طراحی و ساخت بلوک اندازه گیری اینرسی بدون ژایرو با استفاده از چینش شتابسنجهای میکرو الکترومکانیکی

سعید محمدحسینی او عباس مرادی ۲

دانشکده مهندسی الکتروسرام و برق دانشگاه صنعتی مالک اشتر (تاریخ دریافت: ۹۶/۰۶/۱۵؛ تاریخ پذیرش: ۹۶/۱۰/۰۶)

چکیدہ

بهدلیل قیمت بالا ژایروسکوپهای مکانیکی و اپتیکی، در سالهای اخیر استفاده از سامانههای اندازه گیری ارزان قیمت مبتنی بر حسگرهای ارزان قیمت میکروالکترومکانیکی در کنار تلفیق با سامانههای کمک ناوبری رادیویی جهت دستیافتن به دقت مطلوب مورد توجه قرار گرفته است. لیکن وجود مشکلاتی چون رانش بالا ژایروسکوپهای میکروالکترومکانیکی و حساسیت آکوستیکی آنها ، در مقایسه با شتابسنج های هم رده خود، موجب شده تا موضوع طراحی بلوک اندازه گیری اینرسی بدون استفاده از ژایروسکوپ و تنها با استفاده از چینش شتابسنج های ارزان قیمت میکروالکترومکانیکی بر روی یک پیکره هندسی مطرح گردد. بر این اساس در این مقاله ضمن معرفی معیارهای بهینه گی، ساختار هندسی مناسبی با پیکرهبندی و توزیع شتابسنجها روی آن انتخاب شده و در ادامه این ساختار و پیکرهبندی با شتابسنجهای سه محوره ارزان قیمت موجود

واژههای کلیدی: بلوک اندازه گیری اینرسی بدون ژایرو، شتابسنجهای میکروالکترومکانیکی، الگوریتم تخمین کمترین مربعات خطا

Design and Construction of Free Gyro IMU Using MEMS Accelerometers

S. M. Hoseini and A. Moradi

Electroceram and Electrical Engineering Department of Malek- Ashtar University of Technology (Received: 06/September/2017; Accepted: 27/December/2017)

ABSTRACT

Because of the high cost of mechanical and optical gyroscopes, in recent years the low cost measurement systems based on Micro Electro Mechanical sensor (MEMS) are widely used. These systems often are integrated with radio navigation to achieve the required accuracy. MEMS gyroscopes suffer some problems like large drift and acoustic sensitivity, compare with MEMS accelerometers. So the design of low cost inertial measurement system without using the gyroscope, and based on a suitable geometry configuration of accelerometers is considered in literature in recent years. The goal of this research is to design and manufacture of such free gyroscope measurement unit. For this purpose, first an appropriate geometry configuration of accelerometer is proposed then the mathematical relationship between the output of linear accelerometers and linear and revolving acceleration of the center of mass of the structure is derived and then the angular velocities are estimated. The proposed free gyroscope IMU is constructed using the ADXL345 accelerometers as sensors and the ARM-LPC1768 microcontroller as processing unit. The experimental results using a rotating table as reference are gathered in the Lab. The results show the suitable performance of the measurements unit.

Keywords: Free Gyro Inertial Measurement Unit, MEMS Accelerometer, LS Estimation Algorithm.

۱- استادیار (نویسنده پاسخگو): sm_hoseini@iust.ac.ir

eeamonline@gmail.com - کارشناسی ارشد:

۱– مقدمه

بلوک اندازه گیری اینرسی یکی از المانهای اصلی در سامانه هدایت و کنترل وسایل متحرک خودکار محسوب می شود که وظیفه اندازه گیری مؤلفه های شتاب وسیله در دستگاه متصل به بدنه و سرعتهای زاویه ای این دستگاه نسبت به یک دستگاه مرجع اینرسی را به عهده دارد. با اعمال الگوریتم ناوبری بر روی این داده ها موقعیت و وضعیت وسیله در هر لحظه با دقت مشخصی به دست آمده و جهت هدایت وسیله متحرک، با نرخ نسبتا بالا به سامانه هدایت و کنترل ارسال می شود. بدیهی دقت نهایی اصابت وسیله متحرک به طور عمده وابسته به دقت بلوک اندازه گیری است.

نکته قابل توجه در تولید یک بلوک اندازه گیری اینرسی دقیق، بحث هزینه آن است که نسبتاً مبلغ قابل توجهی را به خود اختصاص میدهد. عمده این هزینه، یعنی حدود ۹۰ درصد از آن، مربوط به تهیه سه عدد ژایرو و مابقی مربوط به سه عدد شتابسنج و بخش الکتریکال میباشد. لذا در صورتیکه بتوان سرعتهای زاویهای را نیز به گونهای از روی خروجی ترکیب شتابسنجها محاسبه نمود میتوان قیمت بلوک اندازه گیری را به شدت کاهش داد. برای نمونه اگر از ترکیب ۱۲ شتابسنج استفاده شود، قیمت بلوک میتواند تا حدود ۶۰ درصد کاهش یابد.

از سوی دیگر بهدلیل قیمت بالای ژایروسکوپهای مکانیکی و اپتیکی، در سالهای اخیر استفاده از سامانههای اندازه گیری ارزان قیمت مبتنی بر حسگرهای ارزان قیمت میکروالکترومکانیکی، در کنار تلفیق با سامانه های کمک ناوبری راديويي جهت دست يافتن بهدقت مطلوب مورد توجه قرار گرفته است. لیکن وجود مشکلاتی چون رانش بالای ژايروسكوپهاى ميكروالكترومكانيكى و حساسيت آكوستيكى آنها، در مقایسه با شتابسنجهای همرده خود، موجب شده تا موضوع طراحی واحد اندازه گیری اینرسی بدون استفاده از ژایروسکوپ و تنها با استفاده از شتابسنجهای ارزان قیمت میکروالکترومکانیکی نیز مطرح گردد. در کنار مزایای فوق، دقت مورد نیاز در ساخت پیکره هندسی و چینش شتابسنجها، از نكات قابل تامل این طرح می باشد. ضمن آن كه با توجه به اینکه سرعتهای زاویهای، خروجی یک فرایند انتگرالگیری است لذا نیازمند به مقداردهی اولیه سرعتهای زاویهای مى باشد، كه البته با فرض سكون اوليه وسيله و با توجه به

مشخص بودن مولفههای سرعت زاویهای زمین، این مقداردهی بسادگی قابل انجام است.

براساس نیازمندی مطرح شده، در سالهای اخیر تحقیقاتی در خصوص توسعه و ساخت بلوک اندازهگیری اینرسی بدون ژایرو^۱ شکل گرفته است. مبنای این تحقیقات چینش شتاب سنجها در قالب یک ساختار هندسی مشخص و محاسبه سرعتهای زاویهای و شتابهای بلوک اندازه گیری بر حسب خروجی شتابسنجها میباشد.

اولین تحقیق مدون در این حوزه درسال ۱۹۹۴ ارائه شده است، که در آن با استفاده از یک مکعب و چینش ۶ شتابسنج در وسط سطوح این مکعب، معادلات شتابهای زاویهای بدون نیاز به ژایروسکوپ ارائه شدهاند [۱]. در ادامه در سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۲، امکانپذیری ساخت و اصول تئوريك يك سامانه ناوبرى اينرسى بدون ژايروسكوپ بهعنوان بخشی از برنامه پیشرفته موقعیتیابی دانشگاه کالیفرنیا، بررسی و نتایج آن در قالب مقالاتی ارائه شده است [۴–۲]. در سال ۲۰۰۵ در مقالهای بعد از بیان اصول تئوری سامانه ناوبری اینرسی، معیارهای ارزیابی ساختارهای هندسی و ماتریس رگرسیون معرفی شده و با ارائه مثالی این معیارها برای یک ساختار خاص به کار برده شدهاند [۵]. در سال ۲۰۱۰ اسکوپ و همکاران با حمایت بنیاد تحقیقاتی آلمان به بررسی سامانه ناوبری اینرسی و ارزیابی ساختارهای هندسی با معیار واریانس و كواريانس خطا پرداخته و از اين طريق به كاليبره نمودن حسگرهای اینرسی و نتایج نهایی پرداختهاند. این تحقیقات منجر به ساخت یک سامانه ناوبری اینرسی با ۱۲ حسگر مبتنی بر شتابسنجهای میکروالکترومکانیکی شده است [۶].

همچنین پاکتر و والکر از موسسه تحقیقاتی نیروی هوایی آمریکا، در سال ۲۰۱۳ به بیان تئوری سامانه ناوبری اینرسی پرداخته و مسایل مربوط به نویز اندازهگیری و نرمالکردن ابعاد و پارامترها را مورد توجه قرار داده اند [۷].

در سال ۲۰۱۴، در تحقیقاتی دیگر به بررسی روابط سامانه ناوبری اینرسی بدون ژایروسکوپ پرداخته شده و در ادامه با مقایسه چهار ساختار هندسی پیشنهادی با معیار عدد شرطی و واریانس خطا یکی را که کمترین مقدار این معیارها را دارد

¹⁻ Gyro Free Inertial Measurement Unit (GF-IMU)

بهعنوان بهترین ساختار معرفی نموده اما روابط نهایی مرتبط با این ساختار ارائه نشده است [۸].

از آنجا که روابط سرعتهای زاویهای و خروجی شتاب سنجها در حالت کلی روابطی غیر خطی و بازگشتی است، الگوریتمهای گوناگونی جهت تخمین سرعتهای زاویهای ارائه شده است، که از جمله آن روشهای کمترین مربعات خطای بازگشتی و روشهای مبتنی بر استفاده از انواع فیلتر کالمن می باشند [۵–۲].

در ادامه تحقیقات ارائه شده، در این مقاله سعی شده است یک ساختار چینش با پیکرهبندی هندسی مناسب براساس معیارهای موجود ارائه شود بهطوری که منجر به روابط خطی و غیربازگشتی بین شتابهای حاصل از شتابسنجهای نصب شده بر روی پیکره هندسی و شتابهای دورانی و خطی شود. سپس بر اساس الگوریتم تخمین کمترین مربعات خطا، سپس بر اساس الگوریتم تخمین کمترین مربعات خطا، شتابهای خطی و سرعتهای زاویهای دستگاه متصل به بدنه تخمین زده می شود. در مرحله بعد نتایج تست نمونه آزمایشگاهی ساخته شده ارائه می گردد.

در این مقاله، ابتدا در بخش دوم به معرفی سامانه ناوبری اینرسی پرداخته و با توصیف ساختار شتابسنجها، روابط و نحوه عملکرد آن توضیح داده خواهد شد. در ادامه در بخش سوم به بررسی ساختار شتابسنجها پرداخته و یک مدل ریاضی منطقی برای آن استخراج میگردد. همچنین این شتابسنجها بر روی یک جسم صلب نصب شده و روابط شتابسنجها بر روی یک جسم صلب نصب شده و روابط شتابهای خطی و دورانی مرکز جرم این جسم برحسب خروجی شتابسنجها استخراج شده و این روابط به Nشتابسنج تعمیم داده شده و روابط کلی یک سامانه ناوبری پهارم با معرفی معیارهای بهینه گی، ساختار و پیکربندی هندسی مناسب انتخاب گردیده و در ادامه در بخش پنجم پنجم چهارم با معرفی معیارهای بهینه گی، ساختار و پیکربندی نتایج حاصل از ساخت و تست نمونه آزمایشگاهی این سامانه بیان میشود. در انتها نیز به نتیجه گیری پرداخته خواهد شد.

۲- بلوک ناوبری اینرسی و اجزا آن

بهطورکلی بلوکی که دارای حسگرهای اینرسی مناسب برای اندازهگیری حرکت یک یا چند درجه آزادی وسیله متحرک در فضای سهبعدی میباشد، واحد اندازهگیری اینرسی نامیده

میشود. یک واحد اندازه گیری اینرسی معمولی از سه شتاب سنج خطی که دو به دو عمود برهم هستند و سه سرعت سنج دورانی یا ژایرو سکوپ^۱ که این ها نیز دو به دو عمود برهم نصب می شوند تشکیل شده است. وظیفه اصلی واحد اندازه گیری اینرسی، اندازه گیری دقیق پارامترهای دینامیکی جسم متحرک (شتاب و سرعت زاویه ای) است. سامانه ناوبری اینرسی این داده ها را پردازش نموده و با داشتن مدل جاذبه زمین و محاسبات ریاضی، سرعت، موقعیت و وضعیت وسیله متحرک را مشخص می کند. اگرچه اصول اساسی سامانه ناوبری اینرسی قابل پیاده سازی درهر چهار چوب مختصاتی می باشد، اما انتخاب این چهار چوب بستگی به کاربرد و نظر طراح سامانه دارد. از این رو در این مقاله دستگاه مختصاتی متصل به بدنه و اینرسی مورد استفاده قرار گرفته است [۹].

شتاب سنج به عنوان یکی از اجزا بلوک اندازه گیری، و سیله ای است که مقدار شتاب صحیح⁷، که شتاب نسبت به جسم در حال سقوط آزاد است، را اندازه گیری می کند. بنابراین شتاب سنجی که در حالت ساکن نسبت به سطح زمین قرار گرفته است شتابی برابر $g 1 = a_a$ به سمت بالا را نشان خواهد داد، زیرا هر نقطه روی سطح زمین نسبت به دستگاه مرجع لخت محلی به سمت بالا شتاب می گیرد. این دستگاه مرجع لخت محلی، دستگاه یک جسم در حال سقوط آزاد روی سطح زمین است. برای اینکه مقدار شتاب خالص a_r ناشی از حرکت را نسبت به زمین به دست آوریم باید مقدار شتابی که شتاب سنج اندازه گیری می کند، را از شتابی که گرانش ایجاد می کند؛ a_s ، کم کرد.

$$a_r = a_a - a_g \tag{1}$$

لذا یک شتابسنج در هنگام سقوط آزاد شتاب صفر را نشان می دهد. این موضوع شامل استفاده از شتابسنج درون یک سفینه اکتشافی در اعماق فضا و به دور از هر جرمی نیز میشود. بهدلایل عملی برای اندازه گیری شتاب اجسام نسبت به زمین، مثلاً برای استفاده در سامانههای ناوبری، اطلاعاتی از گرانش در محل مورد نیاز است. که این مشکل از طریق تنظیم

¹⁻ Gyroscope

²⁻ Proper Acceleration

۲-۱- ساختار داخلی و مدل یک شتابسنج

بهطور مفهومی، یک شتابسنج مانند یک جرم میرا کننده روی یک فنر عمل میکند. هنگامیکه شتابسنج با شتابی حرکت میکند، جسم به اندازهای جابهجا میشود که نیروی وارد شده از فنر به جسم، آن را با شتابی برابر شتاب بدنه شتابسنج حرکت دهد. سپس با اندازه گیری میزان جابجایی، مقدار شتاب اندازه گیری میشود.

ساختار کلی یک شتابسنج به صورت شکل ۱ است، که با معادله (۲) توصیف می شود [۲].

$$a_a = \ddot{x}_a = \frac{k}{M} x_a + \frac{D}{M} \dot{x}_a \tag{(Y)}$$

در این رابطه، *M* جرم معیار، _x میزان جابجایی جرم در راستای محور x ، k ثابت فنر و D ضریب میراکنندگی است. تحت اثر شتاب خارجی جرم لرزهای از مکان طبیعی خود منحرف می شود.

ورودی شتابسنج نیرویی است که بر جرم معیار M تاثیر گذاشته و باعث حرکت آن می گردد. به علت وجود راهنماها^۱ حرکت جرم در جهت مخصوص حسگر، که در شکل \mathbf{I} با محور \mathbf{x} نشان داده شده است، محصور می شود. در نتیجه شتاب سنج، شتاب $_{x}$ که در راستای جهت محور \mathbf{x} حسگر است را اندازه گیری می کند. این تغییرات نیروی وارد بر شتاب سنج، تبدیل به یک حرکت در راستای محور سنجش شتاب سنج می شود و سپس مدار الکتریکی این تغییرات را تبدیل به سیگنال متناسب با آن می کند.

از آنجاکه پاسخ دینامیکی یک ریز شتابسنج مدرن، مخصوصا شتابسنجهای با فناوری میکروالکترومکانیکی از اکثر دینامیکهای صلب که این شتابسنج ها روی آنها نصب میشوند بسیار سریعتر است، بدون کاستن از عمومیت مسئله، میتوان از ضریب میرایی*D*، چشمپوشی کرد، و رابطه (۳) را بهصورت زیر بازنویسی نمود.

$$a_a = \ddot{x}_a = \frac{k}{M} x_a \tag{(7)}$$



شکل (۱): ساختار عمومی یک شتابسنج.

براساس شکل **۲**، فرض کنید $r_i = O_i M$ بردار شعاعی مرکز جرم M در دستگاه مختصات اینرسی باشد، که O_i مرکز دستگاه مختصات اینرسی است. همچنین فرض کنید بردار واحد θ_i جهت قرارگیری محور حرکت شتابسنج (x) را در دستگاه اینرسی را نشان میدهد. هنگامی که شتابسنج دوران پیدا میکند، جهت θ_i نسبت به دستگاه مختصات اینرسی تغییر میکند. لذا موقعیت مرکز جرم شتابسنج در دستگاه اینرسی برابر $r_1+\delta \theta_1$ خواهد بود. که در این رابطه δ میزان جابهجایی مرکز جرم معیار شتابسنج است.



شکل (۲): جسم صلب بههمراه دستگاه اینرسی و متصل به بدنه.

از طرفی جرم معیار M، تحت تاثیر نیروهای زیر است:

$$\mathbf{f}_{M} = -k\delta\boldsymbol{\theta}_{I} + M\mathbf{a}_{g} + \mathbf{f}_{r} \tag{(f)}$$

که در آن، $M \, {
m a}_s$ عکسالعمل نیروی فنر، $M \, {
m a}_s$ نیروی جاذبه که ${
m a}_s$ بردار شتاب جاذبه در محل وسیله متحرک در

دستگاه مرجع است و f_r عکسالعمل کلی ناشی از نیروی خطوط راهنما میباشد که بر محور حرکت x عمود است. یعنی $\langle \mathbf{f}_r, \mathbf{\theta}_r \rangle = 0$ (۵)

حال براساس قانون اول نيوتن داريم.

$$M\left(\ddot{\mathbf{r}}_{I} + \frac{d^{2}}{dt^{2}}\left(\delta\boldsymbol{\theta}_{I}\right)\right) = -k\delta\boldsymbol{\theta}_{I} + M\mathbf{a}_{g} + \mathbf{f}_{r} \tag{8}$$

شتاب درجهت حرکت (جهت حسگر) با تصویر شدن بر روی _θ۱ بهدست میآید، درنتیجه رابطه (۲) حاصل میشود.

$$\langle \ddot{\mathbf{r}}_{I}, \boldsymbol{\theta}_{I} \rangle + \left\langle \ddot{\delta} \boldsymbol{\theta}_{I} + 2 \dot{\delta} \dot{\boldsymbol{\theta}}_{I} + \delta \ddot{\boldsymbol{\theta}}_{I}, \boldsymbol{\theta}_{I} \right\rangle = -\frac{k}{M} \delta \left\langle \boldsymbol{\theta}_{I}, \boldsymbol{\theta}_{I} \right\rangle + \left\langle \mathbf{a}_{g}, \boldsymbol{\theta}_{I} \right\rangle + \frac{\left\langle \mathbf{f}_{r}, \boldsymbol{\theta}_{I} \right\rangle}{M}$$
(Y)

که با توجه به اینکه $1 = \langle \theta_I, \theta_I \rangle$ و $= \langle \dot{\theta}_I, \eta \rangle$ با جایگزینی این روابط در (۲) و دوبارهنویسی آن رابطه (۸) حاصل میشود.

$$\left\langle \ddot{\mathbf{r}}_{I} - \mathbf{a}_{g} + \delta \ddot{\mathbf{\theta}}_{I}, \mathbf{\theta}_{I} \right\rangle = -\ddot{\delta} - \frac{k}{M}\delta$$
 (A)

زمانی که نیرویی به جرم معیار وارد می شود، پاسخ فیزیکی $\delta(t)$ و حقیقی شتاب سنج به وسیله جابجایی جرم معیار؛ $\delta(t)$ مشخص می شود. لذا با جایگذاری از رابطه (۳)، سمت راست رابطه (۸) تابعی از δ خواهد بود که معیار میزان شتاب اندازه گیری شده توسط شتاب سنج است. مقدار نامی δ در حدود $m^{-7}m$ است، درنتیجه $\langle\delta\ddot{\theta}_{I},\theta_{I}\rangle$ در مقایسه با دیگر ترمهای شتاب بسیار کوچک بوده و می توان از

قابل سادهسازی میباشد.
$$a_a = \left\langle \ddot{\mathbf{r}}_I - \mathbf{a}_g, \mathbf{\theta}_I \right
angle$$
 (۹)

آن چشمپوشی کرد. لذا خروجی شتاب سنج بهصورت (۹)

٣- معادلات حركت جسم صلب

در این بخش معادلات توصیفی حرکتهای خطی و زاویهای یک جسم صلب نسبت به دستگاه مختصات اینرسی ارائه میشوند [۲]. شکل Υ را در نظر بگیرید که در آن \mathcal{I} جسم صلب و M یک نقطه از \mathcal{I} میباشد، که شتابسنج روی آن نصب شده است. O_I مبدا دستگاه مختصات اینرسی با بردارهای واحد متعامد $\{e_1, e_2, e_3\}$ است. دستگاه مختصات اینرسی ارتونرمال و راست \mathcal{I} د میباشد.

حرکت جسم∑ با انتقال مبدا O و دوران دستگاه متصل به بدنه ≀ با بردارهای واحد ارتونرمال {{f₁,f₂,f₃} نسبت به دستگاه مختصات اینرسی توصیف می شود.

حرکت جسم صلب شامل انتقال و دوران است. انتقال با بردار مختصات $R_{I} \equiv O_{I}O$ و دوران جسم صلب $\underline{\zeta}$ با دوران دستگاه مختصات متحرک نسبت به دستگاه مختصات اینرسی بیان شده و با ماتریس F نمایش داده میشود. ماتریس F، رابطه میان بردارهای واحد متحرک $\{f_{1},f_{2},f_{3}\}$ با بردارهای واحد ثابت اینرسی $\{e_{1},e_{2},e_{3}\}$ را بیان میکند بردارهای واحد ثابت اینرسی $\{e_{1},e_{2},e_{3}\}$ را بیان میکند بهطوریکه $\{e_{1},e_{2},e_{3}\}$ و $\{e_{1},e_{2},e_{3}\}$ ارتونرمال بهطوریکه ارتوگونال خواهدبود و لذا $F^{T}F=I$ خواهد بود. و از آنجاکه دستگاه مختصات متحرک دست راستی است، داریم:

$$\det(\mathbf{F}) = \mathbf{f}_1^T \left(\mathbf{f}_2 \times \mathbf{f}_3 \right) = 1$$

که ماتریس F، ماتریس دوران یا اپراتور دوران نامیده می شود. براساس شکل r_i ، r_j بردار مختصات نقطه M در دستگاه مختصات اینرسی، بردار r = OM موقعیت شتاب سنج نسبت به مرکز دستگاه متصل به بدنه در دستگاه اینرسی است. بنابراین، در رابطه (۹) ، r_j به صورت زیر قابل ارائه است:

$$\mathbf{r}_I^i = \mathbf{R}_I^i + \mathbf{r}^i \tag{1.1}$$

چون جسم $\int 2$ صلب است، اندازه rⁱ ثابت است، درحالی که جهت آن وقتی $\int 2$ دوران پیدا می کند، تغییر می کند. مختصات M در دستگاه مختصات متحرک بدنی به صورت زیر محاسبه می شود.

$$u_k = \left\langle \mathbf{r}^b, \mathbf{f}_k \right\rangle \quad k = 1, 2, 3 \tag{11}$$

از آنجاکه اندازه
$$r^b$$
 ثابت است لذا $econst$ از آنجاکه اندازه $u_k(t) = const$ ثابت است لذا $r^b = \sum_{k=1}^{3} u_k f_k$ مستقل از زمان است. بردار r^b ، با بهره گیری از $f_k = Fe_k$ میتواند به صورت زیر نشان داده شود.

$$\mathbf{r}^{b} = \sum_{k=1}^{3} \langle \mathbf{r}, \mathbf{f}_{k} \rangle \mathbf{f}_{k} = \sum_{k=1}^{3} u_{k} \mathbf{F} \mathbf{e}_{k} = \mathbf{F} \mathbf{r}^{i}$$
(17)

با جایگزینی (۱۲) در (۱۰) به رابطه (۱۳) میرسیم.
$$\mathbf{r}_{I}^{i} = \mathbf{R}_{I}^{i} + \mathbf{F}^{T} \mathbf{r}^{b}$$
 (۱۳)

1- Body frame

در نتیجه حرکت هر نقطه از \sum به وسیله انتقال $R_{i}(t)$ و دوران F(t) جسم Σ نسبت به دستگاه مختصات اینرسی مى تواند توصيف شود. حال شتاب نقطه M، نسبت به دستگاه مختصات اینرسی به وسیله رابطه (۱۴) بهدست میآید. $\ddot{\mathbf{r}}_{I}^{i} = \ddot{\mathbf{R}}_{I}^{i} + \ddot{\mathbf{F}}^{T}\mathbf{r}^{b}$ (14)چون F متعامد واحد است و $F^T F = I$ می اشد لذا مشتق Fزمانی این رابطه بهصورت (۱۳) میشود. $\mathbf{F}^T \dot{\mathbf{F}} + \dot{\mathbf{F}}^T \mathbf{F} = \mathbf{0}$ (1Δ) با توجه به مشخصات ماتریس دوران، با تعریف ماتریس پادمتقارن Ω بهصورت زیر: $\Omega := F^T \dot{F}$ (18) و با توجه به خاصیت ارتوگونالیتی F، (1Y) $\dot{F} = F \Omega$ با مشتق گیری از (۱۷) و جایگذاری از ۱۶، داریم: $\ddot{F} = \dot{F}\Omega + F\dot{\Omega} = F\Omega^{2} + F\dot{\Omega} = F(\Omega^{2} + \dot{\Omega})$ (1)

F = F(2 + F(2) = F(2) + F(2) = F(2) + F(2) (17)

 $\omega = \begin{bmatrix} \omega_1 & \omega_2 & \omega_3 \end{bmatrix}^T$ می باشد که $\Omega = \begin{bmatrix} \omega_1 & \omega_2 & \omega_3 \end{bmatrix}^T$ سرعت زاویه ای دستگاه بدنی نسبت به اینرسی در دستگاه متصل به بدنه است [۹]. با جایگذاری از (۱۸) در (۱۲) شتاب نقطه M به صورت زیر حاصل می شود.

 $\ddot{\mathbf{r}}_{I}^{i} = \ddot{\mathbf{R}}_{I}^{i} + \mathbf{F}(\Omega^{2} + \dot{\Omega})\mathbf{r}^{b}$ (19)

۳-۱- محاسبه خروجی واحد اندازهگیری اینرسی

اگر شتاب سنجی که قبلا گفته شد به نقطه M از جسم صلب $\sum delta d$

با جایگذاری از معادله (۱۹) در معادله (۹)، خروجی شتاب سنج در دستگاه متصل به بدنه به صورت تابعی از متغیرهای مستقل از زمان θ^{b} و r^{b} به صورت رابطه (۲۰) حاصل می شود.

$$a_{a}^{b} = \mathbf{F}^{T} a_{a}^{i} = \mathbf{F}^{T} \langle \ddot{\mathbf{r}}_{I}^{i} - \mathbf{a}_{g}, \theta^{i} \rangle$$

$$= \mathbf{F}^{T} \langle (\ddot{\mathbf{R}}_{I}^{i} - \mathbf{a}_{g}) + \mathbf{F} (\Omega^{2} + \dot{\Omega}) \mathbf{r}^{b}, \mathbf{F} \theta^{b} \rangle$$

$$= \langle \mathbf{F}^{T} (\ddot{\mathbf{R}}_{I}^{i} - \mathbf{a}_{g}) + (\Omega^{2} + \dot{\Omega}) \mathbf{r}^{b}, \theta^{b} \rangle$$

$$= \theta^{b^{T}} \underbrace{\mathbf{F}^{T} (\ddot{\mathbf{R}}_{I}^{i} - \mathbf{a}_{g})}_{\mathbf{p}} + \theta^{b^{T}} \dot{\Omega} \mathbf{r}^{b} + \theta^{b^{T}} \Omega^{2} \mathbf{r}^{b}$$
(Y •)

جمله p^{b^T} نشان دهنده شتاب خطی جسم صلب در دستگاه متصل به بدنه و جمله $\theta^{b^T} Q r^b$ نشان دهنده شتابهای زاویه ای شامل شتاب مماسی یا شبه تقارنی $\theta^{b^T} \dot{\Omega} r^b$ و شتاب جانب مرکز یا متقارن $\theta^{b^T} \Omega^2 r^b$ میباشد.

۲-۳- روابط اساسی بلوک اندازهگیری بدون ژایروسکوپ

فرض کنید N شتاب سنج در مکانهای $r_1^b, r_2^b, ..., r_N^b$ از جسم صلب $\sum i$ با محورهای حسگر $\theta_1, \theta_2, ..., \theta_N$ نصب شدهاند. خروجی شتاب سنج موجود در مکان r_i^b با c_i^a با c_i^b, c_i^b i = 1,..., N

در یک سامانه ناوبری اینرسی بدون ژایروسکوپ لازم است با استفاده از اندازه گیری خروجی شتاب سنجها a_{ai} i = 1,...,N، شتاب و سرعت زاویه ای در سه محور جسم صلب را در دستگاه متصل به بدنه به دست آورد تا بتوان از آن به عنوان ورودی الگوریتم ناوبری استفاده نمود. با تعمیم رابطه (۲۰)، برای N شتاب سنج که در یک ساختار

مشخص روی یک جسم صلب نصب شدهاند خواهیم داشت

$$\begin{bmatrix} a_{a1} \\ \vdots \\ a_{aN} \end{bmatrix} = \mathbf{J}_{N \times 6} \begin{bmatrix} \dot{\boldsymbol{\omega}} \\ \mathbf{p} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \theta_1^{bT} \Omega^2 \mathbf{r}_1^b \\ \vdots \\ \theta_N^{bT} \Omega^2 \mathbf{r}_N^b \end{bmatrix}$$
(71)

که در آن، ماتریس رگرسیون J بهصورت زیر تعریف میشود:

$$\mathbf{J} = \begin{bmatrix} \mathbf{r}_1^b \times \boldsymbol{\theta}_1^b & \dots & \mathbf{r}_N^b \times \boldsymbol{\theta}_N^b \\ \boldsymbol{\theta}_1^b & \dots & \boldsymbol{\theta}_N^b \end{bmatrix}^T$$

با تعریف وارون چپ J بهصورت S = (J^TJ)⁻¹ J^T ∈ R^{6×N} رابطه (۲۱) بهصورت زیر قابل بازنویسی است.

$$\begin{bmatrix} \dot{\omega} \\ \mathbf{p} \end{bmatrix} = \mathbf{S} \begin{bmatrix} a_{a1} \\ \vdots \\ a_{aN} \end{bmatrix} - \mathbf{S} \begin{bmatrix} \theta_1^{bT} \left[\boldsymbol{\omega} \times \right]^2 \mathbf{r}_1^b \\ \vdots \\ \theta_N^{bT} \left[\boldsymbol{\omega} \times \right]^2 \mathbf{r}_N^b \end{bmatrix}$$
(77)

رابطه فوق ارتباط مشتق سرعتزاویه ای و شتابخطی را با خروجی N شتابسنج نصب شده روی جسم صلب را نشان میدهد.

۴- ساختار هندسی و پیکرهبندی شتابسنجها

چنانچه مشاهده می شود رابطه (۲۲) کاملا وابسته به تعداد شتاب سنجها و موقعیت قرار گیری آنها؛ \mathbf{r}_i^b و جهت قرار گیریشان؛ $\mathbf{\theta}_i^b$ در دستگاه متصل به بدنه جسم صلب می باشد.

در یک سامانه اندازه گیری اینرسی بدون ژایروسکوپ که حداقل دارای شش شتابسنج است، سرعت زاویهای با محاسبه و انتگرال گیری از شتاب زاویهای بهدست میآید. بهعلاوه طبق رابطه (۲۲) محاسبات مربوط برای بهدست آوردن شتابهای زاویهای و خطی از خروجی شتابسنجها، شامل سرعتهای زاویهای و خطی از زروجری شتابسنجها، شامل سرعتهای زاویهای و خطی از مروجی شتابسنجها، شامل سرعتهای زاویهای و خطی از خروجی شتاب می گیرد. لذا در صورتی که بتوان با طراحی ساختار و پیکرهبندی هندسی مناسب، کاری کرد که شتاب زاویهای؛ پیکرهبندی هندسی مناسب، کاری کرد که شتاب زاویهای؛ و شتاب خطی؛ p جسم صلب، فقط تابعی از خروجی شتاب سنجها N سنجها رامانه بازگشتی و غیرخطی فوق به رابطهای خطی تبدیل خواهد شد که با استفاده از الگوریتمهای مختلف نظیر کمترین مربعات خطای بازگشتی^۱ میتوان پارامترهای مورد نظر را تخمین زد.

از طرف دیگر نشان داده می شود که واریانس این تخمینها وابسته به ویژگیهای ماتریس $^{-1}(J^{T}J)$ می باشد [۱۰]. به طوری که هرچه اندازه $J^{T}J$ بزرگتر باشد واریانس تخمین کمتر خواهد بود و خطای اندازه گیری تاثیر کمتری بر روی تخمین پارامترها خواهد داشت. بر این اساس معیارهای مختلفی برای ارزیابی ساختار و پیکره بندی های مختلف، ارائه شده است که از آن جمله می توان به معیار عدد شرطی^۲

$$\kappa(\mathbf{J}) = \|\mathbf{J}\| \|\mathbf{J}\|^{-1} \tag{(YT)}$$

$$GDOP(\mathbf{J}) \Box \sqrt{Tr(\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1}}$$
(YF)

اشاره کرد. بر این اساس ساختار و پیکرهبندی که دارای کمترین مقدار این معیارها باشد از نظر هندسی بهینه قلمداد می شود.

با بررسیهای بهعمل آمده با استفاده از نرمافزار تحلیلی ماتماتیکا[†]، در این تحقیق بهترین ساختار هندسی بهصورت مکعب با پیکربندی توزیع شتابسنجها بر روی آن بهصورت شکل ۳ انتخاب شده است.



شکل (۳): بهترین ساختار و پیکربندی شتابسنجها.

این ساختار دارای ماتریس رگرسیون

	0	-1	-1	0	-1	1	0	1	-1	0	1	1
	1	-1	-1	1	0	1	-1	0	1	-1	0	-1
тT	1	0	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0
J =	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1

و معیارهای ارزیابی به صورت ۲.414 و *GDOP*(J)=1.061 می باشد. همچنین با استفاده از رابطه (۲۲) شتابهای خطی و دورانی برای این ساختار و پیکرهبندی به صورت غیربازگشتی (۲۵) و (۲۶) حاصل شدهاند.

$$\begin{cases} a_x = 0.25(-a_{12} + a_{22} + a_{32} - a_{42}) \\ a_y = 0.25(a_{11} - a_{21} + a_{31} - a_{41}) \\ a_z = 0.25(a_{13} + a_{23} - a_{33} - a_{43}) \end{cases}$$
(Ya)

$$\begin{cases} \dot{\omega}_{x} = \frac{1}{4L} \left(-a_{11} - a_{13} + a_{21} + a_{23} + a_{31} + a_{33} - a_{41} - a_{43} \right) \\ \dot{\omega}_{y} = \frac{1}{4L} \left(-a_{12} - a_{13} + a_{22} + a_{23} - a_{32} - a_{33} + a_{42} + a_{43} \right) \\ \dot{\omega}_{z} = \frac{1}{4L} \left(a_{11} - a_{12} + a_{21} - a_{22} - a_{31} + a_{32} - a_{41} + a_{42} \right) \end{cases}$$
(YF)

4- Mathematica

¹⁻ Recursive least square(RLS)

²⁻ Condition number

³⁻ Geometric Dilution Of Precision

بهمنظور ارزیابی ساختار پیشنهادی، مشخصات ساختار فوق با برخی از دیگر ساختارهای ارائه شده در مراجع معتبر [۶–۱] مقایسه شده است.

برخی از این پیکرهبندیها در پیوست ارائه شده است. چنانچه مشاهده میشود، در کلیه این ساختارها روابط بهطور کامل یا حداقل بخشی از آن بهصورت بازگشتی است و معیارهای معرفیشده $(J) \ K(J)$ و GDOP(J) در آنها مقدار بیشتری از ساختار پیشنهادی دارد. لازم بهذکر است که جهت مقایسه این ساختارها ابعاد هندسی همه آنها یکسان و به طول $1 = \frac{L}{2}$ در نظر گرفته شده است.

۵– نتایج آزمایشگاهی

ساختار و پیکرهبندی پیشنهادی در شکل ۳، همانطور که در شکل ۴ نشان داده شده، از جنس آلومینیوم ماشین کاری شده و با استفاده از شتابسنجهای سهمحوره ADXL345 و پردازنده ARM جهت ارسال و دریافت دادهها، تحلیل و پردازش آنها، ساخته شده است. زمان نمونهبرداری از دوازده شتابسنج ۲۰۱۱ ثانیه بوده که درصورت استفاده کردن از کانال ارتباطی سریعتر قابل کاهش نیز میباشد.



شکل (۴): مدل آزمایشگاهی ساختار و پیکربندی شتابسنجها.

جهت تست بلوک اندازه گیری، آنرا روی یک میز دوار ساده آزمایشگاهی، به صورت شکل ۵، که قادر به اعمال سرعت زاویه ای مشخص به صورت چپ گرد و راست گرد می باشد قرار می دهیم. خروجی سرعت زاویه ای میز که با استفاده از یک تاکو اندازه گیری می شود به عنوان سیگنال مرجع مورد استفاده قرار می گیرد.



شکل (۵): مدل آزمایشگاهی ساختار روی میز چرخش مبنا.

در شکل ۶ دادههای خام دوازده شتابسنج نصب ده بر روی این بلوک اندازه گیری، برای زمان اجرای ۳۰ ثانیهای نشان داده شده است. چنانچه دیده می شود، شتاب در جهت Z در حدود شتاب جاذبه می باشد. در حالت ایده آل متوسط شتاب در دو کانال دیگر بایستی حدود صفر باشد، اما از آنجا که میز دواری که بلوک ناوبری اینرسی ساخته شده روی آن قرار دارد، حول محور Z مقداری کج می باشد حین چرخش مولفههای کوچکی از شتاب در دو کانال دیگر به وجود آمده است.



شکل (۶): دادههای خام حاصل از ۴ شتابسنج سه کاناله.



ادامه شکل (۶): دادههای خام حاصل از ۴ شتاب سنج سه کاناله.

در گام نخست شتاب خطی بلوک که براساس الگوریتم کمترین مربعات از رابطه (۲۵) استخراج شده در شکل ۷ نشان داده شده است. چنانچه دیده می شود مولفه اصلی شتاب جاذبه در کانال z مشاهده می گردد. از مقایسه میانگین این شتابها در فواصلی که جسم در حالت سکون بوده با مولفههای محاسبه شده شتاب جاذبه می توان میزان بایاس معادل سه شتاب خطی بلوک اندازه گیری اینرسی را محاسبه نمود. نتایج این بررسی در جدول ۱، نشان داده شده است.

جدول (۱): بایاس معادل شتابسنج برحسب هزارم شتاب حاذبه.

محور X	محور y	محور Z						
۴/۲	۲/۵	۵/۴						

در ادامه جهت محاسبه سرعت زاویهای بلوک اندازه گیری، ابتدا از خروجی شتاب سنجها در هرلحظ و براساس الگوریتم کمترین مربعات خطا و براساس رابط و (۲۶)، شتاب زاویهای به صورت شکل ۸ محاسبه می شود سپس با استفاده از انتگرال گیری گسسته زمان رانج گوتا، سرعت زاویهای به دست می آید.



شکل (۸): شتاب زاویه ای حول محور z.

۹ سرعت زاویهای در راستای محور چرخش میز در شکل نشان داده شده است. در این شکل، سرعت زاویهای محاسبه شده توسط بلوک اندازه گیری اینرسی با سرعت زاویهای خروجی تاکو مقایسه شده که نشان دهنده دقت نسبتاً مناسب اندازه گیری سرعت زاویه ای می باشد. قابل ذکر است بهدلیل کجی صفحه میز چرخان، مولفه سرعت زاویه ای محاسبه شده توسط بلوک اندازه گیری در حالت ماندگار دارای کمی تغییرات

رابطـه تحلیلـی (۲۷)، خطـای تقریبـی محاسـبه موقعیـت را
برحسب بایـاس شـتابهـا
$$\begin{bmatrix} b_x & b_y & b_z \end{bmatrix}^T$$
 و رانـش سـرعت
زاویهای $\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} b_x \\ b_y \\ b_z \end{bmatrix} t^2 + \frac{1}{6} \begin{bmatrix} 0 & -d_z & d_y \\ d_z & 0 & -d_x \\ -d_y & d_x & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -g \end{bmatrix} t^3$ (۲۷)

با در نظر گرفتن مقادیر بایاسها به صورت جدول ۱، دریفت سرعتهای زاویه ای تقریبا برابر ۳۰ درجه بر ساعت به دست می آید. که در بسیاری از کاربردها می تواند مقدار قابل قبولی باشد.

۶- نتیجهگیری

در این مقاله بعد از معرفی و نحوه عملکرد سامانه ناوبری اینرسی به مدلسازی یک حسگر شتاب سنج پرداخته شد و در ادامه این حسگر بر روی یک جسم صلب نصب شده و روابط شتابهای خطی و دورانی در آن نقطه محاسبه شد. سپس همین روش به N حسگر تعمیم داده شد و در انتها روابط محاسبه شتاب خطی و زاویهای برحسب خروجی شتاب سنجها استخراج گردید.

این روابط در حالت کلی غیرخطی و بازگشتی می باشند، اما با انتخاب ساختار و پیکربندی مناسب و قابل ساخت، می توان به روابط خطی و غیربازگشتی بین خروجیهای شتاب سنجهای نصب شده بر روی پیکره هندسی و شتاب های خطی و دورانی مرکز جرم پیکره نسبت به دستگاه اینرسی دست یافت. در ادامه این ساختار و پیکربندی، ساخته شده و نتایج حاصل از آن ارائه گردید که با توجه به حسگرهای ارزان قیمت به کار گرفته شده نتایج نسبتاً قابل قبولی حاصل شد.

۷- مراجع

- Chen, J.H., Lee, S.C., and DeBra, D.B. "Gyroscope Free Strapdown Inertial Measurement Unit by Six Linear Accelerometers", J. Guid. Cont. and Dyn. Vol. 17, No. 2, pp. 286-290, 1994.
- Woo, T. C., Mostov, K., and Varaiya, P. "Feasibility of A Gyroscope-free Inertial Navigation System for Tracking Rigid Body Motion"; Contract UCB-ITS-PRR-2000-9, California PATH Program, Institute of Transportation Studies, University of California, Berkeley, UC Berkeley, California, May 2000.



می باشد. با انتگرال گیری مجدد از سرعت زاویه ای زاویه



با واردکردن شتابهای خطی و سرعت زاویهای به الگوریتم ناوبری اینرسی، موقعیت بلوک اندازه گیری پس از گذشت زمان ۳۰ ثانیه در دستگاه مرجع به صورت شکل ۱۱ می باشد. از آنجاکه بلوک اندازه گیری عملاً تغییر موقعیت نداشته است، لذا مقادیر موقعیت گزارش شده در شکل ۱۱، عملاً خطای ناشی از بایاس شتابها و رانش روی سرعت زاویه ای ها است.



- Pachter, M. and Welker, T. C. "Gyro-Free INS Theory", J. of the Institute of Navigation, Vol. 60, No. 2, pp. 85-96, 2013.
- Liu, C., Zhang, S., Yu, S., Yuan, X., and Liu, S. "Design and Analysis of Gyro-Free Inertial Measurement Units with Different Configurations", Sensors and Actuators, Vol. 214, pp. 175–186, 2014.
- 9. Titterton, D. H. "Strapdown Inertial Navigation Technology", American Institute of Aeronautics and Astronautics Inc., 2004.
- Wittenmark, B. and Astrom, K. J. "Adaptive Control 2nd Edition", Addison Wesley Publishing, United States, 1995.

- Woo, T. C., Park, S., Mostov, K., and Varaiya, P. "Design of Gyroscope-Free Navigation Systems", Proc. Int. Conf. IEEE Intelligent Transportation Sys., Oakland, USA, 2001.
- Woo, T. C. and Park, S. "Design and Error Analysis of Accerometer-Based Inertial Navigation Systems"; Contract UCB-ITS-PRR-2002-21, California PATH Program, Institute of Transportation Studies, University of California, Berkeley, UC Berkeley, California, June 2002.
- Hanson, R. and Pachter, M. "Optimal Gyro-Free IMU Geometry"; Proc. Int. Conf. AIAA Guidance, Navigation and Control, San Francisco, USA, 2005.
- Schopp, P., Klingbeil, L., Peters, C., and Manoli, Y. "Design, Geometry Evaluation, and Calibration of a Gyroscope-Free Inertial Measurement Unit", Sensors and Actuators, Vol. 162. pp. 379–387, 2010.

 $GDOP(J) = 1.581 \qquad \kappa(J) = 1.224$ $\begin{cases} a_x = \frac{1}{3}(a_1 - a_2 + a_7) \\ a_y = \frac{1}{2}(a_3 - a_4 + a_8) \\ a_z = \frac{1}{2}(a_5 - a_6 + a_9) \end{cases}$ $\begin{cases} \dot{\omega}_x = -\omega_y \omega_z + \frac{1}{L}(a_5 + a_6) \\ \dot{\omega}_y = -\omega_x \omega_z + \frac{1}{L}(a_1 + a_2) \\ \dot{\omega}_z = -\omega_x \omega_y + \frac{1}{L}(a_3 + a_4) \end{cases}$

$$GDOP(J) = 1.28$$

$$\kappa(J) = 2.0$$

$$\begin{cases} a_x = \frac{3}{16}a_{11} + \frac{1}{16}a_{12} + \frac{1}{8}a_{13} + \frac{3}{16}a_{21} - \frac{1}{16}a_{22} - \frac{1}{8}a_{23} \\ + \frac{1}{4}a_{31} + \frac{3}{8}a_{41} - \frac{L}{4}\omega_z\omega_x - \frac{L}{8}\omega_y\omega_x \\ a_y = \frac{1}{5}a_{12} + \frac{1}{5}a_{22} + \frac{1}{5}a_{32} - \frac{1}{10}a_{33} + \frac{2}{5}a_{42} + \frac{1}{10}a_{43} \\ - \frac{L}{5}\omega_z\omega_y + \frac{L}{10}\omega_z^2 - \frac{L}{10}\omega_y^2 \\ a_z = \frac{1}{4}a_{13} + \frac{1}{4}a_{23} + \frac{1}{4}a_{33} + \frac{1}{4}a_{43} + \frac{L}{4}\omega_y^2 + \frac{L}{4}\omega_x^2 \\ + \frac{1}{4}a_{31} + \frac{3}{8}a_{41} - \frac{L}{4}\omega_z\omega_x - \frac{L}{8}\omega_y\omega_x \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \dot{\omega}_{x} &= \frac{1}{5} \left(2\omega_{z}^{2} + \omega_{y}\omega_{z} - 2\omega_{y}^{2} \right) \\ &- \frac{1}{5L} \left(a_{12} + a_{22} + a_{32} + 2a_{33} + 3a_{42} + 2a_{43} \right) \\ \dot{\omega}_{y} &= \frac{1}{2} \omega_{x}\omega_{y} + \frac{1}{4L} \left(a_{11} - a_{12} - 2a_{13} + a_{21} + a_{22} + 2a_{23} - 2a_{41} \right) \\ \dot{\omega}_{z} &= -\frac{1}{2} \omega_{x}\omega_{z} - \frac{1}{4} \omega_{x}\omega_{y} + \frac{1}{8L} \left(a_{11} - 5a_{12} - 2a_{13} + a_{21} + 5a_{22} + 2a_{23} - 4a_{13} + 2a_{41} \right) \end{aligned}$$

پيوست

به منظور مقایسه نتایج، برخی دیگر از پیکربندی های ارائه شده در مراجع [3-1] در این پیوست ارائه شده و معیارهای ارزیابی مطرح شده، در خصوص آنها بررسی شده است. چنانچه دیده میشود در این ساختارها روابط شتابزاویه ای و خطی با خروجی شتاب سنجها به صورت بازگشتی است ضمن آن که معیارهای (J) و (J)OP(J) نیز دارای متوسط بزرگتری است.



شکل (پ۱): چینش شش حسگر شتابسنج تکمحوره روی

قطر وجوه مكعب.



