. نشربه علمی «اکترومغناطیس کاربردی » سال هشتم، شماره ۲، پاییز و زمستان ۱۳۹۹؛ ص ۴۳ – ۳۳

علمى- پژوهشى

ناپایداری مدی در تقویتکننده فیبر ایتربیومی

امیر سپهوند'، مریم کریمی'*، کاظم جمشیدی قلعه"، مهدی امنیت طلب ، آذین شوهانی ^۵

۱- کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، ۲- استادیار، سازمان انرژی اتمی ایران، ۳- استاد، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، ۴- استاد، دانشگاه ارومیه، ۵- استاد، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان (دریافت: ۱۳۹۸/۱۱/۰۸، پذیرش: ۱۳۹۹/۰۳/۲)

چکیدہ

كليد واژهها: ناپايدارى مدى، چگالى آلايندەها، تغييرات ضريب شكست، تقويتكننده فيبر ايتربيومى.

۱. مقدمه

محبوبیت لیزرها و تقویت کننده های فیبری به دلیل پایداری توان خروجی، کیفیت عالی پرتو و سطح مقطع کوچک پرتو است، که باعث شده شدت پرتو مناسب و با کمترین پراکندگی و تلفات محیطی باشد. ازاینرو این افزارهها در صنایع مختلف کاربردهای فراوانی دارند. آنها به عنوان تقویت کننده نوری در مخابرات [۱]، ابزار جوش و برش در صنعت [۲]، حس گرهای نوری [۳]، کاربردهای پزشکی [۴ و ۵] و غیره استفاده می شوند. با ارائه فيبرهاى دوغلافه، ليزرهاى فيبرى بر فقدان منابع با توان بالا و درخشندگی بالا غلبه کردند و توان خروجی به طور قابل توجهی افزایش یافت [۶, ۷]. افزایش توان در لیزرها و تقویت کننده های فيبرى منجر به تغيير شكل پرتو خروجي و كاهش كيفيت توان خروجی آنها می شود [۶ و ۸]. دلیل این امر نوسان بین مدهای در این افزارهها است که به این پدیده ناپایداری مدی ٔ می گویند. این عامل، آستانه توان دمش و همچنین توان خروجی آنها را محدود مى كند [٩]. هنگامى كه توان پرتو خروجى به يك آستانه مشخص می رسد ناپایداری مدی خود را به صورت یک نوسان در دوره های زمانی از مقیاس میلیثانیه در خروجی پرتو نمایان میکند.

¹ Mode Instability

یایین تر از این آستانه، نور در مد یایه مشاهده می شود و بالاتر از آستانه بخشی از نور در مدهای مرتبه بالاتر بهخصوص در مد مشاهده می شود. فرض بر این است که بیشتر نور سیگنال Lp_{11} تولیدشده وارد مد Lp_{01} می شود و فقط درصد ناچیزی از آن در مد مرتبه بالاتر ل Lp_{11} وارد می شود. ایـن دو مـد در امتـداد فیبـر باهم تداخل ميكنند و از أنجايي كه ثابتهاي انتشار متفاوتي دارند تداخل آنها باهم یک الگوی تابش سیگنال^۲ ایجاد می کند. که در طول فيبر نوسان مي کند [١٠]. نور پمپ در نواحي که تابش سیگنال بیشتری دارد جذب بیشتری خواهد داشت و از آنجایی که بخشی از دمش جذب شده تبدیل به حرارت می شود یک الگوی حرارتی ایجاد میکند که مشابه الگوی تابشی رفتار مى كند و باعث تغيير الكوى ضريب شكست مى شود. اگر الگوى تداخل بین مدها ثابت باشد تغییر فاز بین الگوی حرارتی و الگوی تابشی بسیار کم و یا برابر صفر خواهد بود، بنابراین انتقال انرژی بین مدها تقریباً وجود نخواهد داشت. اما اگر فرکانس نور در مـد مرتبه بالاتر نسبت به فرکانس آن در مد پایه Lp_{01} کمی واکوک شده باشد الگوی تابشی در امتداد فیبر حرکت خواهد کرد، الگوی حرارتی نیز در طول فیبر حرکت میکند اما حرکت آن نسبت به حركت الكوى تابشي با يك تأخير همراه است كه اين تأخير،

^{*}نویسنده پاسخگو: mykarimi@aeoi.org.ir

² Signal Irradiance Pattern

تغییر فاز لازم برای انتقال انرژی از مد پایه به مد مرتبه بالاتر را ایجاد میکند [۱۰]. این مقاله در دو بخش اصلی تنظیم شده است در بخش نخست، روابط مربوط به معادلات نرخ جمعیت، چگونگی توزیع حرارت و تأثیر حرارت تولیدشده بر ضریب شکست محیط در تقویتکنندههای فیبری را بررسی کرده و با استفاده از تئوری ناپایداریهای مدی تأثیر حرارت و تغییرات ضریب شکست بر ضریب جفتشدگی مدی و آستانه ناپایداریهای مدی ارائه شده است. با وارد کردن معادله موج مدهای قطبیده خطی و تابع گرین مناسب ناپایداریهای مدی در تقویتکنندههای فیبر ایتربیومی شبیهسازی شده است.

۲-۱. معادلات نرخ جمعیت در تقویت کنندههای فیبری دوغلافه آلائیده به ایتربیوم

خروجی فیبرهای فعالی که بهطور گسترده در لیزرها و تقویت کننده های فیبری استفاده می شوند را بر اساس معادلات نرخ بررسی می کنند. به طور کلی دو مدل برای بررسی معادلات نرخ وجود دارد، اولین مدل، معادلات نرخ وابسته به زمان است که به مدل دینامیک یا پویا شناخته می شود، این مدل متناسب با وضعیتی است که در آن فیبر حالت ناپایدار¹ دارد. دومین مدل، معادلات نرخ غیروابسته به زمان است، در این مدل فقط بر بخش کوچکی از زمان که در آن پالس تزریق می شود تمرکز می کنند و پایدار^۲ در نظر می گیرند. این حالت مدل استاتیک نامیده می شود اا ۱ و ۱۲] و فقط برای لیزرها و تقویت کننده های موج پیوسته و یا فرکانس بالا که شبیه لیزرهای موج پیوسته رفتار می کنند د

معادلات نرخ جمعیت غیر وابسته به زمان برای تقویت کننده فیبری دوغلافه آلائیده به ایتربیوم بهصورت زیر تعیین میشوند [۱۵]:

$$\frac{dP_{p}(z)}{dz} = \Gamma_{p} \left[\left(\sigma_{a}^{p} + \sigma_{e}^{p} \right) N_{2}(z) - \sigma_{a}^{p} N_{T} \right] P_{p}(z)$$

$$-\alpha_{p} P_{p}(z)$$

$$(1)$$

$$\frac{dP_{s}(z)}{dz} = \Gamma_{s} \left[\left(\sigma_{a}^{s} + \sigma_{e}^{s} \right) N_{2}(z) - \sigma_{a}^{s} N_{T} \right] P_{s}(z) - \alpha_{s} P_{s}(z)$$

$$(\Upsilon)$$

 σ_e^s ، σ_a^p ، σ_a^s ، σ_a^s که در آن P_s و P_s توان سیگنال و پمپ و σ_a^s ، σ_e^s رو گســیل در و مُلــیل دهنــده ســطح مقطـعهـای جــذب و گســیل در σ_e^p و σ_e^p نضریب طول موجهای سیگنال و پمپ هستند. $\Gamma_s = \frac{S_D}{S_T}$ ، ضریب S_T و S_D و S_D و S_T دمــد اصـلی فیبـر و S_D و S_T

بهترتیب سطح مقطع مغزی و غلاف هستند. α_p و α_s ضریب تلفات انتشاری، شامل تلفات زمینه و پراکندگی در طول موجهای پمپ و سیگنال و N_T ، چگالی آلاینده برحسب ion/m^3 است. چگالی آلاینده در تراز برانگیخته N_2 در طول فیبر بهصورت زیر بهدست میآید:

$$N_{2}(z) = \frac{\left(\frac{\left(P_{p}(z)\right)\sigma_{a}^{p}\Gamma_{p}\lambda_{p}}{hcA} + \frac{\left(P_{s}(z)\right)\sigma_{a}^{s}\Gamma_{s}\lambda_{s}}{hcA}\right)N_{T}}{\frac{P_{p}(z)\left(\sigma_{a}^{p} + \sigma_{e}^{p}\right)\Gamma_{p}\lambda_{p}}{hcA} + \frac{P_{s}(z)\left(\sigma_{a}^{s} + \sigma_{e}^{s}\right)\Gamma_{s}\lambda_{s}}{hcA} + \frac{1}{\tau}} \left(\Upsilon\right)$$

که در آن τ ، h و c بهترتیب طول عمر تراز پایدار، ثابت پلانک و سرعت نور است، s و ρ بسامد در طول موجهای سیگنال و دمش و A مساحت مغزی فیبر است. در این رابطه، توزیع آلاینده در مغزی یکنواخت فرض شده و از اثرات گسیل خودبه خودی تقویت شده صرف نظر می شود.

۲-۲. توزیع حرارت در تقویت کننده های فیبری

حرارت تولیدشده در تقویت کننده های فیبری همواره یکی از اصلی ترین عوامل محدود کننده این افزاره ها است. هرچند در توانهای پایین می توان از اثرات حرارتی چشم پوشی کرد، این تغییرات حرارتی عملکرد تقویت کننده در توان های بالا را تحت تأثیر قرار می دهد [۱۶ و ۱۷]. اثرات حرارتی در توان های با مقیاس کیلووات [۱۸ و ۱۹] و توان های کمتر مورد بررسی قرار گرفتهاند [۲۰]. با حل معادلات انتشار حرارت در فیبر توزیع حرارت عرضی و طولی مورد بررسی قرار می گیرد. در توان های پایین که تولید حرارت اندک است، حرارت در مرز بین سطح نازایش یافته، بنابراین اختلاف دمای بین سطح فیبر و محیط افزایش یافته، بنابراین اختلاف دمای بین سطح فیبر و محیط افراف بیشتر می شود. از این رو بررسی انتقال حرارت از طریق همرفت به تنهایی پاسخگو نبوده و باید بخش انتقال حرارت تابشی نیز در محاسبات در نظر گرفته شود [۱۲].

شکل (۱) فرآیند انتشار حرارتی از مغزی فیبر به هوای اطراف را نشان میدهد. هیچ منبع حرارتی در غلاف داخلی و خارجی فیبر وجود ندارد و تنها منبع تولید گرما در تقویت کنندههای فیبری یونهای آلایندهای است که در مغزی توزیع شدهاند. در اینجا با فرض یکسان بودن ضرایب رسانندگی حرارتی در مغزی، غلاف داخلی و غلاف خارجی مکانیسم توزیع حرارت در هندسه خاصی که تقویت کنندههای فیبری دارند، در دستگاه هندسه خاصی که تقویت کنندههای فیبری دارند، در دستگاه مختصات استوانهای آنها را بررسی می کنیم. با توجه به تقارن استوانهای که فیبرها دارند از تغییرات سمتی (زاویهای) در این محاسبات صرفنظر میشود. برای محیطهای همگن معادلات

¹ Unsteady State

² Steady State

$$\nabla(-k\nabla T) = Q(z) \tag{(f)}$$



شکل (۱): توزیع حرارت در تقویت کننده فیبری دو غلافه.

از آنجاکه تنها منبع تولید حرارت در تقویت کنندههای فیبری در مغزی قرار دارد و ضرایب رسانندگی حرارتی در غلاف داخلی و غلاف خارجی یکسان در نظر گرفته شده است. رابطه (۴) را می توان به صورت زیر به دو بخش مجزا تبدیل کرد.

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial T_{1}(r)}{\partial r}\right) = -\frac{Q(z)}{k}, \qquad (0 \le r \le a) \qquad (\Delta)$$

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial T_{2}(r)}{\partial r}\right) = 0, \qquad (a \le r \le c)$$
 (§)

که T_1 و T_2 نشاندهنده درجه حرارت در مغزی و غلاف تقویت کننده و k ضریب رسانندگی حرارتی است. Q(z) نشاندهنده چگالی توان حرارتی در امتداد محور اصلی فیبر است که به جذب و تلفات نور پمپ بستگی دارد و میتوان آن را از طریق رابطه زیر محاسبه کرد:

$$Q(z) = \frac{\alpha(z)P_p(z)}{\pi a^2}(1-S)$$
(V)

که در آن $\alpha_s(z) = \alpha_{\alpha}(z) + \alpha_s$ و S ضریب بهره کوانتومی است و برابر با $\beta_{\alpha}(z) = S$ است. با فرض اینکه اتصال حرارتی بین مغزی و غلاف فیبر کامل باشد مقدار حرارت و مشتق آن در مرزها باید پیوسته باشند. بنابراین شرایط مرزی را میتوان بهصورت زیر تعریف کرد:

$$\frac{\partial T_1(r)}{\partial r}\Big|_{r=0} = 0, \quad T_1(r)\Big|_{r=a} = T_2(r)\Big|_{r=a}, \qquad (A)$$
$$\frac{\partial T_1(r)}{\partial r}\Big|_{r=a} = \frac{\partial T_2(r)}{\partial r}\Big|_{r=a}$$

انتقال دمای بین سطح فیبر و هوای اطراف از طریق انتقال حرارت همرفتی و تابشی انجام میشود، شرط مرزی در مرز بین سطح فیبر و خنککننده توسط قانون نیوتن و استفان بولتزمن

تعريف مي شود بنابراين خواهيم داشت:

$$\frac{\partial T_2(r)}{\partial r}\Big|_{r=c} = \frac{h_c}{k} [T_c - T_2(r=c)] + \frac{\delta}{k} \varepsilon [T_c^4 - T_2^4(r=c)]$$
(A)

در اینجا h_c ضریب انتقال حرارت همرفت، T_c ، درجه حرارت خنک کننده، δ ، ثابت استفان بولتزمن و ε ، گسیلندگی سطحی است. با استفاده از معادلات (۵) و (۶) و با در نظر گرفتن شرایط مرزی معادله (۸) درجه حرارت در مغزی و غلاف را بهصورت زیر می توان محاسبه کرد:

$$T_1(r) = T_0 - \frac{Q(z)r^2}{4k}$$
 $(0 \le r \le a)$ $(1 \cdot 1)$

$$T_{2}(r) = T_{0} - \frac{Q(z)a^{2}}{4k} - \frac{Q(z)a^{2}}{2k}\ln(\frac{r}{a}) \quad (a \le r \le c) \text{ (11)}$$

که در آن T_0 ، دما در محور اصلی فیبر (r=0) است. با استفاده از معادلات (۹) تا (۱۱) ارتباط بین درجه حرارت در سطح فیبر $T_2(r=c)$ و درجه حرارت خنککننده T_c ، بهصورت زیر محاسبه می شود:

$$\delta \varepsilon T_2^4 |_{r=c} + h T_2^4 |_{r=c} - (h T_c + \delta \varepsilon T_c^4 + \frac{Q(z)a^2}{2b}) = 0 \quad (17)$$

رابطه (۱۲)، حرارت منتقلشده از سطح فیبر به محیط اطراف را نشان میدهد که از ترکیب انتقال حرارت تابشی و همرفتی در سطح فیبر حاصل میشود. بنابراین با حل عددی رابطه (۱۲)، از طریق روش نیوتون-رافسون یا روش وتری میتوان دما در سطح فیبر را محاسبه کرد و با قرار دادن مقدار آن در رابطه (۱۱) دما در راستای محور اصلی تقویت کننده به صورت زیر تعیین می شود:

$$T_{0} = \frac{Q(z)a^{2}}{2K}\ln(c/a) + \frac{Q(z)a^{2}}{4K} + T_{2}(r=c)$$
(17)

با قرار دادن رابطه (۱۳) در (۱۰) و (۱۱) دمای تولیدشده در هر نقطهای از تقویتکننده را میتوان محاسبه کرد.

۲-۲. تغییرات ضریب شکست در تقویت کننده فیبری

یکی از عوامل تأثیر گذار بر ضریب شکست در تقویت کنندههای فیبری حرارت است. در سال ۲۰۰۱ براون و هافمن نشان دادند که در تقویت کنندههای فیبری براثر برهم کنش بین نور پمپ و محیط فیبر حرارت ایجاد شده و دما بالا میرود، این افزایش دما منجر به ایجاد تنش¹ در سیستم میشود که این تنشها خود باعث تغییر در ضریب شکست می شود [۱۸]. تغییرات ضریب شکست به صورت $\Delta T dn / dT$ به تغییرات دما ارتباط مییابد، که در آن dn / dT، شیب تغییرات ضریب شکست نسبت به دما است و به طول موج فعالیت تقویت کننده فیبری

وابسته است و مقدار آن را به صورت تجربی اندازه گیری می شود [۲۲]. در اکثر موارد ضریب شکست را با دقت بالایی می توان از رابطه سلمیر محاسبه کرد. لویتون ⁽ و همکارانش تغییرات ضریب شکست برخی شیشه ها را در طول موجهای مختلف نسبت به دما محاسبه کردهاند [۲۳]. تغییرات ضریب شکست در طول موجهای محاسبه کردهاند [۳۳]. تغییرات ضریب شکست در طول موجهای پر کاربرد در فیبرها به طور تجربی تعیین شده است که می توان با مقایسه آنها مقدار این ضریب را در دمای $K^{\circ,0}$ ثابت و برابر مقایسه آنها مقدار این ضریب را در دمای $K^{\circ,0}$

۲-۴. ناپایداری مدی در تقویت کننده های فیبری

در این مقاله از نظریه ارائه شده توسط هانسن و همکارانش استفاده شده است که این روش در بررسی ناپایداریهای مدی از یک روش تئوری که علاوه بر ساده بودن جفتشدگیهای مدی بر اثر حرارت القایی را نیز در نظر میگیرد [۲۵].

در اینجا فرض میشود سیگنال خروجی تقویت کننده فیبری را میتوان بهصورت ترکیبی از دو مد بهنجار شده ((x,y) و ((x,y) با ثابتهای انتشار β_1 و β_2 بهصورت زیر در نظر گرفت:

 $E = a_1(z)\psi_1 e^{i(\beta_1 z - \omega_1 t)} + a_2(z)\psi_2 e^{i(\beta_2 z - \omega_2 t)} + c.c.,$ (۱۴) که در آن ψ_1 ، مد پایه و ψ_2 ، مد مرتبه بالاتر را نشان میدهد. ضریب گذردهی نسبی در تقویت کننده با رابطه زیر داده میشود:

$$\varepsilon(r,t) = \varepsilon_f(r_\perp) - i \frac{g(r)\sqrt{\varepsilon_f}}{k} + \Delta\varepsilon(r,t) \tag{10}$$

در اینجا r_{s} ، گذردهی واقعی فیبر، g، ضریب بهره ناشی از ناخالصیهای ایتربیومی، k، عـدد مـوج در خـلاً و انـدیس (⊥) نشاندهنده مختصات عرضی x و y ، عمود بر محـور اصـلی فیبـر است. $\Delta E = \eta \Delta T$ ، اختلاف گذردهی بر اثر حرارت القایی است. در اینجا ΔT ، اختلاف دما نسبت به دمای مرجع، و η ، ضـریب در اینجا ΔT ، اختلاف دما نسبت به دمای مرجع، و η ، ضـریب حرارت نوری در مـواد فیبـر است. بـا در نظـر گـرفتن معـادلات حرارتی و تابع گرین مناسب میتوان ضریب جفتشدگی مـدی و توان مدهای منتشرشده در تقویتکننده فیبـری را از روابـط زیـر تعیین کرد [۲۵]:

$$\frac{\partial P_1}{\partial z} = -\chi_1(\Delta\omega)g(z)P_2P_1 + \Gamma_1g(z)P_1 \tag{19}$$

$$\frac{\partial P_2}{\partial z} = \chi_2(\Delta \omega)g(z)P_2P_1 + \Gamma_2g(z)P_2 \tag{1V}$$

که در آن $\omega_1 - \omega_2 = 0$ ، و P_1 و P_2 بهترتیب توان مدپایه و توان مد مرتبه بالاتر هستند. χ_i ، ضریب جفتشدگی مدی بهصورت زیر تعریف میشود:

$$\chi_{1,2}(\Delta\omega) = \frac{\eta k^2}{\kappa\beta_{1,2}} \operatorname{Im}[A(\Delta\omega)] \left(1 - \frac{\lambda_s}{\lambda_p}\right)$$
(1A)

با وارد کردن توابع مد و تابع گرین، مقدار A، از رابطه زیر بهدست میآید:

$$\int \int \psi_1(r_{\perp})\psi_2(r_{\perp}) \iint_{\Omega_d} G(r_{\perp},r'_{\perp},\Delta\omega)\psi_1(r'_{\perp})\psi_2(r'_{\perp})d^2r'_{\perp}d^2r_{\perp}$$
^(۱۹)
در اینجا Ω_d نشاندهنده سطح مقطع ناخالصیها در فیبر

است و انتگرال بیرونی بر روی تمام سطحمقطع فیبر گرفته میشود. ضریب همپوشانی Γ_i در طولموجهای پمپ و سیگنال که در روابط (۱۶) و (۱۷) استفاده شده از طریق رابطه زیر حاصل میشود:

$$\Gamma_{i} = \frac{k}{\beta_{i}} \iint_{\Omega_{d}} \sqrt{\varepsilon_{f}(r_{\perp})} \psi_{i}(r_{\perp})^{2} d^{2} r_{\perp}$$
(Y•)

این رابطه همپوشانی بین مد i و ناحیه ناخالصیهای فیبر را مشخص میکند.

در این مسئله تابع گرین در شرایط مرزی دریکله بررسی میشود، چرا که حرارت در سطح فیبر ثابت و برابر درجه حرارت خنککننده است. انتگرال رابطه (۱۹) را از طریق روشهای عددی استاندارد میتوان تعیین کرده و از طریق آن توان مدهای منتشرشده در فیبر را بهدست آورد. برای محاسبه آستانه شروع ناپایداریهای مدی در تقویتکنندههای فیبری روابط (۱۶) و (۱۷) را با این فرض که $P_2 > P_2$ است را حل کردهایم. در محاسبه توان مد مرتبه بالاتر فرض میشود چگالی توانی که از نقص کوانتومی یونها به مد مرتبه بالاتر وارد میشود برابر میتوان است [۲۵]، پس از اعمال عملیات ریاضی در نهایت میتوان نسبت توان مد مرتبه بالاتر به توان مد پایه در تقویتکننده فیبری را از طریق رابطه زیر محاسبه کرد [۲۵]:

$$x_{0} \approx \hbar \omega_{1} \sqrt{\frac{2\pi\Gamma_{1}}{|\chi''(\omega_{0})|}} \frac{P(L)^{(\frac{\Gamma_{2}}{\Gamma_{1}}-\frac{3}{2})}}{P_{1}(0)^{\frac{\Gamma_{2}}{\Gamma_{1}}}} \exp\left(\frac{\chi_{0}}{\Gamma_{1}}P(L)\right)$$
(71)

در اینجا P(L)، توان خروجی کل و $P_1(0)$ ، توان ورودی به مد پایه است. χ_0 و ω_0 بیانگر بیشترین مقدار ثابت جفتشدگی مدی و فرکانس مربوط به آن است. " χ ، مشتق دوم χ است.

آستانه شروع ناپایداریهای مدی را از طریق محاسبه مقدار مد مرتبه بالاتر تعیین میکنند، بنابراین رابطه (۲۱) را برای محاسبه توان آستانه P_h ، که متناظر با آستانه شروع ناپایداریهای مدی است را بهصورت عددی حل کرده و مورد بررسی قرار میدهیم.

۲-۵- معادله موج مدهای قطبیده خطی'

در تقریب هدایت ضعیف $n_1 \approx n_2$ است و فرض می شود مدهای منتشرشده در فیبر نوری، حالتهای اولیه خود را حفظ می کنند E_y بنابراین فرض می شود مؤلفه عرضی میدان الکتریکی E_x یا E_y معادله موج اسکالر زیر را برآورده می کند:

$$\nabla^2 \Psi = \frac{n^2}{c^2} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial t^2} \tag{(YY)}$$

در اینجا Ψ ، بیانگر مؤلفه عرضی میدان E_x یا E_y است. رابطه (۲۲) علاوه بر برآورده کردن کامل شرایط مرزی (پیوستگی در E_x ، F_z و e_{ϕ} در r = a)، (پیوستگی در E_x یا e_y و ∂E_x , ∂F و $\partial E_y / \partial r$ در r = a) را نیز باید برآورده کند. این رابطه را در سیستم مختصات استوانهای و با استفاده از روش جداسازی متغییرها می توان حل کرد. بنابراین معادله موج مدهای منتشرشده در یک تقویت کننده فیبری را می توان به صورت زیر بیان کرد [۲۶].

$$\psi(r,\phi) = \begin{cases} \frac{A_0}{J_l(U)} J_l\left(\frac{Ur}{a}\right) \begin{bmatrix} \cos(l\phi) \\ \sin(l\phi) \end{bmatrix} & r < a \\ \frac{A_0}{K_l(W)} K_l\left(\frac{Wr}{a}\right) \begin{bmatrix} \cos(l\phi) \\ \sin(l\phi) \end{bmatrix} & r > a \end{cases}$$
(Y7)

در اینجا A_0 یک مقدار ثابت است. در این روابط فرض شده U که ψ در مغزی و غلاف فیبر پیوسته است. بنابراین ثابتهای U و W را بهصورت زیر میتوان تعریف کرد:

$$W = a\sqrt{\beta^2 - k_0^2 n_2^2} \qquad g \quad U = a\sqrt{k_0^2 n_1^2 - \beta^2}$$
 (TF)

ثابت انتشار برای مدهای هدایتشونده از رابطه $k_0n_2 < \beta < k_0n_1$ پیروی میکند. بنابراین U و W مقادیر حقیقی دارند و پارامتر نرمال شده موجبر V، بهصورت زیر تعریف میشود.

$$V = \sqrt{U^2 + W^2} = k_0 a \sqrt{n_1^2 - n_2^2}$$
 (Ya)

پارامتر موجبر V، یک پارامتر بسیار مهم است که مشخصات فیبرهای نوری را توصیف می کند. به ازای یک مقدار مشخص از پارامتر موجبر V حل معادله مدهای منتشر شونده Lp_{lm} مقادیر گسسته ای از ثابت انتشار را حاصل می کند، همچنین به ازای یک مقدار مشخص از l پاسخهای محدودی وجود دارد که تعداد این پاسخها به m بستگی دارد.

۲–۶. تابع گرین در تقویت کننده فیبری دوغلافه

بررسی انتقال حرارت دوره ثابت^۲ با استفاده از روش تابع گرین در

¹ Linear Polarization: (Lp)

سیستمهای استوانهای در مرجع [۲۷] ارائه شده است. در سیستمهایی با هندسه استوانهای تنها سه نوع شرط مرزی وجود دارد و برای هر شکل خاصی از هندسه استوانهای فقط یک تابع گرین وجود دارد. بنابراین انتقال حرارت بهصورت دوره ثابت در مختصات استوانهای باید در روابط زیر صدق کند [۲۷]:

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial T}{\partial r}\right) + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2 T}{\partial \phi^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} - \sigma^2 T = -\frac{1}{k}g(r,\omega) \quad (\Upsilon P)$$

$$k_{i}\frac{\partial T}{\partial n_{i}} + [h_{i} + j\omega(\rho c\varepsilon)_{i}]T = f_{i}(r_{i},\omega)$$
(YY)

که در آن $\sigma^2 = j\omega/\alpha$ و $T(r,\omega)$ ، نشاندهنده حرارت دوره ثابت در مکان r، و فرکانس ω است. شرایط مرزی تعمیم یافته نشاندهنده پنج نوع شرط مرزی است که به انتخاب پارامترهای h_i ، k_i و σ بستگی دارد. شرایط مرزی در رابطه (۲۷) شامل جمله $T_i(\rho c \varepsilon)_i a$ میشود که نشاندهنده حرارت ذخیرهشده در یک ورقه سطحی به ضخامت δ است. با این فرض که تابع گرین با نماد G، شناخته میشود انتقال حرارت بهصورت دوره ثابت را میتوان توسط معادله انتگرالی زیر ارائه کرد [۲۷ و ۲۸]:

$$T(r,\omega) = \frac{\alpha}{k} \int g(r',\omega) G(r,r',\omega) dv' + \alpha \sum_{i} \int f_{i}(r_{i}',\omega)$$

$$\times \begin{bmatrix} -\partial G / \partial n_{i}' & (first kind) \\ \frac{1}{k} G(r,r_{i}',\omega) & (sec ond to fifth kinds) \end{bmatrix} ds_{i}'$$
(7A)

انتگرال اول تولید حرارت با بهره g، است و انتگرال دوم اثر هر یک از مرزهای غیرهمگن f_i است. با توجه به شرایط مرزی یادشده و هندسه خاص فیبرها، تابع گرین مناسب برای تقویت کنندههای فیبری را میتوان به صورت زیر تعریف کرد [۲۹]:

$$G(r_{\perp}, r_{\perp}'\omega) = \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{\infty} g_m(r, r', \omega) e^{im(\phi - \phi')}$$
(19)

در اینجا r و ϕ مؤلفههای معمولی مختصات استوانهای هستند و مؤلفه شعاعی تابع گرین g_m ، از طریق رابطه زیر مشخص می شود:

$$\begin{split} g_n(r,r,\phi) &= \\ \begin{cases} I_n(\sqrt{q}r) \Big[C_n I_n(\sqrt{q}r') + K_n(\sqrt{q}r') \Big] & 0 \le r \le r' \quad (\texttt{W} \cdot) \\ I_n(\sqrt{q}r') \Big[C_n I_n(\sqrt{q}r) + K_n(\sqrt{q}r) \Big] & r' \le r \le R \end{cases} \\ \end{cases}$$

$$(\texttt{v} \cdot) = C_n I_n(\sqrt{q}r') + K_n(\sqrt{q}r) = C_n I_n \quad \texttt{v} < r \le R \quad \texttt{v} < \texttt{v}$$

۳۷

² Steady Periodic

میشود که افزایش توان پمپ منجر به افزایش حرارت تولیدشده در تقویتکننده میشود. در طول فیبر با کاهش توان پمپ حرارت تولیدشده نیز کاهش مییابد تا در فاصله ۱۵ متری از نقطه پمپ حرارت تولیدشده به صفر میل میکند و عملاً حرارتی در این نواحی تولید نمیشود.





تقویت کننده های فیبری دوغلافه از یک مغزی آلاییده به عناصر نادر خاکی و دو غلاف از جنس سیلیکات آلومینیوم تشکیل شدهاند، که یک موجبر چند مد با ناحیه مدی بزرگ را ایجاد می کنند. در حالت کلی ضریب رسانندگی حرارتی ، مغزی، غلاف داخلی و غلاف خارجی فیبر میتواند متفاوت باشد. اما در این مقاله ضریب رسانندگی حرارتی را برای ناحیه مغزی، غلاف داخلی و غلاف خارجی یکسان در نظر گرفتهایم. اول و دوم هستند، $c_n = i \rho C \omega / \kappa$ و ضریب C_n از طریق رابطه زیر مشخص می شود:

$$C_{n} = \frac{K_{n+1}(\sqrt{qR}) + K_{n-1}(\sqrt{qR}) - aK_{n}(\sqrt{qR})}{I_{n+1}(\sqrt{qR}) + I_{n-1}(\sqrt{qR}) + aI_{n}(\sqrt{qR})}$$
(٣١)
$$a = 2h / \sqrt{qK} \quad \text{(max)} \quad \text{(max)}$$

در این بخش با استفاده از نرمافزار متلب روابطی که در بخشهای قبلی ارائه شد را شبیهسازی کرده و نتایج حاصل را مورد بحث قرار میدهیم. با حل معادلات نرخ در تقویت کننده فیبری و قرار دادن نتیجه آن در معادلات توزیع حرارت، تغییرات دمایی و انرژی ذخیرهشده در هر نقطه از تقویت کننده فیبری را می توان محاسبه کرد؛ نتایج این محاسبات در مرجع [۳۱ و ۳۱] ارائه شده است. مقادیر پارامترهای مورد استفاده در این شبیهسازی در جدول (۱)، ارائه شده است. شکل (۲)، تغییران گرمای توليدشده برحسب طول فيبر براى مقادير مختلف توان پمپ را نشان میدهد. دیدیم که اصلیترین عامل تولید حرارت در تقويت كننده هاى فيبرى نقص كوانتومى يون هاى ايتربيوم است که اختلاف انرژی بین فوتون پمپ و سیگنال را به حرارت تبدیل میکند. ازاینرو هرچه چگالی فوتونهای پمپ در تقویتکننده بیشتر باشد حرارت بیشتری تولید خواهد شد. در طول تقویت کننده فیبری با تبدیل فوتونهای پمپ به فوتونهای سیگنال، چگالی جمعیت فوتونهای پمپ کاهش یافته و منجر به کاهش تولید حرارت در آنها می شود. در شکل (۲)، مشاهده

جدول (۱): مقادیر پارامترهای مورداستفاده در محاسبات عددی.

پارامتر	علامت	مقدار	پارامتر	علامت	مقدار
شعاع مغزى	а	10 (μm)	سطح مقطع جذب پمپ [۳۲]	$\sigma^a_{_p}$	$\gamma/\Delta \times 1 \cdot \gamma (m^2)$
شعاع غلاف داخلى	b	Υ·· (μm)	سطح مقطع گسیل پمپ [۳۲]	$\sigma^{\scriptscriptstyle e}_{\scriptscriptstyle p}$	$\gamma/\Delta \times 1 \cdot \gamma (m^2)$
شعاع غلاف خارجي	С	٣۵· (μm)	سطح مقطع جذب سیگنال [۳۲]	σ^a_{s}	$1/4 \times 1 \cdot m^2$
طولموج پمپ	λ_p	9VQ (<i>nm</i>)	سطح مقطع گسیل سیگنال [۳۲]	σ^{e}_{s}	$\Upsilon \times 1 \cdot \Gamma^{\Gamma 0}(m^2)$
طولموج سيگنال	λ_{s}	1.94 (nm)	توان پمپ ورود	P_p	$\omega \cdot \cdot (mW)$
طول عمر تراز پایدار	Т	\cdot / AD (ms)	توان سیگنال ورودی	P_{s}	$\cdots (mW)$
تلفات در طولموج پمپ	$\alpha_{_p}$	$\cdots (db / km)$	دمای خنککننده [۳۵]	T_{c}	۲۹۰ ° <i>K</i>
تلفات در طولموج	α_{s}	۵ (<i>db / km</i>)	هدایت گرمایی در غلاف داخلی [۳۲]	k_2	١ / ٣٨
هدایت گرمایی در مغزی [۳۲]	k_1	١/ ٣٨	هدایت گرمایی در غلاف خارجی [۳۲]	<i>k</i> ₃	• / ٢

با ساده سازی و یکسان در نظر گرفتن ضرایب رسانندگی حرارتی در تقویت کننده ها میتوان عواملی همچون تأثیر توان پمپ بر تولید و توزیع حرارت در سطح فیبر را بررسی کرده و تأثیر آن بر ضریب شکست و ایجاد ناپایداری مدی را مورد مطالعه قرار داد. با استفاده از اینروش و نتایج آن میتوان الگوی مناسبی را طراحی کرد که دارای کمتر خطا در شرایط آزمایشگاهی باشد. در شکل (۳–الف)، تغییرات دما برحسب فاصله از محور اصلی در توانهای مختلف پمپ در نقطه ورودی از تقویت کننده فیبری نشان داده شده است. همان طور که در شکل (۳–الف) مشاهده میشود با افزایش توان پمپ، دمای در تمام نقاط عرضی فیبر افزایش مییابد. سطح فیبر کمترین میزان تأثیرپذیری دما با افزایش توان پمپ را نشان میدهد.





نتایج حاصل از شبیه سازی برای تغییرات دما بر حسب طول فیبر برای فاصله های مختلف شعاعی از محور اصلی فیبر در شکل (۳–ب)، نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود، با دور شدن از مرکز فیبر، دمای آن ناحیه کاهش می یابد و مرکز تقویت کننده بیشترین دما را دارد. در نقاط مختلف از سطح فیبر، دما در طول فیبر تغییر چندانی نخواهد داشت، در

حالی که در مرکز فیبر اخـتلاف دمـا در نقطـه ورودی و خروجـی چشمگیر است.

در شکل (۴)، تغییرات سهبعدی دما نسبت به شعاع و طول تقویت کننده نشان داده شده است. مشاهده می شود که در نقطه ابتدایی در مرکز فیبر دما بیشترین مقدار را دارد در حالی که با فاصله گرفتن از این نقطه دمای سیستم کاهش مییابد و در انتهای فیبر به کمترین مقدار خود می رسد. علت این نحوه توزیع حرارت در تقویت کننده های فیبری تغییرات توان پمپ در طول فیبر است که با کم شدن آن تولید حرارت کاهش یافته و به موجب آن درجه حرارت سیستم نیز کاهش مییابد.



شکل (۴): تغییرات سهبعدی دما نسبت به شعاع و طول تقویت کننده فیبری.

در شکل (۵–الف)، تغییرات ضریب شکست برحسب فاصله شعاعی از محور فیبر در طول های مختلف یک تقویت کننده فیبری ترسیم شده است. همان طور که مشاهده می شود در نقطه ورودی (طول صفر) به دلیل بالا بودن مقدار دما، بیشترین تغییرات ضریب شکست مشاهده می شود، درحالی که با فاصله گرفتن از این نقطه و نزدیک شده به انتهای فیبر کمترین دما را خواهیم داشت و به موجب آن ضریب شکست نیز تغییرات چندانی را نخواهد داشت. شکل (۵–ب)، تغییرات ضریب شکست برحسب طول در فاصله های مختلف از محور اصلی در یک تقویت کننده فیبری را نشان می دهد. می دانیم که حرارت تولید شده در مغزی منجر به تغییر ضریب شکست در تقویت-کننده می شود. بنابراین انتظار می رود که در نواحی که حرارت بیشتری تولید شده، ضریب شکست تغییرات برز گ تری داشته باشد.

در شکل (۵-ب) مشاهده می شود که ضریب شکست در ناحیه مغزی فیبر، بیشترین تغییرات را دارد در حالی که در غلافها و به خصوص در سطح خارجی فیبر به دلیل کمتر بودن دما، ضریب شکست تغییرات چندانی نخواهد داشت.



شکل (۷): تغییرات ضرایب جفتشدگی مدی برحسب اختلاف فرکانس (kHz) در طولموج سیگنال ۱۰۶۴ نانومتر الف) برای اندازههای مختلف مغزی ، ب) برای مقدار مختلف پارامتر موجبری *۷*.

همچنین تأثیر اختلاف فرکانس در مد پایه و اولین مد مرتبه بالاتر را در تقویت کننده به خوبی می توان در این شکل مشاهده کرد، به این صورت که اگر اختلاف فرکانسی وجود نداشته باشد ضریب جفت شدگی مدی برابر صفر خواهد شد و به موجب آن هیچ انتقال انرژی بین مدها رخ نمی دهد [۳۳]. اختلاف فرکانس را (kHz) در نظر گرفتهایم تا کمترین و بیشترین اختلاف فرکانس ممکن بین دو مد منتشر شونده در تقویت کنندههای فیبری را مشاهده کنیم. در شکل (۷–الف)، تأثیر اندازه مغـزی بـر ضریب جفتشدگی مدی را نیز میتوان مشاهده کرد. همانطور که از شکل مشاهده می شود اندازه مغزی تأثیر چندانی در بیشینه مقدار ثابت جفت شدگی مدی ندارد، بلکه محل و عرض پیک این ضریب به اندازه مغزی وابسته است. در شکل (۷-ب)، تغییرات ضریب جفت شدگی مدی برای مقادیر مختلف از پارامتر V ترسیم شده است. در اینجا اندازه مغزی را (µm) ۲۰ در نظـر گـرفتیم. پارامتر V یک پارامتر وابسته به مشخصات موجبری فیبر است و با تغییر اندازه مغزی، محیط انتشار و در نتیجه تغییر ضریب شکست و اندازه غلافها یا طولموج منتشر شونده در تقویت کننده های فیبری مقدار این پارامتر را تغییر دهد.

همان طور که از شکل (۷-ب)، مشاهده می شود با افزایش



شکل (۵): الف) تغییرات ضریب شکست بر حسب فاصله شعاعی از محور فیبر در طولهای مختلف یک تقویت کننده فیبری، ب) تغییرات ضریب شکست بر حسب طول در یک تقویت کننده برای فواصل مختلف از محور اصلی فیبر.

شکل (۶)، نمای کلی از پروفایل تغییرات ضریب شکست در یک تقویت کننده فیبری را نمایش می دهد. این شکل تغییرات سه بعدی ضریب شکست بر حسب طول و شعاع تقویت کننده را نشان می دهد. در شکل (۷-الف)، تغییرات ضرایب جفت شدگی منان می دهد. در شکل (۷-الف)، تغییرات ضرایب جماع مدی $\chi = 2\chi$ بر حسب اختلاف فرکانس Δf برای مقادیر مختلف اندازه مغزی در طول موج (nm) ۱۰۶۴ ترسیم شده است.



شکل (۶): تغییرات سهبعدی ضریب شکست نسبت به طول و شعاع در یک تقویتکننده فیبری.

در شکل (۲-الف)، مشاهده می شود که ضریب جفت شدگی مدی χ_1 محی χ_1 است و

پارامتر V، ضریب جفتشدگی مدی افزایش می یابد. علت افزایش ضریب جفتشدگی مدی با افزایش مقدار پارامتر V، وابستگی \mathcal{X} به همپوشانی بین دو مد است. به عنوان مثال برای \mathcal{X} به همپوشانی بین دو مد است. به عنوان مثال برای است، هم پوشانی بین مدها ناچیز است و به موجب آن جفتشدگی مدی نیز مقدار ناچیزی خواهد داشت. بنابراین جفتشدگی مدی نیز مقدار ناچیزی خواهد داشت. بنابراین نافته و ضریب جفتشدگی مدی نیز افزایش می یابد. در مقایسه یافته و ضریب جفتشدگی مدی نیز افزایش می یابد. در مقایسه نتایج شبیه سازی این مقاله با مرجع [۲۵] بیشینه ضرایب نتایج شیه سازی این مقاله با مرجع در محور طولی مشاهده می شود. دلیل این اختلاف فرکانس، عدم ارائه پارامترهای ورودی مانند توان سیگنال ورودی، دمای سطح فیبر، ضرایب تغییرات مانند توان سیگنال ورودی، دمای سطح فیبر، ضرایب تغییرات دمایی و ضریب شکست است که در این مقاله از سایر مقالات

دیده شد که ضریب شکست در تقویت کنندهها به دلیل حرارت تغییر می کند. تغییرات ضریب شکست خود منجر به تغییر در گذردهی نور و خواص موجبری فیبر می شود. از طرفی تغییر خواص موجبری می تواند ضریب جفت شدگی مدی را نیز تغییر دهد. در شکل (۸)، تغییرات پارامتر موجبری V، بر حسب طول تقویت کننده تحت تأثیر تغییرات ضریب شکست با دما برای فواصل مختلف از محور اصلی ترسیم شده است. دیدیم که بیشترین تغییرات ضریب شکست در یک تقویت کننده فیبری مربوط به ناحیه مغزی و محور اصلی آن است. بنابراین همان طور که انتظار می رود بیشترین تغییر پارامتر V مربوط به محور اصلی فیبر یعنی * = r است.



شکل (۸): تغییرات پارامتر نرمال شده موجبر ۷، برحسب طول تقویتکننده فیبری تحت تأثیر تغییرات ضریب شکست.

با فاصله گرفتن از محور اصلی و نزدیک شدن به سطح خارجی تقویت کننده، مشاهده می شود تغییرات پارامتر نرمال شده موجبر در طول فیبر روند نزولی داشته و در سطح خارجی فیبر پارامتر V تغییری نخواهد داشت. در ناپایداری مدی تعامل زمانی بین مدهای منتشرشده در تقویت کننده، منجر به ایجاد سه

ناحیه اصلی فعالیت می شود. ناحیه اول که ناحیه زیر آستانه ناپایداری نامیده می شود، انتقال انرژی بین مدها در این ناحیه مشاهده نمی شود. ناحیه دوم؛ ناحیه انتقالی که در آن انتقال شبه دورهای بین مدهای مختلف دیده می شود و نهایتاً ناحیه آشوبناک که انتقال انرژی آشوبناک بین مدهای مختلف دیده می شود [۳۴]. بنابراین در ناپایداری مدی پر تو خروجی در ابتدا پایدار است و با افزایش توان، اختلالاتی هرچند ناچیز در آن دیده می شود و با بیشتر شدن توان این اختلالات افزایش یافته و نوساناتی در مقیاس کیلوهرتز در پر تو خروجی ایجاد می شود.

برای محاسبه آستانه شروع ناپایداریهای مدی فرض می شود که هرگاه توان مد مرتبه بالاتر پنج درصد از توان مد پایه شد، تداخل دو مد IP_{01} و IP_{11} می تواند نوساناتی را در خروجی تقویت کننده ایجاد کند [۲۹]. افزایش توان مد مرتبه بالاتر، بیش از این مقدار منجر به شدت گرفتن نوسانات پرتو خروجی شده و ناپایداری را افزایش می دهد. بنابراین در اینجا ما برای محاسبه آستانه شروع ناپایداریهای مدی توان مد مرتبه بالاتر را نسبت به مد پایه محاسبه می کنیم. برای این منظور از رابطه (۲۱) استفاده می کنیم و I را محاسبه می کنیم. در شکل (۹-الف)، تأثیر اندازه مغزی بر آستانه شروع ناپایداریهای مدی ترسیم شده است. در مقاله مقدار پارامتر موجبری T = V و چگالی ناخالصی

شده است. در شکل (۹–الف) مشاهده می شود که افزایش اندازه مغزی منجر به افزایش آستانه ناپایداری ها می شود. با یکسان بودن پارامتر موجبر و چگالی در این تقویت کننده ها خواص موجبری و مدهای منتشرشده تغییری نخواهند کرد، بنابراین علت افزایش آستانه ناپایداریهای مدی با افزایش اندازه مغزی را می توان کاهش عرض پیک ضریب جفتشدگی مدی بر اثر افزایش اندازه مغزی فیبر در نظر گرفت. شکل (۹-ب)، تغییرات آستانه ناپایداری مدی در یک تقویت کننده فیبری بر اثر تغییر خواص موجبری فیبر را نشان میدهد. خواص موجبری یک فیبر توسط پارامتر V، مشخص می شود، به طوری که با تغییر مقدار این پارامتر می توان مدهای منتشرشده در فیبر را مدیریت کرد. با توجه به تأثیر این پارامتر بر مدهای منتشرشده در تقویت-كنندهها، مي توان با محدود كردن مدهاي مرتبه بالاتر نقش آنها در تقویت کننده را کمرنگ تر کرد. کاهش شدت یا توان مد مرتبه بالاتر، با آستانه شروع ناپایداریهای مدی رابطه عکس دارد. یعنی افزایش توان مد مرتبه بالاتر منجر به کاهش آستانه ناپایداریها می شود. بنابراین می توان نتیجه گرفت که افزایش پارامتر موجبری ، آستانه شروع ناپایداریهای مدی را کاهش میدهـد. همـان-طور که از شکل (۹-ب) مشاهده می شود آستانه ناپایداری به ازای



شکل (۹): الف) تأثیر اندازه مغزی و ب) پارامتر موجبری، بر آستانه شروع ناپایداریهای مدی در تقویتکنندههای فیبری پرتوان.

در مقایسه نتایج تغییرات آستانه ناپایداری مدی برحسب توان مد پایه در این شبیهسازی با مرجع [۲۹]، روند تغییرات نمودار یکسان است. اختلاف موجود در آستانه شروع ناپایداری مدی در دو مرجع مانند شکل (۷)، در پارامترهای ورودی دو مقاله است.

۴. نتیجهگیری

در این مقاله ما با استفاده از جفتشدگی مدی به محاسبه و بررسی ناپایداریهای مدی در تقویت کنندههای فیبری پرداختیم. برای محاسبه ضرایب جفتشدگی مدی باید تمامی عواملی که در یک تقویت کننده فیبری بر سیگنال ورودی و خروجی تأثیر گذار هستند را به دقت مورد بررسی قرار داد. از اینرو در این مقاله با استفاده از نرمافزار متلب اقدام به شبیه سازی و بررسی تقویت-کننده های فیبری شد و تولید حرارت و عوامل مؤثر بر آن را در تقویت کننده های فیبری مورد بررسی قرار داده شد. اصلی ترین عامل تولید حرارت در تقویت کننده های فیبری نقص کوانتومی یون های آلاینده ای است. نشان داده شد که تغییرات ضریب

شکست مستقیماً به درجه حرارت تقویت کننده بستگی دارد و در هر نقطهای از تقویت کننده که حرارت بالاتر باشد ضریب شکست تغییرات بیشتری دارد. با استفاده از نتایج حاصل از تغییرات، بهره، چگالی حرارت تولید شده و ضریب شکست، ضرایب جفت شدگی مدی در تقویت کننده های فیبر ایتربیومی محاسبه شد. دیدیم که تغییرات ضریب شکست می تواند پارامتر نرمال شده موجیری را تغییر داده و منجر به تغییر ضریب جفت شدگی مدی در این تقویت کنندهها شود. افزایش یارامتر نرمال شده موجبر با افزایش ضریب همیوشانی بین دو مد، منجر به افزایش ضریب جفت شدگی مدی در تقویت کننده های فیبری می شود. همچنین نشان داده شد، با فرض ثابت بودن پارامتر نرمال شده موجبری، تغییر اندازه مغزی تأثیری بر بیشینه مقدار ضریب جفتشدگی مدی ندارد و فقط منجر به تغییر محل و عرض پیک ضریب جفت شدگی مدی می شود. در انتها، توان مدهای منتشر شده و آستانه ناپایداریهای مدی در تقویت کنندههای فیبری دوغلافه بررسی شد. نشان داده شدکه افزایش ضریب جفتشدگی مدی می تواند توان مد یایه را کم و توان مد مرتبه بالاتر را افزایش دهد. بنابراین افزایش ضریب جفتشدگی مدی منجر به کاهش آستانه نایایداریهای مدی خواهد شد. پارامتر نرمال شده موجبری ۷، با تغییر ضریب جفت شدگی مدی می تواند آستانه ناپایداریهای مدی را تحتالشعاع قرار دهد. بطوری که با افزایش پارامتر ۷ آستانه ناپایداری مدی کاهش خواهد یافت. اندازه مغزی مستقیماً بر آستانه نایایداریهای مدی تأثیر گذار است، به این صورت که افزایش اندازه مغزی منجر به افزایش آستانه می شود.

۵. مراجع

- E. Desurvire and M. N. Zervas, "Erbium-doped fiber amplifiers: principles and applications," Physics Today, Vol. 48, pp. 56, 1995.
- [2] M. Bégin and B. Morasse, "Specialty Fiber-Highsaturation-energy Yb fibers pump up pulsed fiber lasers," Laser Focus World, Vol. 48, pp. 43, 2012.
- [3] M. Farries, et al., "Distributed temperature sensor using Nd3+-doped optical fibre," Electronics Letters, Vol. 22, pp. 418-419, 1986.
- [4] Y.-Y. Fan, C.-C. Ye, C.-Y. Wu, and Z.-P. Cai. "Highpower narrow-linewidth wavelength-tunable YB 3+-doped double-clad fiber lasers," Proceedings of SPIE - The International Society for Optical Engineering 7134, 2008, 71342H,.
- [5] J.A. Alvarez-Chavez, et al. "High Power Er3+/Yb3+-Doped Fiber Laser Suitable for Medical Applications," in AIP Conference Proceedings, 2006, 84-86.
- [6] C. Jauregui, et al., "Passive mitigation strategies for mode instabilities in high-power fiber laser systems," Opt. express, Vol. 21, pp. 19375-19386, 2013.
- [7] D. Richardson, J. Nilsson, and W.J.J.B. Clarkson, "High power fiber lasers: current status and future perspectives," Vol. 27, pp. B63-B92, 2010.

silica", in Optomechanical Technologies for Astronomy. 2006, pp. 62732K.

- [24] S. Naderi, I. Dajani, T. Madden, and C. Robin, "Investigations of modal instabilities in fiber amplifiers through detailed numerical simulations," Opt. express, Vol. 21, pp. 16111-16129, 2013.
- [25] K.R. Hansen, T.T. Alkeskjold, J. Broeng, and J. Lægsgaard, "Thermally induced mode coupling in rareearth doped fiber amplifiers," Optics Letters, Vol. 37, pp. 2382-2384, 2012.
- [26] A. Kumar and A.K. Ghatak, "Polarization of light with applications in optical fibers", SPIE press, Bellingham, Washington USA, 2011.
- [27] K. D. Cole and P. E. Crittenden, "Steady-periodic Heating of a cylinder", Mechanical & Materials Engineering, Vol. 131, pp. 091301, 2009.
- [28] K. D. Cole, J. V. Beck, A. Haji-Sheikh, and B. Litkouhi, "Heat conduction using Green's functions, (Series in Computational Methods and Physical Processes in Mechanics and Thermal Sciences) 2nd Edition" Hemisphere Publishing Corporation, New York, 1992.
- [29] K.R. Hansen, T.T. Alkeskjold, J. Broeng, and J. Lægsgaard, "Theoretical analysis of mode instability in high-power fiber amplifiers," Opt. express, Vol. 21, pp. 1944-1971, 2013.
- [30] M. Karimi, K. Jamshidi-Ghaleh, M. Amniat-Talab, A. Sepahvand, A. Shohani, "Study of Thermal Effects in Double Clad Ytterbium Doped Fiber Amplifier," The 24th Iranian Conference on Optics and Photonics (ICOP 2018) and the 10th Iranian Conference on Photonics Engineering and Technology (ICPET 2018), 2018, 681-684, (In Persian).
- [31] M. Karimi, K. Jamshidi-Ghaleh, M. Amniat-Talab, A. Sepahvand, A. Shohani, "Calculation of refractive index variation in fiber amplifier with convection and radiation heat transfer from fiber surface," The 24th Iranian Conference on Optics and Photonics (ICOP 2018) and the 10th Iranian Conference on Photonics Engineering and Technology (ICPET 2018), 2018, 677-680, (In Persian).
- [32] M.-A. Lapointe, S. Chatigny, M. Piché, M. Cain-Skaff, and J.-N. Maran. "Thermal effects in high-power CW fiber lasers," in Fiber Lasers VI: Technology, Systems, and Applications. 2009, pp. 71951U.
- [33] A. Sepahvand, M. Karimi, A. Shohani, M. Amniat-Talab, K. Jamshidi-Ghaleh, "Coupled Mode Coefficient Determination in High Power Fiber Amplifiers," The 24th Iranian Conference on Optics and Photonics (ICOP 2019) and the 10th Iranian Conference on Photonics Engineering and Technology (ICPET 2019), 2019, pp.405-408, 2019 (In Persian).
- [34] C. Jauregui, H.-J. Otto, F. Stutzki, J. Limpert, and A. Tünnermann, "Simplified modelling the mode instability threshold of high power fiber amplifiers in the presence of photodarkening", Opt. express, Vol. 23, pp. 20203-20218, 2015.
- [35] Y. Fan, B. He, J. Zhou, J. Zheng, H. Liu, Y. Wei, J. Dong, and Q. Lou, "Thermal effects in kilowatt all-fiber MOPA", Opt. express, Vol. 19, pp. 15162-15172, 2011.

- [8] G. P. Agrawal, "Nonlinear fiber optics," University of Rochester, Optics and A. P. Photonics 4th Edition, 2006.
- [9] S. Naderi, I. Dajani, J. Grosek, and T. Madden, "Theoretical and numerical treatment of modal instability in high-power core and cladding-pumped Raman fiber amplifiers," Opt. express, Vol. 24, pp. 16550-16565, 2016.
- [10] A. V. Smith and J. J. Smith, "Steady-periodic method for modeling mode instability in fiber amplifiers", Opt. express, Vol. 21, pp. 2606-2623, 2013.
- [11] J. Nilsson and B. Jaskorzynska, "Modeling and optimization of low-repetition-rate high-energy pulse amplification in cw-pumped erbium-doped fiber amplifiers", Opt. let. Vol. 18, pp. 2099-2101, 1993.
- [12] J. Li, H. Chen, Y. Chen, M. Chen, Y. Yang, X. Jin, Z. Dai, and Y. Liu, "Theoretical and optimized design of low-repetition-rate high-energy pulse amplification in multi-stage MOPA systems", J. Opt., Vol. 12, pp. 115710, 2010.
- [13] B. Upadhyaya, U. Chakravarty, A. Kuruvilla, K. Thyagarajan, A.K.Nath, M.R.Shenoy, K.Thyagaraja., "Effect of steady-state conditions on self-pulsing characteristics of Yb-doped cw fiber lasers", Opt. commun., Vol. 281, pp. 146-153, 2008.
- [14] L. Xiao, P. Yan, M. Gong, W. Wei, and P. Ou, "An approximate analytic solution of strongly pumped Ybdoped double-clad fiber lasers without neglecting the scattering loss," Opt. commun., Vol. 230, pp. 401-410, 2004.
- [15] M. Liu, H. T. Zhang, P. Yan, M. L. Gong, C. Zheng, K. Meng "Dynamics of Yb-doped double clad pulsed fiber amplifier based on slow motion dynamic rate equations", Laser Physics, Vol. 22, pp. 1335-1339, 2012.
- [16] L. Zenteno, "High-power double-clad fiber lasers," J. Lightwave Technol., Vol. 11, pp. 1435-1446, 1993.
- [17] M. Davis, M. Digonnet, and R. H. Pantell, "Thermal effects in doped fibers," J. Lightwave Technol., Vol. 16, pp. 1013, 1998.
- [18] D. C. Brown and H. J. Hoffman, "Thermal, stress, and thermo-optic effects in high average power double-clad silica fiber lasers," IEEE J. quant. Electron., Vol. 37, pp. 207-217, 2001.
- [19] Y. Wang, C.-Q. Xu, and H. Po, "Thermal effects in kilowatt fiber lasers," IEEE Photon. Technol. Lett., Vol. 16, pp. 63-65, 2004.
- [20] N. A. Brilliant, and K. Lagonik, "Thermal effects in a dualclad ytterbium fiber laser", Opt. lett., Vol. 26, pp. 1669-1671, 2001.
- [21] J. Holman, "Heat Transfer", eight ed., McGraw-Hill Publisher, New York, 1997.
- [22] H. Icenogle, B. C. Platt, and W. L. Wolfe, "Refractive indexes and temperature coefficients of germanium and silicon", Applied optics, Vol. 15, pp. 2348-2351, 1976.
- [23] D. B. Leviton and B. J. Frey, "Temperature-dependent absolute refractive index measurements of synthetic fused

Journal of Applied Electromagnetics

Vol. 8, No.2, 2020-2021 (Serial No. 21)

Mode Instability in the Ytterbium Doped Fiber Amplifier

A. Sepahvand¹, M. Karimi^{*2}, K. Jamshidi Ghaleh³, M. Amniat-Talab⁴, A. Shohani⁵

Corresponding Author: Assistant professor, Photonic and Quantum Technology Reaserch School, Nuclear Science and Technology Research Institute, AEOI, Tehran, Iran

(Received: 28/01/2020; Accepted: 12/06/2020)

Abstract

Different factors such as nonlinear phenomena and mode instability affect the output of the high-power fiber lasers and amplifiers. Since these devices have many applications in the industry, medicine, and military facilities, the study of the various factors' effects on their output is directly reflected on the design of high-power lasers and amplifiers. In the present paper, the mode instability which is the major limiting factor on the output of high power lasers and amplifiers has been studied, simulated, and investigated. In these high-power devices, the temperature increases due to quantum defects, background loss, and light scattering, which change the refractive index of the fiber material. Variation of the refractive index is the main reason of mode instability in high power fiber lasers and amplifiers. Mode instability causes the coupling of the fundamental mode to the upper-mode and thus decreases the fundamental mode's energy. In this paper, different factors that affect the threshold of the mode instability and power transfer from the fundamental mode to the upper mode have been investigated.

Keywords: Mode Instability, Dopant Concentration, Refractive Index Change, Ytterbium Doped Fiber Amplifier