

Received:  
25 February 2022  
Revised:  
14 March 2022  
Accepted:  
31 March 2022  
Published:  
12 September 2022

P.P: 147-165

ISSN: 2588-5162  
E-ISSN: 2645-517x



DOR: 20.1001.1.25885162.1401.13.50.8.4

1. Corresponding Author: Master of Psychology, Department of Psychology, Rozbahan Institute of Higher Education, Sari, Iran.  
Seyedamiromrani@gmail.com
2. Senior Expert In School Counseling, Department of Educational Sciences and Counseling, Roudhan Branch, Islamic Azad University of Roudhen, Iran.
3. Master of General Psychology, Department of Psychology, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran.
4. Ph.D. in General Psychology, Department of Psychology, Kish Branch, Islamic Azad University, Kish, Iran.
5. PhD in Health Psychology, Department of Psychology, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran.



## اثربخشی طرح واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی زنان خانواده شهدای مبتلا به اختلال سوگ پیچیده مداوم

سیدامیر عمرانی<sup>۱</sup> | آزاده طاهری کامران<sup>۲</sup> | مهدی صالحی<sup>۳</sup> | ندا دهقانی پور مجرد<sup>۴</sup> | غزاله ترناس<sup>۵</sup>

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش طرح واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی بین زنان خانواده شهدای مبتلا به اختلال سوگ پیچیده مداوم انجام شد. روش پژوهش حاضر، نیمه آزمایشی با گروه گواه و گمارش تصادفی و جامعه آماری مطالعه، شامل تمامی همسران، مادران و فرزندان دختر شهدای مراجعه کننده به بنیاد شهید و امور ایثارگران شهر ساری در سال ۱۴۰۰ بود که از این میان، ۳۰ نفر از زنان که ملاک‌های ورود به پژوهش را داشتند، با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب و به صورت گمارش تصادفی در ۲ گروه ۱۵ نفره آزمایش و کنترل گزینش شدند که گروه آزمایش، ۱۰ جلسه آموزش طرح واره درمانی هیجانی را دریافت کرد و گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. شرکت‌کنندگان با مقیاس بهزیستی ذهنی کیز و مانکارمو (۰۰۰۳) ارزیابی و داده‌ها، با استفاده تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر به وسیله نسخه ۲۳ نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شدند. یافته‌ها نشان داد که مداخله در تغییر نمرات بهزیستی روانشناسی، هیجانی و اجتماعی مؤثر عمل کرده است. تفاوت‌ها از پس آزمون به پیگیری معنادار نیستند (P > 0.05)، به این معنا که اثرات درمانی در طول زمان ثبات داشته‌اند بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت اثربخشی طرح واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی زنان خانواده شهدای مبتلا به اختلال سوگ پیچیده مداوم، اثربخش بوده است و در طول زمان ثبات دارد.

**کلید واژه‌ها:** طرح واره درمانی هیجانی؛ بهزیستی روانی؛ بهزیستی هیجانی؛ بهزیستی اجتماعی؛ اختلال سوگ پیچیده مداوم.

DOR: 20.1001.1.25885162.1401.13.50.8.4

۱. نویسنده مسئول: کارشناسی ارشد روانشناسی، گروه روانشناسی، مؤسسه آموزش عالی روزبهان، ساری، ایران.

Seyedamiromrani@gmail.com

۲. کارشناس ارشد مشاوره مدرسه، گروه علوم تربیتی و مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی رودهن، ایران.

۳. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، گروه روانشناسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی کرج، ایران.

۴. دکترای روانشناسی عمومی، گروه روانشناسی، واحد کیش، دانشگاه آزاد اسلامی کیش، ایران.

۵. دکترای روانشناسی سلامت، گروه روانشناسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی کرج، ایران.



ناشر: دانشگاه جامع امام حسین (ع)  
این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (creative Commons Licence- CC BY) در دسترسی شما قرار گرفته است.



سال سیزدهم  
تابستان ۱۴۰۱

### مقاله پژوهشی

I  
تاریخ دریافت:  
۱۴۰۰/۱۲/۶  
تاریخ بازنگری:  
۱۴۰۰/۱۲/۲۳  
تاریخ پذیرش:  
۱۴۰۱/۰۱/۱۱  
تاریخ انتشار:  
۱۴۰۱/۰۶/۲۱  
صفحه:  
۱۴۷-۱۵۵

شایعه:  
۲۵۸۸-۵۱۶۲  
کدروزنیکی:  
۲۶۴۵-۵۱۷



#### مقدمه

جنگ به عنوان پدیده‌ای ناخواسته، اثرات بلندمدت و کوتاه‌مدتی بر جنبه‌های مختلف زندگی فردی، اجتماعی، عاطفی و خانوادگی در افراد بازمانده از جنگ و جانبازان می‌گذارد (لينك و پالينکاس<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳). در کشور ما هشت سال جنگ تحملی و استرس‌های ناشی از آن موجب شده تا آشفتگی‌های هیجانی از استرس‌های جنگ و ازدستدادن عزیزان، به عنوان مشکل شایعی در خانواده‌های شهدا مطرح گردد. این آشفتگی‌های هیجانی می‌تواند بهزیستی و سلامت روان‌شناختی اعضای خانواده آن‌ها را تحت تأثیر قرار دهد. هرچند ممکن است این اثرات به صورت مستقیم یا غیرمستقیم در تعامل با همسر و فرزندان باشد (خدابخشی کولانی، تکایی معروف و نویدیان، ۲۰۱۶).

پدیده سوگ از نظر واکنش‌های روانی پیچیده‌ای که پس از تجربه مرگ عزیزان ایجاد می‌کند، حائز اهمیت است (فوجیساوا<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۰). درصورتی که سوگ عوارضی مانند افسردگی شدید، بی‌خوابی، کاهش وزن، بی‌اشتهايی و نظایر آن ایجاد کند و این عوارض حداقل دو ماه دوام یابد، از آن به عنوان اختلال روانی یاد می‌شود. تضعیف مداوم عملکرد روزانه، نشخوار ذهنی و کندی در حرکات و سایر نشانه‌ها، اختلال سوگ پیچیده مداوم<sup>۳</sup> خوانده می‌شود. علاوه بر اینکه خود سوگ می‌تواند به سوگ بیمارگون منجر شود، بیشتر پژوهشگران بیان کرده‌اند سوگ ممکن است به مشکلات جسمی و روانی از جمله افسردگی منجر شود (اسماعیل‌پور و بخشعلی‌زاده، ۱۳۹۳).

تحقیقات نشان می‌دهند که شدت سوگ پاتولوژیک، با گذر زمان و حتی پس از سال‌ها که از واقعه سوگ می‌گذرد، کاهش پیدا نمی‌کند و در مورد کسانی که از آن رنج می‌برند، سال‌های متمادی باقی می‌ماند و به طور خودبه‌خود درمان نمی‌شود (مالگارولی، مک‌کالیوم و بنانو<sup>۴</sup>، ۲۰۱۸).

1. Link PE, Palinkas LA.

2. Fujisawa D,

3. Persistent complex bereavement disorder (PCBD)

4. Malgaroli, M., Maccallum, F., & Bonanno, G. A.

طولانی شدن مدت زمان برای سازگاری با واقعه فقدان، درجاتی از ناتوانی در عملکردهای فردی و اجتماعی را برای فرد داغدیده به دنبال دارد که در نهایت می‌تواند اثرات نامطلوبی بر روی ساختار خانواده و حتی جامعه داشته باشد (علی پور، ۱۳۹۹).

نظریه پردازان، سوگ را با ابعاد و واکنش‌های متفاوتی توصیف کرده‌اند؛ به همین دلیل در پژوهش حاضر به بررسی بهزیستی ذهنی<sup>۱</sup> می‌پردازیم. بهزیستی ذهنی شامل اصول مهمی است که از طریق تاثیر احساسات بر همه ابعاد رفتار انسان و پیشرفت او (شامل سلامت فیزیکی و روانی، پیشرفت مهارتی و آموزشی، صلاحیت اجتماعی و ایجاد روابط مثبت اجتماعی) قابل شناسایی است (همتی، مهداد و آقایی، ۱۳۹۹). درواقع بهزیستی ذهنی به ارزیابی و درک شخصی افراد از کیفیت زندگی شان شامل کیفیت کنش‌های اجتماعی، روانی و هیجانی آن‌ها اطلاق می‌شود که تمامی این موارد، در ابعادی شامل بهزیستی روان‌شناختی<sup>۲</sup>، بهزیستی هیجانی<sup>۳</sup> و بهزیستی اجتماعی<sup>۴</sup> تقسیم می‌شوند (دینر، ۲۰۰۹). افراد با احساس بهزیستی بالا، هیجان‌های مثبت بیشتری را تجربه می‌کند، از گذشته و آینده خودشان و دیگران، رویدادها و حوادث پیرامون شان ارزیابی مثبتی دارند و آن‌ها را خوشایند توصیف می‌کنند، در حالی که افراد با احساس بهزیستی پایین، موارد مذکور را نامطلوب ارزیابی کرده و هیجان‌های منفی مانند اضطراب و افسردگی بیشتری را تجربه می‌کنند (دینر، اویشی و تای، ۲۰۱۸).

درمان‌های مختلفی برای ارتقای کیفیت زندگی افزایش بهزیستی ذهنی مطرح شده است که یکی از تازه‌ترین آن‌ها، طرح‌واره هیجانی<sup>۵</sup> است. طرح‌واره‌های هیجانی عبارت است از تفسیر هیجان و به کارگیری راهبردهای مقابله با آن (لیهی، ۲۰۱۲). در الگوی طرح‌واره هیجانی، افراد

- 
1. Subjective Well-Being
  2. Psychological Well-Being
  3. Emotional Well-Being
  4. Social Well-Being
  5. Diener, E.
  6. Diener, E., Oishi, S., & Tay, L.
  7. Emotional Schema Therapy (EST)
  8. Leahy RL

از نظر تفسیر و ارزیابی‌هایی که از تجربه هیجانی خود به عمل می‌آورند، با یکدیگر تفاوت داشته و ممکن است با راهبردهای مختلف مثل اجتناب تجربی (مانند سرکوب، گریز و اجتناب)، راهبردهای شناختی بی‌ثمر (تکیه بیش از حد بر اندیشناکی و نگرانی)، حمایت اجتماعی (راهبردهای اعتباریابی انطباقی یا غیرانطباقی) یا راهبردهای دیگر، بکوشند با هیجان‌های خود مقابله کنند (لیهی، تیرچ و ناپولیتانو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱). الگوی طرح‌واره هیجانی بیان می‌کند که استدلال هیجانی و اکتشاف هیجانی، بخشی از تفکر افسردگار و اضطراب‌زا بوده و به همین دلیل است که بهزیستی را مختل می‌کنند، در حالی که یک مؤلفه اساسی در تفکر افراد غیربالینی نیز می‌باشد (عبدی‌شرق و همکاران، ۱۳۹۶).

پژوهش‌ها ارتباط این الگو با مجموعه وسیعی از اختلالات را تأیید کرده‌اند؛ از قبیل وسوس فکری - عملی (قوتی و همکاران، ۱۳۹۹؛ عابدی‌شرق و همکاران، ۱۳۹۶)، اضطراب مقاوم (خالقی، محمدخانی و حسنی، ۱۳۹۵؛ نادری و همکاران، ۱۳۹۴؛ بیلک و اهرنرچ - می<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲)، افسردگی (رضایی و همکاران، ۱۳۹۴؛ انگو و کاگان<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳؛ گلدما، گرینبرگ و انگوس<sup>۴</sup>، ۲۰۰۵)، اختلافات هیجانی (الارد<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۱۰)، و سایر اختلالات (پاراکسو<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۱۲)؛ ولی آنچه در این پژوهش بیشتر مورد توجه قرار گرفته است، اثربخشی طرح‌واره درمانی هیجانی بر بهزیستی ذهنی زنان با سابقه تجربه سوگگ است.

اینک پس از گذشت سال‌ها از پایان جنگ به‌نظر می‌رسد آنچه که ضربه‌های روانی ناشی از جنگ به نسل بعد مطرح شده، شایسته بررسی و توجه بیشتر است. مطالعه حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش طرح‌واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی در بین زنان خانواده شهدا مبتلا به اختلال سوگگ پیچیده مدام صورت گرفته است.

1. Leahy RL, Tirc D, Napolitano LA.

2. Bilek EL, Ehrenreich-May J.

3. Angus LE, Kagan F.

4. Goldma R, Greenberg L, Angus L.

5. Ellard KK,

6. Prasko J,

## روش:

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش طرح واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی در بین زنان خانواده شهدای مبتلا به اختلال سوگ پیچیده مداوم انجام شد. جامعه آماری موردمطالعه شامل تمامی همسران، مادران و فرزندان دختر شهدای مراجعت کننده به بنیاد شهید و امور ایثارگران شهر ساری در سال ۱۴۰۰ بود که از این میان، ۳۰ نفر از زنان که ملاک های ورود به پژوهش را داشتند با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب و به صورت گمارش تصادفی در ۲ گروه ۱۵ نفره آزمایش و کنترل گزینش شدند که گروه آزمایش، ۱۰ جلسه آموزش طرح واره درمانی هیجانی را دریافت کرد و گروه کنترل، هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. شرکت کنندگان با مقیاس بهزیستی ذهنی کیز و ماگیارمو<sup>۱</sup> (۲۰۰۳) در سه مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری (۶ هفته پس از قطع درمان) ارزیابی شدند.

**مقیاس بهزیستی ذهنی**: این پرسشنامه توسط کیز و ماگیارمو<sup>۲</sup> در سال (۲۰۰۳) با هدف سنجش بهزیستی هیجانی<sup>۳</sup>، روان‌شناختی<sup>۴</sup> و اجتماعی<sup>۵</sup> ساخته شد. این ابزار از ۴۵ سؤال تشکیل شده است؛ ۱۲ سؤال اول مربوط به بهزیستی هیجانی، ۱۸ سؤال بعدی مربوط به بهزیستی روان‌شناختی و درنهایت، ۱۵ سؤال بعدی مربوط به بهزیستی اجتماعی می‌باشد. بهزیستی هیجانی (۱۲ سوال اول) دو زیرمؤلفه هیجانات مثبت و منفی دارد؛ بهزیستی روان‌شناختی (۱۸ سوال بعدی) این مقیاس ۶ زیرمؤلفه دارد: پذیرش خویشتن، رشد شخصی، هدف در زندگی، تسلط بر محیط، خودمختاری و روابط مثبت با دیگران و بهزیستی اجتماعی (۱۵ سؤال بعدی) این مقیاس شامل ۵ زیرمؤلفه است: مقبولیت و پذیرش اجتماعی، واقع‌گرایی اجتماعی، مشارکت اجتماعی، پیوستگی اجتماعی، همبستگی و یکپارچگی اجتماعی. ضریب آلفای کل ۰/۷۵ و در مقیاس‌های فرعی، شامل بهزیستی هیجانی بهزیستی روان‌شناختی و بهزیستی اجتماعی، به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۶۴ و ۰/۷۶

1. Mental Well-Being

2. Keyes, C. L., & Magyar-Moe, J. L

3. Emotional Well-Being

4. Psychological Well-Being

5. Social Well-Being

گزارش شد. ضریب اعتبار بازآزمایی ۰/۸۲ به دست آمد. در پژوهش همتی، مداد و آقایی (۱۳۹۹)، روایی محتوایی با استفاده از نظر متخصصین تأیید شد. ضریب آلفا نیز برای مؤلفه‌های بهزیستی هیجانی ۰/۷۱، بهزیستی روان‌شناختی ۰/۷۸ و بهزیستی اجتماعی ۰/۸۱ به دست آمد.

**پروتکل درمانی طرح‌واره‌درمانی مبتنی بر هیجان:** طرح‌واره‌درمانی هیجانی لیهی با ترکیب مدل فراشناختی<sup>۱</sup> (ولز ۱۰) و درمان هیجان‌مدار<sup>۲</sup> گرینبرگ (۲۴) در تلاش است تا درمان‌های موج سوم شناختی رفتاری<sup>۳</sup> را به صورت یکپارچه درآورد. این پروتکل در ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای تدوین شده است که هر جلسه در یک هفته تشکیل و اعتباریابی پروتکل در پژوهش رضایی و همکاران (۱۳۹۴) انجام شد.

جدول ۱. پروتکل درمانی طرح‌واره‌درمانی مبتنی بر هیجان

جلسات	محنوتی درمان
۱	جلسه مقدماتی با هدف آشنایی آزمودنی با ماهیت سوگ پیچیده مداوم و طرح‌واره‌درمانی هیجانی، بیان دستورالعمل‌ها و قوانین کلی کار، توضیح مدل طرح‌واره‌درمانی هیجانی به زبانی ساده و شفاف برای آزمودنی‌ها، انجام پیش‌آزمون.
۲	تبیین افسردگی ناشی از سوگ براساس الگوی طرح‌واره‌های هیجانی، شناسایی طرح‌واره‌های هیجانی دردرساز، ارائه نظریه‌ای درباره هیجان، ارائه الگویی از هیجان به بیمار و تمرین توجه‌آگاهی انفصالي. تکلیف منزل: توجه‌آگاهی انفصالي به هیجان.
۳	بررسی مقاومت در برابر سوگ و مفهوم آن، شناسایی خاستگاه‌های مختلف طرح‌واره‌های هیجانی اعتبارزدا، شناسایی پاسخ‌های مشکل‌زا به سوگ و ابداع راهبردهای انطباقی برای سازش با سوگ. تکلیف منزل: اعتباربخشی دلسوزانه به خویشتن و توجه‌آگاهی انفصالي به هیجان.
۴	برچسبزنی و افتراق هیجان‌ها از یکدیگر، بهنجارسازی تجربه هیجانی، افزایش تحمل احساسات مختلط و استعاره انسان کامل. تکلیف منزل: ثبت مزایا و معایب این طرح‌واره که هیجان‌های من غیرطبیعی هستند و بررسی اینکه آیا افراد دیگری نیز این هیجان‌ها را تجربه می‌کنند، همراه با توجه آگاهی انفصالي به هیجان.

1. Metacognitive therapy (MCT)
2. Emotional Focused Therapy (EFT)
3. Cognitive Behavior Therapy (CBT)

جلسات	محتوای درمان
۵	افراش قدرت پذیرش احساسات، استعاره مهمان، آموزش گذرابودن هیجان، تمایز میان هیجان و اقدام، تجربه کردن هیجان به صورت موج و آزمایش رفتاری پیش‌بینی عاطفی. تکلیف منزل: مشاهده و توصیف هیجان.
۶	افراش قدرت پذیرش احساسات، اقدام متضاد و هم جوشی زدایی، اتخاذ موضعی به دور از قضاوت برای هیجان، انجام آزمایش رفتاری جهت آزمودن باورهای هیجانی غلط و تمرین نامه‌نگاری دلسوزانه. تکلیف منزل: اقدام متضاد و نامه‌نگاری دلسوزانه.
۷	تقویت آگاهی هیجانی، القای هیجان، فضاسازی هیجانی و بررسی هیجان به عنوان هدف. تکلیف منزل: در جست‌وجوی هیجان‌های مثبت و ثبت افکار هوشمند به لحاظ هیجانی.
۸	بالارفتن از نزدیان مفاهیم برتر، نقص کامیابی، شناسایی افکار خودآیند، تمایز افکار از احساسات، فن پیکان و فاجعه‌زدایی. تکلیف منزل: دسته‌بندی افکار منفی.
۹	فن وکیل مدافع، بررسی شواهد افکار منفی، بررسی معایب و مزایای افکار منفی، فن درجه‌بندی میزان هیجان و میزان باور به یک فکر. تکلیف منزل: بررسی معایب و مزایای افکار منفی.
۱۰	رونده خلاصه مطالب و آموزش تعییم آن به هنگام مشکل، نحوه انجام تکالیف خانگی، انجام پس آزمون.

### یافته‌ها

پژوهش با مشارکت ۳۰ نفر از همسران، مادران و فرزندان دختر شهدای مراجعته کننده به بنیاد شهید و امور ایثارگران شهر ساری انجام شد. میانگین و انحراف معیار سنی شرکت کنندگان گروه آزمایش، ۵۹/۶۷ (۱۱/۰۸) و کنترل، ۵۶/۷۰ (۱۰/۱۵۰) بود. آزمون تی مستقل نشان داد که گروه‌ها از لحاظ سنی همگن هستند و تفاوت معناداری میان آن‌ها وجود ندارد ( $t=0/05$ ,  $P>0/764$ ). سایر ویژگی‌های جمعیت شناختی در جدول ۱ گزارش شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از تحلیل واریانس آمیخته استفاده شد.

جدول ۲. شاخص‌های جمعیت‌شناختی در گروه‌های آزمایشی و گواه

گواه		آزمایش		گروه
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
تحصیلات				
۲۶/۷	۴	۴۰/۰	۶	زیردبلم و دبلم
۴۰/۰	۶	۲۰/۰	۳	کاردادانی
۲۰/۰	۳	۲۰/۰	۳	کارشناسی
۱۳/۳	۲	۲۰/۰	۳	کارشناسی ارشد و
نسبت خانوادگی				
۲۶/۷	۴	۲۰/۰	۳	مادر
۴۰/۰	۶	۵۳/۳	۸	همسر
۳۳/۳	۵	۲۶/۷	۴	فرزنده دختر

جدول ۳. میانگین و انحراف استاندارد بهزیستی روان‌شناختی، هیجانی و اجتماعی در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری.

پیگیری	میانگین	پس‌آزمون		پیش‌آزمون		گروه	متغیر
		انحراف	میانگین	انحراف	میانگین		
۱۲/۱۹	۳۸/۳۳	۱۲/۵۵	۳۸/۰۷	۸/۲۵	۲۳/۲۷	آزمایش	بهزیستی روان‌شناختی
۷/۳۳	۲۴/۶۰	۷/۵۷	۲۴/۶۰	۸/۱۱	۲۴/۴۷	کنترل	
۱۵/۹۳	۵۴/۲۷	۱۵/۸۳	۵۳/۹۳	۱۱/۷۴	۳۹/۴۰	آزمایش	بهزیستی هیجانی
۹/۵۸	۳۹/۴۰	۹/۲۱	۳۹/۶۰	۱۰/۳۷	۳۸/۰۰	کنترل	
۱۱/۲۴	۵۵/۳۳	۱۱/۰۴	۵۵/۰۷	۱۲/۰۸	۴۰/۲۰	آزمایش	بهزیستی
۱۰/۷۸	۴۱/۴۰	۱۰/۸۰	۴۱/۶۰	۱۱/۵۱	۴۰/۸۷	کنترل	

نتایج آزمون شاپیرو-ولک، نرمال بودن داده‌ها و آزمون لوبن، مفروضه همگنی واریانس‌های بهزیستی روان‌شناختی ( $F=0/۷۵۰$  و  $P=0/۱۰۳$ )؛ بهزیستی هیجانی ( $F=0/۷۴۴$  و  $P=0/۱۰۹$ ) و بهزیستی اجتماعی ( $F=0/۸۴۰$  و  $P=0/۰۴۱$ ) را تأیید کرد. نتایج نشان داد که همگنی ماتریس واریانس - کوواریانس محقق شده است ( $P>0/۰۵$ ). فرض کرویت برای متغیرها برقرار نبود

بنابراین، برای گزارش در بخش اثرات درون‌گروهی، از اصلاح گرینهاؤس گیزر استفاده شد. تجزیه و تحلیل واریانس آمیخته در جدول ۴ گزارش شده است.

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس برای تفاوت‌های درون‌گروهی و بین‌گروهی

متغیرها	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری سطح	مجذور اثای سهمی
روان‌شناختی	اثر زمان	۱۱۳۵/۲۸۹	۱/۰۱۳	۱۱۲۰/۲۷۲	۲۸/۳۶۸	۰/۰۰۱	۰/۵۰۳
	اثر گروه	۱۶۹۰	۱	۱۶۹۰	۷/۱۷	۰/۰۱۲	۰/۲۰۴
	تعامل	۱۰۹۵/۴۶۷	۱/۰۱۳	۱۰۸۰/۹۷۶	۲۷/۳۷۳	۰/۰۰۱	۰/۴۹۴
هیجانی	اثر زمان	۱۳۱۲/۲۶۷	۱/۰۱۱	۱۲۹۷/۷۸۷	۲۶/۳۸۱	۰/۰۰۱	۰/۴۸۵
	اثر گروه	۲۳۴۰/۹	۱	۲۳۴۰/۹	۵/۶۵۹	۰/۰۲۴	۰/۱۶۸
	تعامل	۸۷۲/۲۶۷	۱/۰۱۱	۸۶۲/۶۴۲	۱۷/۵۳۶	۰/۰۰۱	۰/۳۸۵
اجتماعی	اثر زمان	۱۲۲۲/۰۲۲	۱/۰۰۶	۱۲۱۴/۸۸۷	۲۷/۷۰۲	۰/۰۰۱	۰/۴۹۷
	اثر گروه	۱۷۸۶/۶۷۸	۱	۱۷۸۶/۶۷۸	۵/۳۲	۰/۰۲۹	۰/۱۶
	تعامل	۱۰۳۲/۸۲۲	۱/۰۰۶	۱۰۲۶/۷۹۲	۲۳/۴۱۳	۰/۰۰۱	۰/۴۵۵

براساس جدول ۳، نمرات بهزیستی روان‌شناختی، هیجانی و اجتماعی در بخش درون‌گروهی و تعامل زمان × گروه در گروه‌های مورد مطالعه در سه مرحله اندازه‌گیری معنادار است ( $P < 0.05$ ). همچنین در بخش بین‌گروهی تفاوت میانگین در گروه‌های مورد مطالعه معنادار بود ( $P < 0.05$ ). مجذور اثای سهمی نشان می‌دهد متغیر گروه‌بندی (مداخله) ۲۰/۴ درصد از تغییرات نمره بهزیستی روان‌شناختی، ۱۶/۸ درصد از تغییرات بهزیستی هیجانی و ۱۶ درصد از تغییرات بهزیستی اجتماعی را تبیین می‌کند. آزمون تعییی بنفرونی جهت بررسی مقایسه‌ای مراحل آزمون استفاده و نتایج آن در جدول شماره ۴ گزارش شده است.

جدول ۵ آزمون تعقیبی بنفروني

متغیر	مقایسه جفتی	تفاوت میانگین‌ها	خطای استاندارد	سطح معناداری
بهزیستی روان‌شناختی	پیش آزمون - پس آزمون	-۷/۴۶۷*	۱/۴۲۵	۰/۰۰۱
	پیش آزمون - پیگیری	-۷/۶۰۰*	۱/۳۸۶	۰/۰۰۱
	پس آزمون - پیگیری	-۰/۱۳۳	۰/۱۴۲	۱
بهزیستی هیجانی	پیش آزمون - پس آزمون	-۸/۰۶۷*	۱/۵۸۳	۰/۰۰۱
	پیش آزمون - پیگیری	-۸/۱۳۳*	۱/۵۶۵	۰/۰۰۱
	پس آزمون - پیگیری	-۰/۰۶۷	۰/۱۳۷	۱
بهزیستی اجتماعی	پیش آزمون - پس آزمون	-۷/۸۰۰*	۱/۴۸۹	۰/۰۰۱
	پیش آزمون - پیگیری	-۷/۸۳۳*	۱/۴۷۸	۰/۰۰۱
	پس آزمون - پیگیری	-۰/۰۳۳	۰/۰۹۳	۱

مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد مداخله در تغییر نمرات بهزیستی روان‌شناختی، هیجانی و اجتماعی مؤثر عمل کرده است. تفاوت‌ها از پس آزمون به پیگیری معنادار نیستند ( $P > 0.05$ )، به این معنا که اثرات درمانی در طول زمان ثبات داشته‌اند بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت اثربخشی طرح واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی زنان خانواده شهدای مبتلا به اختلال سوگ کمیکیده مداوم در طول زمان ثبات دارد.

## بحث و نتیجه گیری

خانواده‌های شهداء و جانبازان به‌طور مکرر و مستمر، در معرض فشارها و ضربات روانی هستند و به همین دلیل، بروز اختلالات روانی و رفتاری در آن‌ها دور از انتظار نخواهد بود؛ به همین دلیل مطالعه حاضر با هدف اثربخشی طرح واره درمانی هیجانی بر بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی زنان خانواده جانباز مبتلا به اختلال سوگ کمیکیده مداوم انجام شد.

یافته‌های حاصل از آن نشان داد همان‌طور که انتظار میرفت، طرح‌واره‌درمانی هیجانی به‌طور معناداری منجر به افزایش بهزیستی ذهنی شده است. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش قوتی و همکاران (۱۳۹۹)، عابدی شرقی و همکاران (۱۳۹۶)، خالقی، محمدخانی و حسنی (۱۳۹۵)، رضایی و همکاران (۱۳۹۴)، نادری و همکاران (۲۰۱۵)، انگو و کاگان (۲۰۱۳)، بیلک و اهرنج - می (۲۰۱۲)، پاراکسو و همکاران (۲۰۱۲)، الارد و همکاران (۲۰۱۰)، گلدما و همکاران (۲۰۰۵) همسو بوده است که نشان داده‌اند طرح‌واره‌درمانی هیجانی، در کاهش علائم افسردگی مؤثر است.

طرح‌واره‌درمانی هیجانی در همین راستا تلاش می‌کند تا در موارد زیر به بیمار کمک کند: شناسایی و افراق انواع گوناگون هیجان‌ها، به‌亨جارسازی تجربه هیجانی، مرتب‌ساختن هیجان‌ها با ارتباطات بین فردی و نیازهای شخصی، شناسایی باورهای دردرساز و طرح‌واره‌هایی که بیمار برای تفسیر، قضاؤت، کنترل و اقدام درباره هیجان، از آن‌ها استفاده می‌کند، گردآوری اطلاعات با استفاده از تکنیک‌های تجربی و ترتیب‌دادن آزمایش‌های هیجانی جهت ارائه پاسخ‌های مفیدتر به هیجان، ایجاد راهبردها و باورهای جدید و انعطاف‌پذیر و انتباقي‌تر نسبت به تجربه هیجانی (لیهی، ۲۰۱۲).

هسته اصلی طرح‌واره‌درمانی هیجانی، تأکید بر تنظیم هیجان به‌ویژه پذیرش هیجان است که این درمان با استفاده از آموزش تکنیک‌هایی؛ مانند پذیرش هیجان‌های سخت، ذهن‌آگاهی و سایر تکنیک‌های نامبرده شده به افراد کمک می‌کند تا هیجان‌های خود را شناسایی کنند و بتوانند دید ذهن‌آگاه نسبت به فقدان‌ها و سوگ از خود نشان دهند.

در تبیین نتایج پژوهش حاضر می‌توان گفت از آنجایی که منطق اساسی طرح‌واره‌درمانی هیجانی این است که هیجان به خودی خود دردرساز نیست، بلکه تفسیرها و راهبردهای مقابله‌ای (برای واکنش به سوگ) و تمایل به اقدام براساس استدلال هیجانی تعیین‌کننده است. در این زمینه با کمک طرح‌واره‌درمانی هیجانی به بیمار می‌آموزیم که هیجان‌های خود را به‌亨جارسازی کنند، با هیجان‌های شان کنار بیایند و آن‌ها را به ارزش‌های برتر ربط دهند. هم‌چنین با افزایش هوشیاری

آگاهانه و افتراق هیجانی به بیمار کمک می کنیم تا به این آگاهی برسد و دامنه ای از هیجاناتش را شناسایی کند، به آن ها برچسب بزند و از همدیگر متمایز سازد که این اعمال باعث می شود بیمار، برانگیختگی و تجربه هیجانی عمیق را تجربه کند که با کاهش نشانه های افسردگی همراه است. طرح واره درمانی هیجانی، با تأکید بر موضوع راهبردهای مقابله ای کارآمد و حذف راهبردهای ناکارآمد موجب کاهش روش های ناکارآمد تنظیم هیجان، هنگام مواجهه با رویدادهای تنش زا می شود. در روند درمان بیمار می آموزد که به جای سر کوب کردن هیجانات خود یا قربانی شدن توسط آن ها، می توان آن ها را پذیرد و بدین طریق، انعطاف پذیری روان شناختی را افزایش دهد. از این مسیر، می توان بهزیستی روانی، هیجانی و اجتماعی را در افراد افزایش داد.

مانند سایر مطالعات، پژوهش حاضر با محدودیت هایی مواجهه بوده است؛ از جمله اینکه نمونه موردنظر، فقط از بین مراجعه کنندگان به بنیاد شهید و امور ایثارگران ساری بود و این مسئله، تعیین نتایج را با احتیاط مواجهه می کند. در راستای محدودیت های این پژوهش پیشنهاد می گردد به منظور تعیین پذیری بیشتر، پژوهش هایی در یک حجم نمونه بزرگتر و در شهرهای بیشتری از کشور انجام شود. با توجه به نتایج این مداخله پیشنهاد می شود کارگاه های آموزشی به خانواده بازماندگان شهدا ارائه شود تا بتوانند به عنوان مداخله کارآمد جهت درمان و پیشگیری از اختلال سوگک پیچیده مداوم استفاده نمایند.

## فهرست منابع

- اسماعیلپور، خلیل؛ بخش علیزاده مرادی، شهناز (۱۳۹۳)، شدت واکنش‌های سوگ ناشی از فوت خویشاوندان درجه یک، مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران، ۴(۲۰): ۳۷۱-۳۶۳.
- حالقی، محمد؛ محمدخانی، شهرام؛ حسنی، جعفر (۱۳۹۵)، اثربخشی طرح‌واره‌درمانی هیجانی در کاهش نگرانی و علائم و نشانه‌های اضطراب بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراکیمی: مطالعه تک‌آزمودنی، روانشناسی بالینی، ۸(۲): ۵۵-۴۳.
- رضایی، مهدی؛ قدمپور، عزت‌الله؛ رضایی، مظاہر؛ کاظمی، رضا (۱۳۹۴)، اثربخشی طرح‌واره‌درمانی هیجانی بر اندیشنگی و شدت افسردگی بیماران مبتلا به افسردگی اساسی، روانشناسی بالینی، ۷(۴) (پیاپی ۲۸): ۵۸-۴۵.
- عبدی‌شرق، نجمه و همکاران (۱۳۹۶)، اثربخشی درمان طرح‌واره‌درمانی هیجانی بر نشانه‌های بالینی و طرح‌واره هیجانی در مبتلایان به اختلال وسوسات فکری و عملی، مطالعات روانشناسی بالینی، ۷(۲۶): ۱۶۳-۱۴۹.
- علیپور دهاقانی، فاطمه (۱۳۹۹)، بررسی اثربخشی مشاوره و درمان گروهی سوگ با رویکرد اسلامی بر ارتقای سطح کیفیت زندگی همسران شهدای مدافع حرم، روانشناسی نظامی، ۱۱(۴۱): ۵-۱۶.
- قوتی، عاطفه؛ آهوان، مسعود؛ شهامت دهسرخ، فاطمه؛ فرنوش، مریم (۱۳۹۹)، اثربخشی طرح‌واره‌درمانی هیجانی بر نشخوار فکری و مسئولیت‌پذیری افراطی در بیماران مبتلا به اختلال وسوساتی جبری، مطالعات روانشناسی، ۴(۱۶): ۲۴-۷.
- همتی، محمد؛ مهداد، علی؛ آقایی، اصغر (۱۳۹۹)، کارآمدی آموزش تنظیم هیجانی بر تاب‌آوری و بهزیستی هیجانی، روانشناسی و اجتماعی افراد در حال ترک مواد مخدر استی، فصلنامه اعتیادپژوهی و سوءصرف مواد، ۴(۵۵): ۹۸-۸۴.
- Angus LE, Kagan F. (2013). Assessing client self-narrative change in emotion focused therapy of depression: An intensive single case analysis. *Psychotherapy*, 50(4):525-34
- Bilek EL, Ehrenreich-May J. (2012). An Open Trial Investigation of a Transdiagnostic Group Treatment for Children With Anxiety and Depressive Symptoms. *Behav Ther*, 43(4):887-97.
- Diener, E. (2009). Subjective well-being. *The science of well-being*, 11-58.
- Diener, E., Oishi, S., & Tay, L. (2018). Advances in subjective well-being research. *Nature Human Behaviour*, 2(4), 253-260.
- Ellard KK, Fairholme CP, Boisseau CL, Farchione TL, Barlow DH. (2010). Unified Protocol for the Transdiagnostic Treatment of Emotional Disorders: Protocol Development and Initial Outcome Data. *Cogn Behav Pract*, 17(1):88-101
- Fujisawa D, Miyashita M, Nakajima S, Ito M, Kato M, Kim Y. (2010). Prevalence and determinants of complicated grief in general population. *J Affect Disord*, 127(2):358-352.
- Goldma R, Greenberg L, Angus L. (2005). The effects of adding specific emotion-focused interventions to the therapeutic relationship in the treatment of depression. *Psychother Res*, 16(5):537- 49.

- Keyes, C. L., & Magyar-Moe, J. L. (2003). The measurement and utility of adult subjective well-being.
- Khodabakhshi-koolae A, Tekaei Marof A, Navidian Ali. (2016). Efficacy of Eye movement Desensitization and Reprocessing (EMDR) on Post traumatic stress disorder (PTSD) among male veterans. Journal of Military caring Science, 3 (1):1-9.
- Leahy RL. (2012). Emotional Schema Therapy: A Bridge Over Troubled Waters. In: Herbert JD, Forman EM editors. Acceptance and Mindfulness in Cognitive Behavior Therapy: Understanding and Applying the New Therapies. New York; John Wiley Sons.
- Leahy RL, Tirc D, Napolitano LA. (2011). Emotion Regulation in Psychotherapy: A Practitioner's Guide. New York: Guilford press.
- Link PE, Palinkas LA. (2013). Long-term trajectories and service needs for military families. Clinical child and family psychology review, 16(4):376-93.
- Malgaroli, M., Macallum, F., & Bonanno, G. A. (2018). Symptoms of persistent complex bereavement disorder, depression, and PTSD in a conjugally bereaved sample: a network analysis. Psychological Medicine, 48(14), 2439-2448.
- Naderi Y, Moradi A, Hasani J, Noohi S. (2015). Effectiveness of emotional schema therapy on cognitive emotion regulation strategies of combat - related post traumatic stress disorder veterans. Iran J War Public Health, 7(3):147 -55.
- Prasko J, Diveky T, Mozny P, Sigmundova Z. (2012). Therapeutic letters – changing the emotional schemas using writing letters to significant caregivers. Eur Psychiatry, 1161-65.



## پیوست

مقیاس بهزیستی ذهنی کیز و ماگیارمو (SWS) ۲۰۰۳  
طی یک ماه گذشته، تا چه حد احساسات زیر را تجربه کرده‌اید؟

ردیف	عبارات	تمام مدت	بیشتر اوقات	بعضی اوقات	کمی	اصلاً
۱	بشاش و پاشاط					
۲	روحیه خوب					
۳	شادمانی بسیار					
۴	آرامش					
۵	رضایت					
۶	سرشار از انرژی و حیات					

ردیف	عبارات	تمام مدت	بیشتر اوقات	بعضی اوقات	کمی	اصلاً
۱	همه چیز آنقدر غم انگیز بوده که چیزی باعث نشاطم نشده است.					
۲	عصی					
۳	ناآرامی و بی قراری					
۴	نامیدی					
۵	برای هر کاری باید تلاش کرد					
۶	بی ارزشی					

لطفاً جملات زیر را بخوانید، یا با آن‌ها موافقید یا مخالف. در صورت موافقت، میزان توافق خود را در قسمت موافق و در صورت مخالف، میزان آن را در قسمت مخالف با زدن علامت (✓) در خانه مربوطه نشان دهید.

مخالف			نمی‌دانم	موافق			عبارات	ردیف
نمی‌دانم	موافق	میزان توافق		نمی‌دانم	موافق	میزان توافق		
							بیشتر ویژگی‌های شخصیتم را دوست دارم.	۱
							وقتی داستان زندگی‌ام را مرور می‌کنم، از هر آنچه تا کنون رخ داده خشنودم.	۲
							برخی از مردم در یک زندگی بی‌هدف سرگردانند؛ اما من از آن‌ها نیستم.	۳
							کارهای روزانه زندگی، اغلب مرا آزرده‌خاطر می‌کند.	۴
							وقتی از جهات مختلف پیشرفت‌هایم را ارزیابی می‌کنم، احساس یأس و نالمیدی می‌کنم.	۵
							حفظ روابط نزدیک برایم دشوار و محروم‌ساز بوده است.	۶
							هر روز برای همان روز زندگی می‌کنم و واقعاً به آینده فکر نمی‌کنم.	۷
							به‌طور کلی من مسئول و کنترل‌گر موقعیتی هستم که برای خود بوجود آورده‌ام و در آن زندگی	۸

							می‌کنم	
							به خوبی از عهده مسؤولیت‌های روزمره زندگی‌ام برمی‌آیم.	۹
مخالف			نمی‌دانم	موافق			عبارات	نحو
نمی‌دانم	می‌دانم	می‌دانم		نمی‌دانم	می‌دانم	می‌دانم		
							گاهی اوقات احساس می‌کنم آنچه را باید در زندگی انجام بدهم، انجام داده‌ام.	۱۰
							برای من زندگی فرآیندی مداوم از یادگیری، تغییر و رشد است.	۱۱
							من فکر می‌کنم کسب تجارت جدیدی که هر کسی از فکر کردن در مورد خودم و دنیا و ادار کند، مهم است.	۱۲
							مردم مرا آدمی پخشندۀ می‌دانند؛ زیرا قسمتی از وقت را در اختیار دیگران می‌گذارم.	۱۳
							مدت زیادی است که تلاش برای ایجاد هرگونه تغییر یا بهبود اساسی را در زندگی از دست داده‌ام.	۱۴
							معمولًاً افرادی که عقاید محکمی دارند، مرا تحت تأثیر قرار می‌دهند.	۱۵
							روابط گرم و صمیمانه زیادی را با دیگران تجربه نکرده‌ام.	۱۶
							به عقاید اطمینان دارم؛ حتی اگر با افکار بیشتر مردم متفاوت باشد.	۱۷
							من خودم را با آنچه برایم مهم است	۱۸

							ارزیابی می کنم نه با ارزش هایی که برای دیگران مهم است.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

ردیف	عبارات	موافق			نحو دانم	مخالف		
		نه	موده	می خواهم		نه	موده	می خواهم
۱	دنیا برایم بسیار پیچیده است.							
۲	احساس می کنم به هیچ گروهی تعلق ندارم.							
۳	مردمی که نیکی می کنند، انتظار جیران ندارند.							
۴	چیزهای ارزشمندی برای عرضه به دنیا دارم.							
۵	دنیا برای همه، جای بهتری می شود.							
۶	با افراد گروهی احساس نزدیکی می کنم.							
۷	فعالیت های روزانه من، چیز با ارزش و مفیدی برای جامعه ام ایجاد نمی کنم.							
۸	نمی توانم در کنم در دنیا چه می گذرد.							
۹	در جامعه پیشرفتی نیست.							
۱۰	مردم به مشکلات دیگران اهمیت نمی دهند.							
۱۱	جامعه من، منبع آسایش و راحتی است.							
۱۲	سعی می کنم بیندیشم و بفهمم در کشورم چه می گذرد.							
۱۳	جامعه من منبع آسایش و راحتی							

روانشناسی نظامی

							نیست.	
							معتقدم که مردم مهربانند.	۱۴
							هیچ چیز مهمی برای ارائه به جامعه ندارم.	۱۵