تشربه علمى يدافنه غيرعامل سال سنږدېم، شاره ۴، زمسان ۱۴۰۱، (پيا پې ۵۲): صص عرط-۵۵ علمی–پژوهشی

# معرفی و ارزیابی سامانههای حفاظت پیرامونی مبتنی بر حسگرهای فیبر نوری و کاربرد آنها در مناطق مرزی

پويا حسين نيا<sup>ا\*</sup>، احمد معدنچي<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۱/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۳۰

# چکیدہ

روشهای مختلف حفاظت از محیط اطراف مناطق مهم، همواره به شیوههای مختلفی از گذشته تا امروز انجام شده است. با گسترش فناوریهای نوین در زمینههای گوناگون ارتباطی و حسگرهای جدید، لازم است تا در حفاظت از مناطق استراتژیک و مهم، از جمله مرزها نیز از این فناوریهای جدید استفاده شود تا بهطور همزمان بتوان مناطق مهم را مورد پایش و بررسی حفاظتی قرار داد. یکی از این فناوریها، سامانههای حفاظت پیرامونی مبتنی بر حسگرهای فیبر نوری هستند که با دقت بالا و عملکرد مناسب، قادر به پوشش محوطه پیرامونی وسیعی هستند. در پژوهشهای انجامشده قبلی، ساختارها و تعاریف کلی این سامانهها معرفی شدهاند و یا به ازای یک ساختار خاص، شبیهسازی یا پیادهسازی یک نمونه آزمایشگاهی نشان داده شدهاند. اما در این پژوهش تلاش شده است تا این سامانهها و اصول عملکردشان و مزایا و ملاحظات عملی آنها معرفی و بررسی شوند تا در صورت لازم در مناطق مهم از آنها استفاده گردد. سپس با بررسی و مقادیر واقعی مزایا و ملاحظات عملی آنها معرفی و بررسی شوند تا در صورت لازم در مناطق مهم از آنها استفاده گردد. سپس با بررسی و مقادیر واقعی مرایا و ملاحظات عملی آنها معرفی و بررسی شوند تا در صورت لازم در مناطق مهم از آنها استفاده گردد. سپس با بررسی و در MATLAB نحوه محاسبه مکان رخداد اختلال در این سامانهها به ازای ده نمونه بهصورت تصادفی، نشان داده شده است که به ازای پارامترهای در نظر گرفته شده خطای تخمین تأخیر ۲۰۰۰۰۰۰ به دست آمد. همچنین نشان داده شد به ازای افزایش مقدار توان منبع

**کلیدواژهها:** سامانههای حفاظت پیرامونی، سامانه پایش جامع مرزها، حسگر فیبر نوری، حسگرهای OTDR.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مخابرات سیستم، دانشگاه گیلان، رشت، ایران نویسنده مسئول ( p.hosseinniya@yahoo.com)

۲- کارشناس ارشد دانشگاه مالک اشتر، تهران، ایران.

#### ۱- مقدمه

امروزه با گسترش فناوری در زمینه های مختلف و در نتیجه در زمينه فناورىهاى نفوذ به مراكز مهم، نياز به افزايش حفاظت و سامانه های حفاظتی نیز گسترشیافته است. یکی از مهم ترین موارد در زمینه حفاظت و پایش، مرزهای یک کشور هستند. تاکنون در این زمینه روشهای مختلفی برای حفاظت پیادهسازی شده و پیشرفتهای زیادی در این زمینه رخ داده است. اما روشهای قدیمی دیگر امروز کاربرد نداشته و نمی توان از نیروی انسانی برای پوشش تمام مرزهای یک کشور بزرگ استفاده کرد. روشهایی که تا به امروز رایج بوده است شامل استفاده از نیروهای انسانی، بالنها و سامانههای پهپادی و دوربینهای پیشرفته هستند. اما هیچیک از این روش ها به خوبی قادر به پوشش توزیعشده یک محوطه مرزی نبوده و در برخی موارد نیز این سامانه ها برخط نبوده و قادر به اطلاع رسانی به موقع مراکز حفاظتی نیستند.

یکی از روشهای کاربردی که قادر به ارتباط برخط و اطلاعرسانی و پایش زمان واقعی است، استفاده از سامانههای حسگرهای فیبر نوری است. فیبر نوری با حساسیت بسیار بالا نسبت به تغییرات و ارتعاشات محیطی قادر به مدولهسازی نور عبوری از درون خود بوده و میتوان از آن برای آشکارسازی ارتعاشات و اختلالات پیشآمده در محیط اطراف فیبر استفاده نمود. این فناوری به خصوص در مناطقی که رفت وآمد سخت بوده و طول یک منطقه برای پوشش نیز زیاد باشد، کاربرد داشته و با پوشش سرتاسری و توزیعشده میتواند جایگزین هزاران حسگر پرهزينه باشد.

علاوه بر این، از مزایای دیگر این سامانهها میتوان به ایمنی در برابر تداخل الكترومغناطيسي(يعني امكان اختلال عملكرد آن توسط رقبا و دشمنان بيروني وجود ندارد)، عدم نياز به منابع الکتریکی در میدان عملی، ضد انفجار، اندازه کوچک و وزن کم، قابلیت کنترل و دسترسی از راه دور، دقت و اطمینان بالا، انتقال دادهی امن و امکان اتصال به سامانههای دیگر اشاره کرد.

امروزه سامانهها و دستگاههای متنوع و کارآمدی در این زمينه ساختهشده و استفاده مىشوند كه قادر به پوشش چند ده كيلومترى مناطق مختلف با دقت بالا هستند.

در ادامه، ابتدا اصول عملكرد این سامانه ها توضیح داده شده، سپس به بررسی مثالهای عددی برای اثبات میزان حساسیت فیبرهای نوری به تغییرات دمایی و کرنشی و فشاری و بررسی یک شبیهسازی برای نحوه محاسبه مکان این سامانهها پرداخته خواهد شد. در یایان نیز با بررسی چالشها و ارائهی

پیشنهادهایی، کاربردهای این سامانهها در موقعیتهای مختلف معرفي خواهند شد.

# ۲- اصول عملکرد

در این سامانهها، از یک منبع نور لیزری، یک یا چند کابل فیبر نوری، گیرنده و بخش پردازشگر الکترونیکی استفاده می گردد. نمودار بلوکی کلی از اجزای یک سامانه حسگری مبتنی بر فیبر نوری در شکل (۱) به تصویر کشیده شده است. لازم به ذکر است که در این نوع از حسگرها، مبدل حسگر، خود فیبر نوری خواهد ىەد.



شکل (۱): نمودار بلوکی کلی اجزای یک سامانه حسگری مبتنی بر فيبر نورى

منبع نوری مورداستفاده، لیزرهای باکیفیت با کمترین میزان نویز شدت نسبی<sup>۱</sup> و در انتشار نور در طولموج ۱/۵۵um، به دلیل کمینه بودن میزان تلفات توان موج نوری در این طول موج، خواهد بود. در شکل (۲)، نمودار تلفات توان نوری فیبر تک مود، برحسب طول موج، نشان داده شده است. از شکل مذکور مشخص می شود که کمترین میزان تلفات و کمترین شیب تغییرات تلفات برحسب طول موج، در طول موج ۱/۵۵ um زخ خواهد داد [۱].



<sup>1</sup> Relative Intensity Noise

حسگرهای فیبر نوری از ویژگیهای مختلفی برای اندازه گیری پارامتر موردسنجش استفاده میکنند. از جمله این ویژگیها، میتوان بهشدت، طول موج، فرکانس، قطبش، پراکندگی و فاز اشاره کرد که ازاین بین بالاترین دقت متعلق به حسگرهای مبتنی و بررسی حسگرهای مبتنی بر مدولاسیون فاز پرداخته خواهد شد. روش کار این حسگرها به این شکل است که ابتدا از منبع نوری، نوری یکسان به فیبر (های) نوری اعمال شده، سپس پس از عبور از کل محوطه در فیبر نوری، در گیرنده تغییر فاز نور اولیه اعمالی بررسی شده و از روی تغییرات رخ داده در فاز نور دریافتی، تأخیر و در نتیجه مکان اختلال رخ داده کشف می شود. این نوع حسگرها، موسوم به تداخل سنج نیز هستند [۲ و ۳].

پیکربندیهای مختلفی برای این سامانهها وجود دارد که از آن جمله میتوان به پیکربندی ماخ-زندر، مایکلسون، فابری پرو و سایناک اشاره نمود. ساختار کلی این پیکربندیها در شکلهای (۳)، (۴)، (۵) و (۶) نشان داده شده است.

از بین پیکربندیهای نامبرده شده، بالاترین دقت و پرهزینهترین روش متعلق به فابری-پرو بوده و سادهترین راه پیادهسازی نیز متعلق به روش ماخ-زندر است [۳].



شکل (۳): ساختار اصلی تداخلسنج ماخ-زندر [۳]



شکل (۴): ساختار اصلی تداخلسنج مایکلسون [۳]



شکل (۵): ساختار اصلی تداخلسنج فابری-پرو [۳]



شکل (۶): ساختار اصلی تداخلسنج سایناک [۳]

بهطورکلی روش آشکارسازی فاز به این شکل است که، زاویه فاز فیبر برای موج نوری جاری درون فیبر نوری به شکل زیر است:

$$\varphi = \frac{2\pi L}{\lambda} = \frac{2\pi n_1 L}{\lambda_0} \tag{1}$$

که در آن  $\lambda$  طول موج نور درون فیبر نوری، L طول فیبر نوری و n ضریب شکست درونهسته فیبر نوری است. با توجه به سادگی روش ماخ-زندر برای اثبات نحوه عملکرد این حسگرها، روابط اصلی مربوط به این پیکربندی برای توضیح نحوه آشکار سازی فاز در این سامانه ها ارائه خواهند شد. با فرض ساختار تداخل سنج ماخ-زندر همانند شکل (۳)، می توان این ساختار را به شکل واضح تری نیز ترسیم کرد که در شکل (۷) نشان داده شده است.



**شکل (۷).** ساختار کلی تداخلسنج ماخ-زندر [۱۶]

میدانهای نوری در هر خروجی تداخلسنج ماخ-زندر که از دو بازو سرچشمه میگیرد، بازوی ۱ و بازوی ۲ نامیده شده و برابر است با:

$$E_1 = \frac{E_0}{2}\cos(\omega t + \varphi_1) \tag{7}$$

$$E_2 = \frac{E_0}{2} \cos(\omega t + \varphi_2) \tag{(7)}$$

که در آن  $E_0 e$  و 0 به ترتیب میدان نوری و فرکانس زاویهای نور ورودی هستند. همچنین  $p_{0} e_{2} \varphi$  به ترتیب تأخیر فاز نور جاری در بازوهای ۱ و ۲ بوده و در نتیجه شدت خروجی تداخلسنج ماخ-زندر را میتوان بهصورت زیر نشان داد: ۳– سامانه تشخیص نفوذ محیطی با استفاده از

بهطورکلی برای پیادهسازی این سامانهها، چند نوع پیکربندی

وجود دارد که شامل پیکربندی حلقهای، پیکربندی تقسیم، شده و پیکربندی خطی است. این سه پیکربندی در شکل (۹) به تصویر

تداخلسنج ماخ-زندر (MZIPIDS)

کشیده شدهاند.

FiberPatrol sensor cable

$$I = \left\langle E_1^2 \right\rangle + \left\langle E_2^2 \right\rangle + 2\left\langle E_1 E_2 \right\rangle \tag{(f)}$$

که در آن علامت < > نشان دهنده متوسط زمانی در طول دوره زمانی خیلی بزرگتر از  $\frac{\pi}{\omega}$  خواهد بود. بنابراین شدتهای خروجی آشکارسازی شده توسط دو آشکارساز (PD<sup>۱</sup>) به ترتیب شدت آشکارساز ۱ و شدت آشکارساز ۲ نامیده شده و به شکل زیر نشان داده می شوند:

$$I_{1} = I_{0} \cos^{2}(\frac{\varphi_{1} - \varphi_{2}}{2}) = \frac{I_{0}}{2} (1 + \cos \Delta \varphi)$$
 ( $\Delta$ )

$$I_{2} = I_{0} \sin^{2}(\frac{\varphi_{1} - \varphi_{2}}{2}) = \frac{I_{0}}{2}(1 - \cos \Delta \varphi)$$
(5)

که در این رابطه  $I_0$ ،شدت نور ورودی، و  $\varphi_2 - \varphi_2$ ، اختلاففاز بین دو بازو هستند. اگر یکی از دو بازو دچار اختلالات خارجی شوند، فاز نوری نور، توسط میدان محیطی مدوله و آشکار میشود. فرض کنیم اختلاف فاز بین دو بازو بهصورت یک سیگنال دامنه  $\varphi_s$  و فرکانس زاویهای  $\omega$  و یک تغییر فاز با تغییرات آرام  $\varphi_d$  باشد؛ یعنی:

$$\Delta \varphi = \varphi_d + \varphi_s \sin \omega t \tag{Y}$$

در این صورت با جایگذاری معادله (۷) در معادله (۵) خواهیم داشت:

$$I_1 = \frac{I_0}{2} (1 + \cos(\varphi_d + \varphi_s \sin \omega t)) \tag{(A)}$$

با توجه به معادله (۸) بسته به مقدار  $\varphi_{a}$  و  $\varphi_{s}$ ، مسئلهی محوشدگی سیگنال نیز ممکن است رخ دهد که در شکل (۸) نشان دادهشده است [۱۶].



شکل (۸): بررسی پدیده محوشدگی در تداخلسنج [۱۶]

(فیبر حسگر - برگشت به واحد حسگر ) SE ( فیبر حسگر - برگشت به واحد حسگر ) SE ( ه انسال ممجوشی -Note: Cable length = a + b + c + d + e + f + g

الف. ساختار پیکربندی حلقهای [۵]

تجهيزات واحد





پ. ساختار پیکربندی خطی [۵]

# شکل (۹): معرفی و نمایش انواع ساختارهای پیکربندیهای سامانههای تشخیص نفوذ محیطی

در پیکربندی حلقهای، دو حسگر در جهت مخالف در کابل فیبر نوری مدنظر اجرا میشوند. در پیکربندی تقسیمشده، دو حسگر در جهت مخالف در دو کابل فیبر نوری مجزا اجرا میشوند. در پیکربندی خطی، هر دو حسگر در یکجهت در کابل فیبر نوری قرار داده میشوند.

پیکربندی حلقه، باعث ایمنی در برابر یک برش تک کابلی را فراهم می کند که بهموجب آن در صورت ایجاد یک برش در کابل

حسگر، بازهم امکان تشخیص در تمام طول محیط ادامه می یابد. در پیکربندی تقسیم شده، دو حسگر به طور مستقل کار کرده و تا دو برابر طول خطی محیط حفاظتی را در مقایسه با پیکربندی حلقه پوشش می دهند. بااین حال، یک برش در کابل، باعث ناتوانی در تشخیص مکان از بعد از نقطه برش می شود. در پیکربندی خطی، دو حسگر در یک جهت در کابل حسگر کار کرده و برای تشخیص آلارم های پشت سرهم به کار می روند. در این پیکربندی نیز تشخیص اختلال در نقاط بعد از برش کابل امکان پذیر نیست [۵].

در این بخش نحوه آشکارسازی در پیکربندی حلقه توضیح داده میشود. شکل (۱۰) را بهعنوان نمودار شماتیک سامانههای تشخیص نفوذ محیطی با استفاده از تداخلسنج ماخ-زندر در نظر بگیرید. نور خروجی لیزر، کنترل قطبش شده، بهطور مساوی توسط یک جفت کننده<sup>۱</sup> تقسیمشده و وارد تداخلسنج ماخ-زندر دوگانه (DMZI) میشود. سپس دو پرتو نور در جهتهای مخالف منتشرشده و به ترتیب در جفتکننده انتهایی با هم تداخل مییابند.



#### شکل (۱۰): نمودار شماتیک از سامانههای تشخیص نفوذ محیطی با استفاده از تداخلسنج ماخ-زندر دوگانه [۱۶]

همانطور که از شکل (۱۰) پیداست، یک پرتو نور، مسیر 4→3→4 که در جهت عقربههای ساعت است، را طی کرده و پرتوی دیگر نور، مسیر d→b→c→d که در خلاف جهت عقربههای ساعت است را میپیماید. درنهایت این دو سیگنال تداخلی توسط دو آشکارساز نوری، آشکارشده، نمونهبرداری و توسط سیستم تحلیل داده (DAS) پردازش میشوند [16].

شکل (۱۱) کابل فیبر نوری را که حاوی ۴ فیبر نوری است، نشان میدهد که در پیادهسازی سامانههای موردنظر استفاده میشود. دوتا از چهار فیبر این کابل، بهعنوان بازوهای حسگری ماخ-زندر استفاده میشود. همچنین تصویر شکل (۱۲) کابل فیبر

<sup>1</sup> Coupler

نوری ناحیه تداخلی را که روی فنس نصب میشود، نشان میدهد.



شکل (۱۱): روش استفاده از یک کابل فیبر نوری در پیادهسازی

سامانههای تشخیص نفوذ محیطی مبتنی بر تداخلسنج ماخ-زندر [۱۶]



**شکل (۱۲):** پیادهسازی سامانه تشخیص نفوذ محیطی مبتنی بر تداخلسنج ماخ-زندر روی فنس [۱۶]

متجاوزهایی که تلاش کنند از روی فنس(یا دیوار یا زمین) در موقعیت رخداده عبور کنند، باعث ایجاد سیگنالهای مشخصی در خروجی به خاطر ارتعاش فنس میشوند. سپس این سیگنال توسط سامانه مدنظر آشکار می گردد. همان طور که در شکل (۱۱) قابل مشاهده است، فرض کنیم که طول ناحیه تداخلی برابر L باشد. در این صورت، طول بین نقطه ۳ (یا نقطه d که شروع ناحیه تحت پوشش است) و موقعیت حادثه، برابر x است. در نتیجه سیگنالهای تداخلی در مسیرهای موافق و مخالف عقربههای ساعت به دو آشکارساز، به ترتیب با طولهای x و -L x حرکت می کنند. بنابراین D، تأخیر زمانی دلخواه بین دو سیگنال تداخلی را به صورت زیر میتوان به دست آورد:

$$D = \frac{2L - x}{c/n} = \frac{x}{c/n} \tag{9}$$

در این معادله، c سرعت نور در خلأ و n ضریب شکسته هسته فیبر نوری هستند. بنابراین موقعیت حادثه x را میتوان با محاسبه تأخیر زمانی تخمین زدهشده  $\widehat{D}$  که بسیار به D نیز نزدیک است، محاسبه نموده و بنابراین موقعیت مزاحمان را تعیین نمود [18].

# ۴- اجزاء سامانه

همانطور که در شکل (۱) نشان دادهشده است، در پیادهسازی این سامانهها، عموماً از یک منبع نور لیزری با طور موج مرکزی ۱۵۵۰nm، به همراه ماژولهای کنترلگر ابتدایی و انتهایی، فیبر نوری و بخش پردازشی تشکیلشده است. در سامانههایی که از ساختار فابری-پرو استفاده میشود، از فیبرهای نوری ویژه مخصوص به این کار استفاده مواهد شد، اما در دیگر ساختارها از فیبرهای نوری مخابراتی معمول تک مود استفاده میگردد. ساختار کلی این سامانهها در شکل (۱۳) به تصویر کشیده شده است.



شکل (۱۳): ساختار کلی سامانههای حفاظت پیرامونی مبتنی بر حسگر فیبر نوری [۶]

وظیفه ماژولهای کنترلگر ابتدایی و انتهایی، تبدیل و آمادهسازی و تقسیم سیگنالهای نوری و الکتریکی به یکدیگر بوده و وظیفه واحد پردازشی در اتاق مرکزی، تحلیل و محاسبه تأخیر و مکان رخداد اختلال در طول محوطه، و نمایش آن برای اتاق کنترل است [۵].

یکی از بخشهای مهم این سامانهها، نرمافزارهای همراه آنها هستند که وظیفه ذخیره و نمایش دادههای دریافتی از واحد پردازشی را دارد. در این نرمافزار، نقشهای از محوطه تحت پوشش بر اساس منطقه تعیینشده در مرحله نصب، تهیه شده و مکان رخداد بر اساس محاسبات روی این نقشه نمایش داده میشوند. نمونهای از این نرمافزار در شکل (۱۴) نشان داده شده است.

Device	Ratge								
2004	O Not Deal	O Deal		ALL Alarm					
2-zone-dema	(installation can	and are at a							- 8
7 Zone1	日間分開会	K < > >I	Total records: 111	Cutteri	page: 1	Recon	ds of each page: 200 👻		
Zone2	Alarm Time	Alarm Type	Deal Status	Project	Zone ID	Zone Name	Alarm Device	Operator	
FOPIDS001	2020-12-14 16:46:41	intrusion alarm	0	Demo_16	1	Zone1	FOPIDS_16cone_FI2(Sto.		-
2 Zones	2020-12-14 16 45 07	intrusion alarm	1	Demo_16	1	Zone1	FOPIDS_16zone_Fi2(Sto.	0001	
Zone2	2020-11-23 21 39 05	intrusion alarm	1	DemoSalm	1	Zone1	DemoSafra_2zone_FI2(	0001	
7 Zone3	2020-11-23 21 38:55	intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafmi_2zone_Ft2(	0001	
T Zone4	2020-11-23 21 38:41	intrusion alarm	1	DemoSatm	1	Zone1	DemoSafmi_2zone_Ft2(	0001	
check	2020-11-23 21 35 37	intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafma_2zone_Ft2(	0001	
Zone1	2020-11-23 21 35:06	intrusion alarm	1	DemoSatm.	1	Zone1	DemoSafmi_2zone_Ft2(	0001	
Zone2	2020-11-23 21 33 17	Intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafmi_2zone_FI2(	0001	
Basne	2020-11-23 21 31 29	intrusion alarm	1	DemoSalm.	1	Zone1	DemoSafrey_2zene_Ft2(	0001	
Zone1	2020-11-23 21 25:06	intrusion alarm	1	DemoSatm.	1	Zone1	DemoSafmu_2zone_FI2(	0001	
Zone2	2020-11-23 21 22:10	intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafmu_2zone_Ft2(	0001	
Cone3	2020-11-23 21 22:06	intrusion alarm	1	DemoSatm.	1	Zone1	DemoSafmx_2zone_Ft2(	0001	
7 Zone4	2020-11-23 20 58:46	intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafra 220ne_Ft2(	0001	
T front gabt	2020-11-23 20 33 38	Intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafma_2zone_FD(	0001	
Safemax_4z	2020-11-23 20 33 28	intrusion alarm	1	DemoSatm	1	Zone1	DemoSafrra_2zone_Ft2(	0001	
Zone1	2020-11-23 20 33:03	intrusion alarm	1	DemoSafm	1	Zone1	DemoSafrra_220ne_FI2(	0001	
Zone2	2020-11-23 20 31 37	intrusion alarm	1	DemoSalm	1	Zone1	DemoSafrra_220ne_Ft2(	0001	
Zone3	2020-11-23 20 31:10	intrusion alarm	1	DemoSafm.	2	Zone2	DemoSafra_2zone_Ft2(	0001	
Zone4	2020-11-23 20 30 56	intrusion alarm	1	DemoSafm.	2	Zone2	DemoSafmi_2zone_Ft2(	0001	
DemoSalma	2020-11-23 20:30:43	Intrusion alarm	1	DemoSafm.	2	Zone2	DemoSafra_2zone_Ft2(	0001	
Zone1	2020-11-23 20 30 24	intrusion alarm	1	DemoSatm.	2	Zone2	DemoSafmi_2zone_Fi2(	0001	
Zone2	2020-11-23 20 29:45	intrusion alarm	1	DemoSafm.	2	Zone2	DemoSafmi_2zone_Ft2(	0001	
Demo_16	2020-11-23 20 29 25	intrusion alarm	1	DemoSafm	2	Zone2	DemoSafmu_2zone_Ft2(	0001	
Zone1	2020-11-23 20 29:18	intrusion alarm	1	DemoSatm	2	Zona2	DemoSatra_2zone_Ft2(	0001	
Zone2	2020-11-23 20 28 48	intrusion alarm	1	DemoSafm.	2	Zone2	DemoSafra_2zone_FD(	0001	
Zone3	2020-11-23 20 28:12	intrusion alarm	1	DemoSatra	2	Zone2	DemoSafrra_220ne_Ft2(	0001	1
Zone4	4		1	-		1			12

شکل (۱۴): نمایش دادههای دریافتی و اختلالات بر اساس تاریخ در نرمافزارهای سامانههای حفاظت پیرامونی [۲]

# ۵- ملاحظات عملی

در پیادهسازی سامانههای تشخیص نفوذ محیطی، ملاحظاتی نیز باید رعایت شوند تا این سامانهها قابلیت پایداری و ماندگاری بالایی داشته باشند. در این بخش برخی از این ملاحظات بیان میشوند.

همانطور که در بخش قبلی هم اشاره شد، برای بالا بردن دقت و نمایش بهتر در نرمافزار، تمام طول یک محیط بزرگ را به چند منطقه<sup>۱</sup> تقسیم کرده و برای هر منطقه بهصورت جدا محاسبات صورت گرفته و در زمان وقوع رخداد نیز سرعت محاسبات و اطلاعرسانی افزایش خواهد یافت.

طول فیبر نوری مدنظر در از طول محیط مدنظر باید بیشتر باشد؛ چون فاصله نوری بافاصله طولی کابل فیبر نوری مقداری اختلاف دارند. در برخی منابع توصیه شده است که طول فیبر باید ۱/۱۵ طول محیط باشند.

همانطور که قبلاً نیز عنوان شد، فیبر نوری در این سامانهها هم میتوانند روی فنس، هم زیرزمین و یا روی دیوار نصب شوند. در صورت نصب روی فنس، فیبر نوری باید در قسمت داخلی دیواره فنس قرار گیرد.

برای عبور فیبر از دروازهها، اگر دروازه کشویی باشد، باید برای آن از یک حسگر دیگر در کنار این سامانه استفاده شود، اما اگر دروازه از نوع چرخشی باشد، قبل از رسیدن به دروازه ابتدا آنها با گرههای مهاربندی مناسب روی فنس محکم کرده و سپس از زیرزمین عبور داده و بعد از دروازه مجدداً به روی فنس بر خواهد گشت که در شکلهای (۱۵) و (۱۶)، این موضوع نشان داده شده است.



شکل (۱۵): عبور فیبر از دروازه در دیواره فنس [۵]



شکل (۱۶): عبور فیبر نوری از مقابل دروازه در محیط پیرامون [۵]

در صورت عبور فیبر از روی دیوار، آنها روی لبه داخلی یا لبه بیرونی بالای دیوار قرار میدهند که در شکل (۱۷) نشان داده شده است.



شکل (۱۷): نحوه قرار گیری فیبر نوری روی دیوار [۵]

سامانههای تشخیص نفوذ مبتنی بر فیبر نوری به طول معمول سطح خوبی از تشخیص را برای فنسهای تا ارتفاع ۳۳ با یک گذر کابل فراهم میکند. کابل تکی عبوری در نصف ارتفاع فنس نصب میشود؛ مگر اینکه فنس دارای ریل میانی باشد. برای فنس های دارای ریل میانی، کابل حسگر باید ۳۰cm زیر ریل میانی نصب شود. این موارد در شکل (۱۸) نیز مشخص شدهاند.



همچنین در صورت وجود سیمخاردار روی فنس، باید کابل بهخوبی روی این سیم نیز عبور داده شده و محکم شود که در

#### شکل (۱۹) نیز این موضوع نشان داده شده است.



شکل (۱۹): ملاحظات ضروری استفاده از سیمخاردار [۵]

همچنین از دیگر ملاحظات عملی که باید در زمان نصب رعایت شوند، وجود حلقههای حساسیت در مناطق کنج و مناطقی که دارای تنش بیشتری هستند، حلقههای سرویس در هر ۳۰۰۳ برای وجود کابل حسگر اضافه برای تعمیرات آینده و اتصالات همجوشی هستند. این موارد در شکلهای (۲۰) و (۲۱) به تصویر کشیده شدهاند. ذکر این نکته ضروری است که بهترین حالت نصب با کمترین میزان اتصالات کابل فیبر نوری سنجیده میشود. هرچه این اتصالات کمتر باشند، قابلیت اطمینان سامانه بالاتر خواهد بود [۳۵].



شکل (۲۰). نمونهای از نحوه پیادهسازی حلقه حساسیت در کنج [۵]



شکل (۲۱): نمونهای از حلقه سرویس [۵]

با در نظر گرفتن مقادیر n=1.444, p<sub>12</sub>=0.274, p<sub>11</sub>=0.126, p<sub>12</sub>=0.274, n=1.444 μ=0.1698, برای فیبرهای سیلیکا میتوان تغییر فاز در واحد کرنش در واحد طول فیبر را بهصورت زیر به دست آورد:

$$\frac{\Delta \varphi}{\varepsilon L} \cong 4.6 \times 10^6 \ rad / m$$

بنابراین میتوان گفت، تغییر طول در فیبر نوری، نقش اصلی را در سنجش کرنش ایفا میکند.

۶–۱–۲ حساسیت فشار

بازهم از معادله (۱۲) عبارت اول را می توان به شکل زیر نوشت:

$$k . n \, dL = -\frac{knL}{E} (1 - 2\mu) \Delta P \tag{10}$$

که در آن E، ضریب یانگ برای فیبر نوری سیلیکا پوشش دادهشده، و ΔP تغییر فشار آکوستیک (صوتی) است. همچنین عبارت دوم معادله (۱۲) را میتوان بهصورت زیر نوشت:

$$k L dn = -\frac{kn^{3}L}{2E} (1 - 2\mu)(\rho_{11} + 2\rho_{12})\Delta P$$
 (19)

بنابراین معادله (۱۲) را بهطورکلی به شکل زیر بر اساس تغییر فشار مینویسیم [۱۵]:

$$\frac{\Delta \varphi}{L \Delta P} = \frac{kn(1-2\mu)}{E} \left[ \frac{n^2}{2} (\rho_{11} + 2\rho_{12}) - 1 \right]$$
(1V)

با استفاده از مقادیر گفتهشده برای فیبر نوری سیلیکا و ضریب یانگ برای این فیبر که برابر E = 72.37 Gpa است، فرم پاسخگویی نرمالیزه فاز صوتی را میتوان بهصورت زیر نوشت:

$$\frac{\Delta\varphi}{L\,\Delta P} \approx -4.6744 \times 10^{-5} \, rad/(Pa.m)$$

که در طول فیبر بالا و تغییر فشار زیاد، این تغییر فاز نمایان میشود. بهعنوان مثال، در محصولات این حوزه، تشخیص فشار و لرزش ناشی از حرکت یک ماشین سنگین از فاصله حدود ۵۰m نیز اثر خود را روی فیبر نشان خواهد داد، درحالیکه برای ماشینهای سواری، این فاصله به حدود ۲۰m و برای قدم زدن یک انسان، این فاصله به مقدار حدود ۵m می سد.

# ۶–۱–۳– حساسیت دمایی

هر تغییر در دمای فیبر بهاندازه dT، باعث تأخیر فاز نور می شود. به دلیل گسترش دمایی، تغییر در طول فیزیکی فیبر نوری هم به وجود می آید. تغییرات دمایی همچنین، منجر به اختلاف ضریب شکست نیز می گردد. در نتیجه تغییر در فاز نوری ناشی از اغتشاشات دمایی با استفاده از رابطه زیر به دست می آید [1۵]:

# ۶- بررسی عددی و شبیه سازی

در این بخش برای اثبات میزان حساسیت فاز فیبر نوری به تغییرات دمایی و ارتعاشی و کرنشی، حساسیت فیبرهای نوری رایج را به ازای مقادیر پارامترهای رایج آن محاسبه کرده و سپس یک سامانه تشخیص نفوذ محیطی با تمام نویزهای خود را بهصورت ریاضی مدل کرده و به تخمین زمان تأخیر و خطای تخمین پرداخته خواهد شد.

#### ۶-۱- بررسی حساسیت

رابطه فاز نور جاری در فیبر نوری در معادله (۱) معرفی شد. اگر از این رابطه دیفرانسیل بگیریم، میتوان اغتشاشی کوچک در تأخیر فاز نوری را به شکل زیر نوشت:

$$\frac{d\,\varphi}{\varphi} = \frac{dk}{k} + \frac{dn}{n} + \frac{dL}{L} \tag{(1.1)}$$

با توجه به ثابت بودن عدد موج  $(\frac{2\pi}{\lambda})$  میتوان این رابطه را به شکل زیر نوشت:

$$d\varphi = k . (n \, dL + L \, dn) \tag{11}$$

که در این رابطه ndL متناظر با تغییرات در طول فیزیکی و متناظر با تغییرات در ضریب شکست هسته فیبر نوری است.

$$d\varphi = k .n dL + d .L .dn \tag{11}$$

عبارت اول در معادله (۱۲) بیانگر تغییر طول فیبر نوری در اثر کرنش به وجود آمده بوده و عبارت دوم نیز بیانگر تغییر ضریب شکست در داخل فیبر نوری در اثر کرنش است. میتوان dn را به شکل زیر نوشت [۱۵]:

$$dn = -\frac{n^{3}}{2} [-(\rho_{11} + \rho_{12})\varepsilon_{d} + \rho_{12}\varepsilon]$$

$$= -\frac{n^{3}}{2} [\varepsilon(1-\mu)\rho_{12} - \varepsilon\mu\rho_{11}]$$
(17)

که در آن،  $p_{11,p_{12,\varepsilon},\varepsilon_d,\mu}$  به ترتیب از چپ به راست، دو تانسور نوری کرنش، کرنش محوری، کرنش عرضی، و نرخ پواسون سوز نوری کرنش، کرنش محوری، کرنش عرضی، و نرخ پواسون (۱۳)، تغییر فاز  $\mu = -\frac{d\varepsilon_{trans}}{d\varepsilon_{axial}}$ نوری ناشی از دو اثر در اغتشاش کرنش برابر است با [۱۵]:

$$\frac{d\varphi}{\varepsilon L} = k \cdot n \cdot \left\{ 1 - \frac{n^2}{2} [(1 - \mu)\rho_{12} - \mu\rho_{11}] \right\}$$
(14)

<sup>1</sup> Strain

$$\frac{d\varphi}{dT} = k\left(n\frac{dL}{dT} + L\frac{dn}{dT}\right)$$

$$= knL\left(\frac{1}{L}\frac{dL}{dT} + \frac{1}{n}\frac{dn}{dT}\right)$$
(1A)

عبارت اول در رابطه (۱۸)، تغییر طول در اثر گسترش دمایی، و عبارت دوم تغییر ضریب شکست در اثر گسترش نوری است. معمولاً در فیبر نوری اثر گسترش دمایی در مقابل تغییر ضریب شکست قابلچشمپوشی است. بهعنوان مثال، در فیبر سیلیکا داریم:

$$\frac{1}{L}\frac{dL}{dT} = 5 \times 10^{-7}$$
$$\frac{1}{n}\frac{dn}{dT} = 10^{-5}$$

بنابراین برای فیبر سیلیکا داریم:

$$\frac{\Delta\varphi}{L\Delta T} \square 43.46^{rad} / (K.m)$$

در اینجا ذکر این نکته ضروری است که تغییرات دمایی که بهمرور در محیط اطراف رخ می دهد، مانعی برای دقت آشکارسازی در گیرنده نبوده و چون تغییرات دمایی محیط، بهطور آهسته و پیوسته رخ می دهد، در هر دو فیبر این تغییرات لحاظ شده و در میانگین هر دو مقادیر تأثیر می گذارند [۴].

#### ۲-۶ شبیهسازی

برای اثبات نحوه تخمین زمان تأخیر دریافت دو سیگنال نوری در گیرنده، ابتدا نویزهای موجود در سیستم را در نظر گرفته و بهصورت رابطه ریاضی مدل کرده، در گیرنده، ابتدا از یک آشکارساز نوری برای تبدیل توان نور دریافتی به جریان و سپس از یک مدار ترانس امپدانس برای تبدیل جریان به ولتاژ استفاده کرده و سپس از یک پالایه پایین گذر برای حذف نویزها استفاده میکنیم. در نهایت برای تشخیص تأخیر زمانی سیگنالهای دریافتی، از روش همبستگی متقابل (<sup>(</sup>CC)) استفاده خواهیم نمود.

فرض کنیم جریان دریافتی در ورودی آشکارساز نوری مطابق رابطه زیر باشد [۱۶]:

$$I_{1}(t) = I_{0}\alpha_{1}[1+n_{11}(t)] \times$$

$$\{1+n_{1a}(t) \times \cos[f(t)+n_{1e}(t)+n_{1p}(t)+n_{1e}(t)]\}$$

$$I_{2}(t) = I_{0}\alpha_{2}[1+n_{21}(t)] \times$$

$$\{1+n_{2a}(t) \times \cos[f(t-D)+n_{2e}(t)+n_{2p}(t)+n_{2e}(t)]\}$$

که در آن 
$$I_0$$
 شدت خروجی لیزر،  $\alpha$  تلفات نوری،  $I$  منویز  
شدت لیزر،  $f(t)$  اختلاففاز بین دو بازوی تداخلسنج که توسط  
عامل اغتشاش ایجادشده،  $n_{\alpha}(t)$  نویز دید و نویز فاز  
ایجادشده توسط تغییر فاز ناشی از قطبش (<sup>۲</sup>PIPS) و محوشدگی  
ناشی از قطبش (<sup>۳</sup>PIF)، (r) $I$  نویز فاز لیزر و  $n_{\rm e}(t)$  و محوشدگی  
ایجادشده توسط اغتشاشات محیطی هستند. لازم به ذکر است که  
نویزهای فاز  $n_{\rm e}(t), n_{\rm e}(t), n_{\rm e}(t)$  از  $f(t)$  قابل تشخیص نبوده،  
نویزهای فاز  $(t), n_{\rm e}(t), n_{\rm e}(t)$  از  $f(t)$  قابل تشخیص نبوده،  
نویزهای فاز  $\hat{D}$  که به  
مطوری که برای به دست آوردن تأخیر زمانی تخمینی  $\hat{D}$  که به  
کاهش اثرات این مقادیر باید نزدیک به صفر باشند؛ بنابراین  
کاهش اثرات این نویزها تنها با رعایت اصول صحیح نصب و  
کنترل امکان پذیر است.

خروجیهای شدت در گیرنده باید توسط آشکارسازهای نوری به جریان الکتریکی تبدیل شوند؛ بنابراین مدل تأخیر زمانی ارائهشده برحسب جریان در خروجی آشکارسازهای نوری به شکل زیر درمیآید:

$$i_{1}(t) = kI_{1}(t) + i_{1c}(t)$$
  

$$i_{2}(t) = kI_{2}(t) + i_{2c}(t)$$
(7.)

که در آن k ضریب پاسخدهی آشکارساز نوری و i<sub>c</sub>(t) مجموع نویزهای جریان الکترونیکی است.

با استفاده از تقویت کننده ترانس امپدانس برای تبدیل جریان به ولتاژ، مدل تأخیر زمانی ارائهشده برحسب ولتاژ به شکل زیر درخواهد آمد:

$$V_{1}(t) = R_{f}i_{1}(t) + V_{1c}(t)$$

$$V_{2}(t) = R_{f}i_{2}(t) + V_{2c}(t)$$
(71)

که در این معادله (V<sub>c</sub>(t) بیانگر مقدار ریشه میانگین مربعات (RMS<sup>۴</sup>) مجموع نویز ولتاژ قطعات الکترونیکی است. در نهایت برای شبیهسازی سامانه موردنظر، فرض کنیم که مدل اختلاففاز بین دو بازوی تداخلسنج ناشی از اختلال عامل مزاحم به شکل زیر باشد که در معادله (Y) عنوان شد:

$$f(t) = \frac{\pi}{2} + \sin(2\pi .300t) e^{-t/0.5}$$
 (77)

پارامترهای استفادهشده در شبیهسازی مطابق جدول (۱) آورده شده است. با در نظر گرفتن این پارامترها در شبیهسازی در Matlab نتایج شبیهسازی در جدول (۲) و جدول (۳) به تصویر کشیده شده است.

<sup>4</sup> Root Mean Square

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Polarization Induced Phase Shift

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Polarization Induced Fading

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cross Correlation

لتفادهشده در شبیهسازی	امترهای اس	( <b>۱):</b> مقادیر پار	جدول
پارامتر		مقدار	واحدها
شدت نور دریافتی	I <sub>0</sub> α	6	μW
پاسخدهی آشکارسازهای نو	К	0.9	A/W
جریان تاریک آشکارسازهای	idark	0.6	nA
مقاومت پسخور تقویتکنن ترانس امپدانس	Rf	500	ΚΩ
چگالی نویز جریان ورودی تقویتکننده	in	10	fA/√Hz
چگالی نویز ولتاژ ورودی تقویتکننده	en	5.8	nV/√Hz
پهناي باند تقويتكننده	GBW	90	MHz
مقدار RMS ولتاژ نویز حرا	Vth	5	mV
مقدار RMS ولتاژ نویز ساچ	Vsn	36	mV
مقدار RMS نویز ولتاژ جری ورودی تقویتکننده	Vin	1.58	μV
مقدار RMS نویز ولتاژ ورود تقویتکننده	Ven	78	μV
مقدار RMS نويز ولتاژ الكترون كل	Vc	36.35	mV
طول ناحیه تداخلی تحت سن	L	40	Km
سرعت نور در خلأ	с	$3  imes 10^8$	m/s
ضريب شكست فيبر نورى	n	1.444	-

شدت نور دریافتی	I₀α	6	μW
پاسخدهی آشکارسازهای نوری	К	0.9	A/W
جریان تاریک آشکارسازهای نوری	idark	0.6	nA
مقاومت پسخور تقویتکننده ترانس امپدانس	Rf	500	КΩ
چگالی نویز جریان ورودی تقویت کننده	in	10	fA/ <del>√Hz</del>
چگالی نویز ولتاژ ورودی تقویت کننده	en	5.8	$nV/\sqrt{Hz}$
پهنای باند تق <i>و</i> یت <i>ک</i> ننده	GBW	90	MHz
مقدار RMS ولتاژ نویز حرارتی	Vth	5	mV
مقدار RMS ولتاژ نویز ساچمهای	Vsn	36	mV
مقدار RMS نویز ولتاژ جریان ورودی تقویتکننده	Vin	1.58	μV
مقدار RMS نویز ولتاژ ورودی تقویت کننده	Ven	78	μV
مقدار RMS نویز ولتاژ الکترونیکی کل	Vc	36.35	mV
طول ناحیه تداخلی تحت سنجش	L	40	Km
سرعت نور در خلأ	с	$3 \times 10^8$	m/s
ضریب شکست فیبر نوری	n	1.444	-
نرخ نمونهبرداری در سامانه	Б-	2 × 106	Sample

در این شبیه سازی، ۱۰ نمونه به صورت تصادفی از محوطه ۴۰ انتخاب شده در نتیجه به ازای این ده نمونه میزان میانگین خطا و انحراف معیار که از روابط زیر به دست می آیند محاسبه شدەاند:

Fs

جمع آوري داده

 $2 \times 10^{6}$ 

sec

$$\overline{error} = \frac{1}{10} \sum \left| D - \overline{B} \right| \tag{77}$$

$$\sigma_{error} = \sqrt{\frac{\sum (error - \overline{error})^2}{10}}$$
(۲۴)

جدول (۲): نتایج شبیهسازی تخمین تأخیر و مکان اغتشاش با الگوريتم همبستگي متقابل

خطای مطلق	زمان تأخير	زمان تأخير فرضى
تخمين (s)	تخمینی (s)	(\$)
•/••••٣	• / • • • <b>)</b> • Y	• / • • • • • • • •
•/••••٣	•/•••٣٧٨	۰/۰۰۰۳۸۱
•/••••٣	•/•••٣١۴	•/•••٣١٧
•/••••٣	۰/۰۰۰۲۵	•/••••
•/••••٣	• / • • • • • • •	• / • • • ٣ • ٣
•/••••٣	• / • • • • ٧۶	•/•••¥٩
•/••••٣	•/•••٣٨•	•/•••٣٨٣
•/••••	•/•••• ١•	•/••••14
•/••••٣	• / • • • <b>)</b> • Y	•/•••))•
•/••••٣	•/•••٣۴٨	•/•••٣۵١

همچنین برای بررسی تأثیر میزان نرخ قدرت سیگنال به نویز در محاسبه تأخیر فاز، شبیهسازی به ازای مقادیر مختلف سیگنال به نویز انجام گرفت که برنامه شبیهسازی و نتایج آن در جدول (۳) به تصویر کشیده شدهاند.

جدول (۳): نتایج تأثیر تغییرات نرخ سیگنال به نویز روی دقت تخمین تأخير زمانى

I₀α	SNR(dB)	میانگین خطای تخمین	انحراف معيار خطا تخمين
•/••••	۴/۸۷	•/••••¥	•/••••٢
•/••••	۱۰/۸۸	•/••••۴	•/•••• ١
•/••••٣	14/4	•/••••۴	•
•/••••	۱۶/۹	•/••••۴	•
•/••••۵	۱۷/۷۴	•/••••٣	•
•/••••\$	۲۰/۴۲	•/••••٣	•

#### ۷- ارزیابی اقتصادی

در سامانههای تشخیص نفوذ پیرامونی مبتنی بر حسگرهای فیبر نوری، ارزیابی اقتصادی اهمیت زیادی در انتخاب و کاربردهای مختلف آنها دارد. در این سامانهها همانطور که در بخش اجزای اين سامانهها بيان شد، با توجه به اينكه اكثر قطعات و دستگاههای استفادهشده بهصورت نوری هستند، این سامانهها پرهزینه بوده و بیشتر هزینه نیز به ماژولهای کنترل گر و نرمافزار مورداستفاده برمی گردد؛ بنابراین استفاده از آنها در مناطق با

طول محیط کمتر از حدود ۱۰km، به دلیل هزینههای چند صد هزار یورویی مربوط به هر تحلیلگر پردازشی و نرمافزار کل سامانه، صرفه اقتصادی نخواهد داشت. در مسافتهای کوچک، راه بهتر، استفاده از دیگر سامانهها، نظیر فنس الکتریکی است. یکی از مزایای سامانههای حفاظت پیرامونی مبتنی بر فیبر نوری، امکان اتصال به دیگر سامانههای مخابراتی است و این موضوع امکان یکپارچگی کل سامانههای حفاظتی پیرامونی را میسر میکند. در طول محیطهای بیشتر از ۳۰۳ استفاده از این سامانهها توصیه میشود؛ چون هزینه برای این مسافتها کاهش یافته و با دقت بالا قادر به پوشش تمام محیط خواهد بود.

# ۸- نتیجهگیری

در این مقاله ابتدا اصول عملکرد سامانههای حفاظت پیرامونی مبتنی بر حسگرهای فیبر نوری شرح داده شد. سپس بهطور خاص اصول عملکرد تداخلسنجهای ماخ-زندر معرفی و شیوه آشکارسازی مکان اختلال توضیح داده شد. در ادامه اجزای اصلی این سامانهها و ملاحظات عملی نیز بیان شده و با بررسی مثالهای عددی از فیبرهای نوری رایج، میزان حساسیت فاز نور جاری در فیبر نوری به تغییرات کرنش، فشار و دما محاسبه شد. در انتها نیز شبیهسازی از محاسبات در گیرنده برای تعیین مکان اختلال رخداده انجام شده و ميانگين خطاي تخمين تأخير سیگنالهای نوری دریافتی به ازای ۱۰ نمونه تصادفی محاسبه شد. در بخش آخر نیز به بررسی ارزیابی اقتصادی این سامانهها پرداخته شد تا میزان صرفه اقتصادی استفاده از آنها مشخص شود. با توجه به تمامی مطالب گفته شده، می توان نتیجه گرفت که استفاده از سامانههای حفاظت پیرامونی حسگرهای مبتنی بر فیبر نوری، در مناطق مهم و حیاتی با طول محیط زیاد بسیار مناسب بوده و با دقت بالا قادر به پوشش و پایش کل محوطه بیرونی خواهد بود. از آنجاکه هزینههای این سامانهها زیاد بوده، استفاده از آنها برای مناطق بزرگ توصیه می شود. همچنین با ترکیب این سامانهها با دیگر حسگرها و سامانههای ارتباطی دیگر، مى توان سامانه جامعى براى پايش مرزها بهطور يكپارچه ايجاد و بهطور همزمان از رخدادهای تمام مناطق مهم باخبر شد. با توجه به اینکه هنوز در ایران در بسیاری از مناطق از روشهای قدیمی برای حفاظت از مرزها استفاده می شود، لازم است برای بهروزرسانی و استفاده از روشهای جدید دقت بیشتری شده و موارد گفتهشده در این پژوهش موردتوجه قرار گیرند.

#### ۹- مراجع

- G. P. Agrawal, "Fiber-optic communication systems," John Wiley & Sons, vol. 222, 2012.
- [2] Udd. Eric and Spillman Jr. William B., "Fiber optic sensors: an introduction for engineers and scientists," John Wiley &Sons, 2011.
- [3] D. Krohn, T. MacDougall and A. Mendez, "fiber optic sensors: fundamentals and applications," Bellingham, WA: Spie Press, 2014.
- [4] Y. T. Lin, T. L. Jong and C. W. Hsieh, "Simulation of a modified dual Mach-Zehnder interferometric perimeter intrusion detection system," 7<sup>th</sup> International Conference on Computer and Communication Engineering (ICCCE), 2018.
- [5] Senstar, "Product Guide and Site Planning and Installation," https://senstar.com/wpcontent/uploads/FP1100\_Prod uct\_Guide\_Site\_Planning\_and\_Installation\_FPDA01 02\_EN.pdf, 2021.
- [6] Agilfence, "Perimeter Intrusion Detection System," https://agilfence.com/pids/, 2021.
- Tvsss Foss, "Perimeter Intrusion Detection System (FO-PIDS)," https://tvsss-foss.com/perimeter intrusion-detection-system-fopids/, 2021.
- [8] S. D. S. Baby, A. Aparna, A. Unnikrishnan, and M. Poornima, "Temperature Sensors Based on FBG and Folded Mach-Zehnder Interferometery," 3rd International Conference on Communication and Electronics Systems (ICCES), 2018.
- [9] H. Wu, Q. Ya, Z .Wei, H. Li, and X. Xin, "Intelligent detection and identification in fiber optical perimeter intrusion monitoring system based on the FBG sensor network," Photonic Sensors, vol. 5, no. 4, pp. 365-375, 2015.
- [10] Y. Sun, D. Liu, P. Lu, Q. Sun, W. Yang., S. Wang, L. Liu and W. Ni, "High sensitivity optical fiber strain sensor using twisted multimode fiber based on SMS structure," Optics Communications, vol. 405, 416-420, 2017.
- [11] G. Allwood, G. Wild, and S. Hinckley, "Optical fiber sensors in physical intrusion detection systems: A review," IEEE Sensors Journal, vol. 16.14, pp. 5497-5509, 2016.
- [12] Hsieh. H., Hsu. K.S., T.L. Jong and Wang. L., "Multi-Zone Fiber-Optic Intrusion Detection System With Active Unbalanced Michelson Interferometer Used for Security of Each Defended Zone," IEEE Sensors Journal, vol. 20(3), pp. 1607-1618, 2020.
- [13] M. Fajkus, J. Nedoma, P. Siska, L. Bednarek, S. Zabka, and V. Vasinek, "Perimeter system based on a combination of a Mach-Zehnder interferometer and the bragg gratings," Advances in Electrical and Electronic Engineering, vol. 14.3, pp. 318-324, 2016.

conditions," Journal of Lightwave Technology, vol. 33.17, pp. 3660-3671, 2015.

- [19] M. Shakeri, and S. Nouri, F. Sohbatzadeh, and A. Hemmati, "Construction of peripheral protection sensor based on Mach-Zander interferometer using twin optical fiber," 9th International Conference on Acoustics and Vibrations, Tehran, 2019. (in Persian)
- [20] S. Asadi, M. Ruhollamininejad, and H. Ruhollamininejad, "Simulation of  $\varphi$ -OTDR-based fiber optic distribution sensor for detection and location of the aggressor," Second International Conference on Physical and Mathematical Sciences, 2015. (in Persian)
- [21] A. Malekzadeh, R. Pashaei and M.M. Samaei, "Phase Sensitive Fiber Optic Distribution Sensor in Passive Defense Measures," Passive Defense Quarterly, No. 4, pp. 103-93, 2018. (in Persian)
- [22] Q. Sun, D. Liu, J. Wang, and H. Liu, "Distributed fiber-optic vibration sensor using a ring MachZehnder interferometer," Optics Communications, vol. 281(6), pp. 1538-1544, 2008.

- [14] M. N. Zahid, J. Jiang, and S. Rizvi, "Reflectometric and interferometric fiber optic sensor's principles and applications," Frontiers of Optoelectronics, pp. 1-12, 2019.
- [15] Y. T. Lin, T. L. Jong., and C. W. Hsieh, "Simulation of a modified dual Mach-Zehnder interferometric perimeter intrusion detection system," 7<sup>th</sup> International Conference on Computer and Communication Engineering (ICCCE), 2018.
- [16] T. E. Wu, T.L. Jong, and C. W. Hsieh, "Modeling and Simulation of a Fiber Optic Dual Mach-Zehnder Interferometric Intrusion Detection System," Journal of Engineering and Science Research, vol. 1(2), pp. 101-109, 2017.
- [17] D. Zan, A.A.G. Abushagur, and A.A.A. Bakar, "Analysis of independent strain-temperature fiber Bragg grating sensing technique using OptiSystem and OptiGrating," 6th International Conference on Photonics (ICP), 2016.
- [18] M. M. Elgaud, M. S. Liokumovich, B. Leonid, N. A. Ushakov, O.I. Kotov, M.A. Bisyarin, and A.H. Hartog, "Fundamentals of optical fiber sensing schemes based on coherent optical time domain reflectometry: Signal model under static fiber

# Investigation and Evaluation of Peripheral Intrusion Detection Systems Based on Fiber Optic Sensors & Their Application in Border Areas

P. Hosseinnia\*, A. Madanchi

#### Abstract

Different methods of protecting the environment around important areas have always been done in different ways from the past to today. With the expansion of new technologies in various fields of communication and new sensors, it is necessary to use these new technologies in the protection of strategic and important areas, including borders, so that important areas can be monitored and protected at the same time. One of these technologies is perimeter protection systems based on optical fiber sensors, which are able to cover a wide area with high accuracy and proper performance. In previous researches, the structures and general definitions of these systems have been introduced, or for a specific structure, simulation or implementation of a laboratory sample has been shown. But in this research, an effort has been made to introduce and examine these systems and their principles of operation, their advantages and practical considerations, so that they can be used in important areas if necessary. Then, by checking and actual numerical values for common optical fibers, their sensitivity to temperature changes, pressure and tension has been calculated. In the following, in a simulation in MATLAB, it is shown how to calculate the location of the disruption in these systems for ten random samples, and the delay estimation error of 0.000003 was obtained for the considered parameters. It was also shown that the estimation error will be reduced by increasing the power of the input source.

**Key Words:** Perimeter Intrusion Detection Systems(PIDS), Mach-Zander Interferometer(MZI), Fiber Optic Sensor, OTDR Systems, Comprehensive Border Monitoring System

\* Master's student of telecommunication system, Damghan University, Damghan, Iran. (p.hosseinniya@yahoo.com) - Writer-in-Charge