



## Structural Equation Modelling of Educational Citizenship Behaviours Based on Family Emotional Climate and Family Cohesion by the Mediating Role of Academic Ethics

Saeeda Sabzian<sup>1</sup> | Houshang Gravand<sup>2</sup> | Abbas Ali Soleimani Khashab<sup>3</sup>

### Abstract

The present study was done with the aim of structural equation modelling of educational citizenship behaviours based on family emotional climate and family cohesion by the mediating role of academic ethics. The research method was descriptive-correlational and the statistical population of the study included all upper secondary girl students in khorramabad city to 9981 students in the academic year 2016-2017, of which the statistical sample size was determined based on the rules of thumb Kline equal to 240 people, which was done by stratified random sampling method and according to district and educational level. To collect the required data from academic ethics hosseini nezaad & et al (2016), educational citizenship behaviours golparvar (2011), family emotional climate questionnaire of Hill Berne (1964) and family cohesion samani (2003) was used. Data were analyzed by Pearson correlation and structural equation modeling. The findings showed a positive relationship between family cohesion and academic ethics with educational citizenship behaviours ( $p < 0.01$ ), but the family emotional climate and educational citizenship behaviours did not show a significant relationship ( $p > 0.05$ ). Also, the results indicated that family cohesion with the mediating role of academic ethics can explain educational citizenship behaviours ( $p < 0.01$ ). According to the obtained results, it is suggested that by creating cohesion in the family, it provides the basis for strengthening the moral foundations in children, which increases educational citizenship behaviours (adherence to rules, helping and participating, establishing cordial relationships) in them.

**Keywords:** academic ethics, family cohesion, family emotional climate, educational citizenship behaviours.

DOR: 20.1001.1.26454955.1402.18.63.9.5

1. Assistant Professor of Counseling Department, Faculty of Human Sciences, Hazrat Masoumeh University, Qom, Iran. [s.sabzian@hmu.ac.ir](mailto:s.sabzian@hmu.ac.ir)
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khorramabad, Iran. [garavand.h@lu.ac.ir](mailto:garavand.h@lu.ac.ir)
3. Assistant Professor of Imam Hossein University, Tehran, Iran. [a.soleymani.kh@gmail.com](mailto:a.soleymani.kh@gmail.com)



## الگوی معادلات ساختاری رفتارهای مدنی تحصیلی بر اساس انسجام و جو عاطفی خانواده با میانجی‌گری اخلاق تحصیلی

سعیده سبزیان<sup>۱</sup> | هوشنگ گراوند<sup>۲</sup> | عباسعلی سلیمانی خشاب<sup>۳</sup>

## چکیده

پژوهش حاضر با هدف الگوی معادلات ساختاری رفتارهای مدنی تحصیلی براساس انسجام و جو عاطفی خانواده با میانجی‌گری اخلاق تحصیلی انجام شد. روش تحقیق، توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان دختر متوسطه دوم شهر خرم‌آباد به تعداد ۹۹۸۱ دانش‌آموز در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ بود که از این میان ۲۴۰ نفر براساس قاعده سرانگشتی کلاین (۲۰۱۵) تعیین و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای نسبی بر حسب ناحیه و پایه تحصیلی انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های اخلاق تحصیلی حسینی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۴)؛ رفتار مدنی - تحصیلی گل‌پرور (۱۳۸۹)؛ جو عاطفی خانواده هیل‌برن (۱۹۶۴) و انسجام خانواده سامانی (۱۳۸۱) استفاده شد. داده‌ها با روش آماری همبستگی پیرسون و مدل‌یابی معادلات ساختاری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌ها بین انسجام خانواده و اخلاق تحصیلی با رفتارهای مدنی تحصیلی رابطه مثبت نشان دادند ( $p < 0/05$ ). ولی جو عاطفی خانواده و رفتارهای مدنی تحصیلی رابطه معنی‌داری را نشان ندادند ( $p > 0/05$ ). همچنین نتایج حاکی از آن بود که انسجام خانواده با نقش میانجی اخلاق تحصیلی می‌تواند رفتارهای مدنی تحصیلی را تبیین کند ( $p < 0/01$ ). با توجه به نتایج به دست آمده، پیشنهاد می‌شود با ایجاد انسجام در خانواده زمینه تقویت بنیان‌های اخلاقی را در فرزندان فراهم کرد که این امر باعث افزایش رفتارهای مدنی تحصیلی (پایبندی به قواعد، یاری‌رسانی و مشارکت، برقراری روابط صمیمانه) در آنان می‌شود. **کلیدواژه‌ها:** اخلاق تحصیلی، انسجام خانواده، جو عاطفی خانواده، رفتارهای مدنی - تحصیلی.

DOR: 20.1001.1.26454955.1402.18.63.9.5

s.sabzian@hmu.ac.ir

۱. استادیار گروه مشاوره دانشکده علوم انسانی دانشگاه حضرت معصومه (س)، قم، ایران.

garavand.h@lu.ac.ir

۲. استادیار گروه روانشناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

a.soleymani.kh@gmail.com

۳. استادیار دانشگاه جامع امام حسین(ع)، تهران، ایران.

## مقدمه

در هر کشور مجموعه فعالیت‌های آموزشی را می‌توان سرمایه‌گذاری یک قشر برای قشر دیگر تلقی کرد؛ زیرا در شرایط مناسب، آموزش فرصت و شرایط رشد و پیشرفت را برای همه دانش‌آموزان و دانشجویان جامعه فراهم و داشتن رفتارهای شایسته تحصیلی نشان‌دهنده به ثمر رسیدن آن می‌باشد (ثورنگ و اوغوز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶). اگر آموزش کشور مناسب و با کیفیت باشد، انسان‌های خوبی تربیت می‌کند (سولاس و سوتون<sup>۲</sup>، ۲۰۱۸). به دلیل مشکلات فراوان، بخش آموزش در کشورهای در حال توسعه با چالش‌های متعددی مواجه است (سیریگار<sup>۳</sup>، ۲۰۲۲). یکی از مشکلات مهم مؤسسات آموزشی رفتارهای غیرمحرمانه موجود می‌باشد، رفتارهای نابهنجاری نظیر ایجاد آشوب در کلاس درس، بی‌توجهی دانش‌آموزان به درس، بی‌احترامی به معلم و سایر محصلین، عدم صداقت و زورگویی محیط یادگیری را تضعیف نموده و منجر به خشونت‌های کاری در آینده می‌گردد (حسینی‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۴). تحقیقات نشان می‌دهد رفتارهای مدنی تحصیلی راه نجات بسیاری از ناهنجاری‌ها و همچنین ارتقاء عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان است (افرازنده و همکاران، ۱۴۰۱). با توجه به اینکه دانش‌آموزان زیرساخت سازمان‌ها در آینده نزدیک هستند؛ رشد اخلاقی و رفتاری دانش‌آموزان به اندازه پیشرفت علمی آن‌ها دارای اهمیت است. بررسی و مطالعه رفتار بشر جنبه‌های مختلفی دارد که اغلب مورد توجه صاحب‌نظران است، این رفتارها در شکل نقش‌هایی در سازمان‌ها قانونمند شده و افراد در نقشی که برعهده دارند وظایفی را ایفا می‌کنند اما رفتارهای داوطلبانه‌ای که بر طبق ارزش‌ها انجام می‌شود و فراتر از وظایف قانونی هستند را رفتار شهروندی می‌نامند (خاوالا<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). رفتارهای مدنی آنگاه که در دانش‌آموزان مطالعه می‌شود لازم است تحت عنوان اختصاصی رفتارهای مدنی تحصیلی اشاره و بررسی شود. در نگاه جزئی رفتارهای مدنی - تحصیلی<sup>۵</sup> به رفتارهایی اطلاق می‌شود که ماهیتی ارادی و اختیاری دارند، جنبه رسمی و تعریف شده در شرح اعمال و رفتارهای تحصیلی دانش‌آموزان ندارند، ولی به واسطه تعامل‌جویی اجتماعی انسان، همراه با انگیزه‌های نوع‌دوستی، یاری‌رسانی، مشارکت فراتر از نقش‌های رسمی و مشارکت در اجرای قوانین، مقررات و رسوم آموزشی به مرحله

1. Thornberg, R., & Oğuz, E
2. Solas, E., & Sutton, F.
3. Siregar, E.
4. Khaola, P. P.
5. Educational citizenship behaviours

اجرا در می‌آیند (گورن و یامینی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷). هیرشی<sup>۲</sup> (۱۹۸۰) بیان می‌کند که اگر رابطه جوانان با پدر و مادر، همسالان و معلمان خود مستحکم باشد، در کارهای عرفی درگیر می‌شوند. لذا با توجه به نتایج تحقیقات هیرشی (۱۹۸۰؛ به نقل از میلر<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۱) می‌توان گفت، از عوامل بافتی مؤثر بر رفتارهای مدنی- تحصیلی، جو عاطفی خانواده<sup>۴</sup> و انسجام خانواده<sup>۵</sup> می‌باشد.

بنابراین، خانواده یکی از زمینه‌هایی است که در رفتارهای مدنی تحصیلی فرزندان نقش مؤثری دارد و اهمیت آن به اندازه‌ای است که سلامت و بالندگی هر جامعه به سلامت و رشد خانواده در آن جامعه وابسته است. خانواده و ارتباط والدین و فرزندان از جمله مواردی است که سال‌ها شایان توجه صاحب‌نظران تعلیم و تربیت بوده است. در همین راستا، نظریه پردازان در زمینه نظام خانواده، چارچوب‌های نظری گوناگونی ارائه کرده‌اند؛ از جمله این چارچوب‌های نظری، تئوری سیستمی خانواده است. انسجام و جو عاطفی خانواده به منزله ابعاد تئوری سیستمی خانواده، قادر به تأثیرگذاری بر فرزندان اند و به سهم خود، شیوه رفتار آنها در محیط را تعیین می‌کنند (سلطانی‌بناوندی و همکاران، ۱۳۹۸).

مقصود از جو عاطفی خانواده، شیوه ارتباط و نحوه برخورد اعضای خانواده با هم است. نظر اعضای خانواده نسبت به هم، احساسات و محبت آن‌ها نسبت به هم و نحوه دخالت یا عدم دخالت آن‌ها در فعالیت‌های یکدیگر و تعامل یا رقابت آن‌ها با هم، بیانگر شیوه ارتباط آن‌ها با هم می‌باشد (کرسو<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷؛ ترجمه صالحی، ۱۳۸۹). کرد و منصور (۱۳۹۸) در پژوهشی نشان دادند که پشتیبانی خودمختاری والدینی با رفتارهای مدنی- تحصیلی رابطه معنی‌داری دارد. ایروم<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهشی نشان دادند که انگیزش و مدنیت خانواده از طریق میانجی‌گری خودکارآمدی بر رفتار شهروندی سازمانی مؤثر می‌باشند. محققانی چون اوکوه<sup>۸</sup> (۲۰۱۶) معتقدند که جو عاطفی خانواده از عوامل مرتبط با عملکرد تحصیلی فراگیران می‌باشد؛ زیرا فرزندان در محیط خانواده زبان را یاد می‌گیرند، ارزش‌های اخلاقی را به دست می‌آورند، روابط اجتماعی با دیگران را یاد می‌گیرند و اصول و قواعد اخلاقی را می‌آموزند (کهدویی و همکاران، ۱۳۹۴). روابط

1. Goren, H., & Yemini, M.
2. Hirshi, T
3. Miller, A.
4. Family emotional climate
5. Family cohesion
6. Kerso, A.
7. Erum, H.
8. Okoh, E.E.

بین کودکان و پدر و مادر و بقیه افراد خانواده را می‌توان به عنوان نظام یا شبکه‌ای از قسمت‌هایی دانست که در تعامل متقابل با هم هستند. کودکان، زبان، مهارت‌ها و ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی خود را در خانواده می‌آموزند؛ خانواده مکان تشکیل هویت فرد و خاستگاه هویت انسان است (غفاری و سلامی چهاربرج، ۲۰۲۰).

علاوه بر این، السون<sup>۱</sup> (۲۰۰۰)، انسجام خانواده را احساس نزدیکی عاطفی با دیگر افراد خانواده تعریف کرده است. طبق دیدگاه او، دو کیفیت مربوط به انسجام در خانواده، مشتمل بر تعهد و وقت‌گذراندن با همدیگر است. حمایت عاطفی و احترام به همدیگر نیز در این اصطلاح مستتر است، که در بین اعضای خانواده در درجات مختلفی وجود دارد. در خانواده‌های منسجم، موقعیت‌هایی که به یک مسئله یا مشکل منجر می‌شود با مشارکت افراد و تا حد امکان به روش‌های منطقی حل می‌شود (سانتوس<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۷). لازم به ذکر است اگر والدین حمایت‌گر برای کارهای فرزندان خود ارزش قائل شوند و مشوق آنها برای حل مسائل باشند، اجازه نظردادن در تصمیم‌گیری‌ها را داشته باشند و روابط درون خانواده براساس احترام و آزادی انتخاب و دادن حق تصمیم‌گیری باشد، به احتمال زیاد شرایط مناسب برای بروز رفتارهای مدنی تحصیلی در فرزندان بوجود می‌آید. در نتیجه نوع والدگری والدین می‌تواند احساس شایستگی و لیاقت، احساس تعلق، مهربان بودن، دوست داشتن و دوست داشته شدن را در آنها به وجود آورد و مقدمه‌ای برای رفتار توأم عشق و علاقه، کمک‌رسانی و مشارکت با دوستان، همسالان و بقیه اولیاء مدرسه فراهم شود (کرد و منصوری، ۱۳۹۸؛ باکر<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۶؛ گانیه و دسی<sup>۴</sup>، ۲۰۰۵).

همچنین، یکی از عوامل تأثیرگذار بر رفتارهای مدنی تحصیلی، اخلاق است (گل‌پرور، ۱۳۸۹). صرف نظر از محیط و موقعیتی که ادراکات و کردار افراد در آن مورد مطالعه قرار می‌گیرد، همواره اخلاق جزء پیش‌بینی‌کننده‌های میل افراد به انجام رفتارهای مدنی هست (گل‌پرور، ۱۳۸۹). از لحاظ نظری، نظریات تحول‌شناختی و اخلاقی نیز به شیوه‌های مختلف تلاش کرده‌اند تا قضاوت و عمل افراد را به مراحل رشدی آنها از نظر عقلانی و شناختی ربط دهند (کاراندی<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۰).

1. Olson, D. H.
2. Santos, S.
3. Baker, T. L.
4. Gagné, M., & Deci, E. L.
5. Karande, K.

یکی از زمینه‌های خاصی که در آن اخلاق و ارزش‌های اخلاقی از اهمیت بالا و ویژه‌ای برخوردار است، حوزه کسب علم و دانش است (پوپولا<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۷). بر اساس نظریه‌ها و پژوهش‌های صورت گرفته، اخلاق تحصیلی، به شکلی کاملاً خاص و ویژه، پای‌بندی و تبعیت از ارزش‌هایی مانند تقلب نکردن، تکیه بر تلاش و کوشش شخصی در حصول موفقیت‌های تحصیلی، رعایت صداقت، درستکاری و تبعیت از الگوهای مناسب انسانی و اخلاقی برای حصول دانش و علم را در بر می‌گیرد (اسمیت<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۳؛ بلادگود<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۰، لوئی<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۹). در مرتبه اول، اخلاق و ارزش‌های اخلاقی در ایجاد شرایط و فرهنگ کلی در یک جو و محیط گروهی نقش ایفا می‌کنند. از آنجایی که در تمام ارزش‌های اخلاقی مورد تأکید تمامی ادیان (به‌ویژه ادیان یکتاپرست) بر همکاری، کمک کردن و یاری دیگران تأکید شده است و برای گسترش آنها و تشویق برای انجام آنها تأکید شده است، می‌توان بین اخلاق تحصیلی و رفتارهای مدنی - تحصیلی، مانند کمک‌رسانی، مشارکت و همکاری و برقراری روابط انسانی همبستگی‌هایی را در نظر گرفت. شواهد تحقیقی گزارش شده توسط محققانی مثل شین<sup>۵</sup> (۱۹۸۴)، تیچی<sup>۶</sup> (۱۹۸۳)، دیل و کندی<sup>۷</sup> (۱۹۸۲) و پیترس و واترمن<sup>۸</sup> (۱۹۸۲) این نتایج را تایید کردند. براساس نظر و نتایج محققانی که به آنها اشاره شد، وجود معیارها و ارزش‌های اخلاقی برجسته و قوی باعث تمایل اشخاص به رفتارهایی مانند کمک‌رسانی، مشارکت و همکاری فرانشی می‌شوند. در درجه بعدی، در یک فضای سرشار از حاکمیت و برجستگی رفتارهای مناسب و مثبت، افراد از اینکه اخلاقیات و ارزش‌های انسانی مورد نظر آنها بر شرایط حاکم است، احساس تعهد، پابندی، علاقه و رضایت بیشتری می‌کنند و از این روش با همکاری هرچه بیشتر در رفتارهای مدنی، سهم و نقش خود را در حفظ چنین جوی انجام می‌دهند (وان‌دایک<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۰۸). تحت این شرایط نیز بخوبی اخلاق تحصیلی می‌تواند با رفتارهای مدنی - تحصیلی در دانش‌آموزان رابطه داشته باشد.

1. Popoola, I. T.
2. Smith, T. R.
3. Bloodgood, J. M.
4. Luthy, M. R.
5. Schein, E. H.
6. Tichy, N. M.
7. Deal, T. E., & Kennedy, A. A.
8. Peters, T. J., & Waterman, R. H.
9. Van Dick, R.

علاوه بر این، خانواده یکی از عوامل مهم و تأثیرگذار بر اخلاق تحصیلی محسوب می‌شود و پژوهش‌های انجام شده به‌طور واضح از این امر حمایت می‌کنند؛ برای مثال، در پژوهشی که پادیللا-والکر و میموت-ایلسون<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) انجام دادند، بر چگونگی اهمیت اعضای خانواده (به عنوان مثال، والدین، خواهر و برادر، خانواده گسترده) در اجتماع‌سازی جنبه‌های رشد اخلاقی (مانند احساسات، شناخت‌ها، رفتارها) تأکید داشته‌اند. کهدویی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی به این نتیجه دست یافتند که بین الگوی ارتباطی گفت‌و شنود و رشد اخلاقی نوجوانان رابطه معنی‌داری وجود دارد، اما بین الگوی ارتباطی هم‌نوایی و رشد اخلاقی نوجوانان رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

در نتیجه بسیاری از یافته‌های پژوهشی نشان داده‌اند که جو عاطفی خانواده و انسجام خانواده، متغیری مهم و اثرگذار در رفتارهای مدنی- تحصیلی به شمار می‌آیند، لکن بررسی میانجی‌گری اخلاق تحصیلی در این رابطه به روش معادلات ساختاری و به صورت یک مجموعه در هم تنیده تاکنون انجام نشده است؛ بنابراین، با توجه به اهمیت رفتارهای مدنی تحصیلی در نظام آموزشی، این پژوهش به دنبال آن است که به بررسی رابطه انسجام و جو عاطفی خانواده با رفتارهای مدنی تحصیلی بر اساس نقش واسطه‌ای اخلاق تحصیلی در قالب الگوی ساختاری پردازد.

## روش پژوهش

این پژوهش از نوع همبستگی است که در آن روابط بین متغیرهای پژوهش به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری بررسی و تحلیل شد. جامعه آماری پژوهش شامل دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه دوم شهر خرم‌آباد (۹۹۸۱ نفر) بود که در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ مشغول به تحصیل بودند. برای انتخاب گروه نمونه، ملاک کلاین<sup>۲</sup> (۲۰۱۵)، مبنی بر انتخاب تعداد شرکت‌کنندگان پژوهش بر اساس ۱۰ تا ۲۰ برابر تعداد پارامترهای مدل صورت گرفت؛ لذا تعداد ۲۴۰ نفر به عنوان نمونه آماری پژوهش در نظر گرفته شد (برای جلوگیری از ریزش حجم نمونه تعداد ۲۶۰ پرسشنامه توزیع گردید) که این نمونه به شیوه نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای متناسب با حجم بر حسب ناحیه (صد و بیست و هفت نفر ناحیه یک، صد و سیزده نفر ناحیه دو) و پایه تحصیلی (پایه دهم هفتاد و نه نفر، پایه یازدهم هشتاد و پنج نفر، پایه دوازدهم هفتاد و شش نفر) انتخاب و ابزارهای پژوهش بر روی

1. Padilla-Walker, L. M., & Memmott-Elison, M. K.

2. Kline, R. B.

آنها اجرا شد. روش جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش به این صورت بود که بعد از اخذ مجوز از دانشگاه لرستان، ابتدا به اداره کل آموزش و پرورش استان لرستان مراجعه و از نواحی دوگانه آموزش و پرورش، تعداد مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شد. به این ترتیب که ابتدا فهرست مدارس دوره متوسطه دوم دخترانه ناحیه یک و دو تهیه و سپس از بین این مدارس ۸ مدرسه به صورت تصادفی (۴ مدرسه ناحیه یک و ۴ مدرسه ناحیه دو) انتخاب شد؛ سپس از هر مدرسه ۱ کلاس پایه دهم، ۱ کلاس پایه یازدهم و ۱ کلاس پایه دوازدهم (در مجموع ۲۴ کلاس) به صورت تصادفی انتخاب شد و تقریباً نیمی از دانش‌آموزان کلاس‌ها (در مجموع ۲۴۰ دانش‌آموزان) به پرسش‌نامه‌ها به صورت فردی پاسخ دادند. جهت پیشگیری از افت نمونه، حجم نمونه ۱۰ درصد بیشتر در نظر گرفته شد. رضایت آگاهانه در پاسخگویی به گویه‌ها از ملاک‌های ورود به پژوهش و ناقص بودن پاسخنامه و انصراف از پاسخگویی به سؤالات در حین انجام پژوهش از ملاک‌های خروج از پژوهش بوده است. در این پژوهش برخی اصول اخلاقی رعایت شد که از جمله آنها این بود که به افراد شرکت‌کننده اطمینان داده شد که اطلاعات آنها محرمانه خواهد بود و به صورت گروهی تحلیل خواهد شد و اینکه قبل از پاسخگویی به سؤالات رضایت آگاهانه داشتند و کسانی که تمایل داشتند نتیجه پاسخنامه آنها در اختیارشان قرار می‌گرفت و پژوهشگر برای پاسخ به سؤالات احتمالی در دسترس افراد شرکت‌کننده بود. برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.

### پرسشنامه جو عاطفی خانواده<sup>۱</sup> (FEAQ):

این ابزار توسط هیل برن<sup>۲</sup> (۱۹۶۴) به منظور سنجش میزان مهرورزی در تعاملات کودک-والدین ساخته شده است (به نقل از موسوی شوشتی و همکاران، ۱۳۸۱). کل مقیاس جو عاطفی خانواده شامل ۱۶ سؤال است که هر دو سؤال دربرگیرنده یک خرده مقیاس است. ابعاد پرسشنامه شامل محبت، نوازش، تأیید کردن، تجربه‌های مشترک، هدیه دادن، تشویق کردن، اعتماد و احساس امنیت می‌باشد. سوال‌های فرد مربوط به رابطه احساس آزمودنی نسبت به پدر و سوال‌های زوج بیانگر همان رابطه و احساس نسبت به مادر می‌باشد. این مقیاس بر اساس طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. حداکثر نمره در این پرسشنامه ۸۰ و حداقل نمره ۱۶ می‌باشد. جمشیدی (۱۳۷۹) ضریب

1. Family Emotional Atmosphere Questionnaire

2. Hill Berne, M. B.



پایایی پرسشنامه جو عاطفی خانواده را از طریق آلفای کرونباخ و بازآزمایی محاسبه کرد که به ترتیب ۰/۸۷ و ۰/۸۳ برآورد گردید (به نقل از ناهیدی، ۱۳۹۰). موسوی شوشتری (۱۳۷۷) برای تعیین روایی محتوایی، این پرسشنامه را به پنج نفر از متخصصان داد، سپس نظرات آنها جمع‌آوری گردید و سؤالهایی که مورد تأیید متخصصان بود و روی آنها توافق داشتند نگهداری شد (به نقل از ناهیدی، ۱۳۹۰). همچنین در پژوهش حاضر، نتایج ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۹۲ به‌دست آمد.

### مقیاس انسجام خانواده<sup>۱</sup> (FCS):

سامانی (۱۳۸۱) این مقیاس را بر پایه بررسی متون موجود در زمینه همبستگی و با الهام از الگوی ترکیبی السون (۲۰۰۰) ساخته است. این مقیاس دارای ۲۸ پرسش است. این مقیاس براساس طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. حداکثر نمره در این پرسشنامه ۱۴۰ و حداقل نمره ۲۸ می‌باشد. رضویه و سامانی (۱۳۸۱) در بررسی این مقیاس بر پایه هشت عامل (همبستگی با پدر و مادر، مدت تعامل، مکان، تصمیم‌گیری، ارتباط عاطفی، روابط زناشویی و رابطه والدین با فرزندان) کفایت این مقیاس را برای ارزیابی انسجام خانواده تأیید نمودند. ضریب پایایی مقیاس به روش بازآزمایی ۰/۹۰ و به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ گزارش شده است (سامانی، ۱۳۸۱). همچنین در بررسی دیگری سامانی (۲۰۰۴) ضریب آلفای کرونباخ را ۰/۷۹ و ضریب پایایی آن را با روش بازآزمایی ۰/۸۰ گزارش نمود. همچنین در پژوهش حاضر، نتایج ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۸ به‌دست آمد.

### پرسشنامه اخلاق تحصیلی<sup>۲</sup> (AEQ):

این پرسشنامه توسط حسینی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۴) ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۲۷ گویه است و دارای ۴ مؤلفه (احترام به شأن استاد، حفظ شأن کلاس، احترام و حفظ شأن هم‌کلاسی و در پی کسب علم و دانش بودن) است. سوالات این پرسشنامه به صورت طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای (کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۵) است. حسینی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۴) برای احراز روایی پرسشنامه از روایی محتوایی و روایی سازه (تحلیل عاملی تأییدی) و برای احراز پایایی پرسشنامه از ضریب همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده کردند که نتایج روایی و پایایی پرسشنامه

1. Family Cohesion Scale  
2. Academic Ethics Questionnaire

رضایت بخش بود. از آنجایی که پرسشنامه اخلاق تحصیلی در سال ۱۳۹۴ ساخته شده است و در پژوهش‌های اندکی مورد استفاده قرار گرفته است؛ از این رو در پژوهش حاضر برای احراز روایی پرسشنامه از روایی سازه به شیوه تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد که شاخص‌های تحلیل عاملی تأییدی نشان دهنده برازش ساختاری عاملی موردنظر با داده‌های جمع‌آوری شده است (CFI=۰/۹۰، AGFI=۰/۸۲، GFI=۰/۸۷، RMSEA=۰/۰۹۶). همچنین ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه ۰/۷۷ به دست آمد.

### پرسشنامه رفتار مدنی - تحصیلی<sup>۱</sup> (ECBQ):

این پرسشنامه توسط گل‌پرور (۱۳۸۹) ساخته شد که دارای ۲۱ سوال و سه زیرمقیاس پایبندی به قواعد، یاری‌رسانی و مشارکت اجتماعی و روابط صمیمانه می‌باشد. سوالات این پرسشنامه به صورت طیف لیکرت پنج درجه‌ای (کاملاً مخالفم = ۱ تا کاملاً موافقم = ۵) است و سؤال‌های ۹ و ۱۱ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. حداکثر نمره در این پرسشنامه ۱۰۵ و حداقل نمره ۲۱ می‌باشد. این پرسشنامه بر مبنای پیشینه پژوهش‌های مرتبط با رفتار مدنی - سازمانی در محیط‌های کاری (نظیر ارگان<sup>۲</sup>، ۱۹۸۸؛ نیهوف و مورمن<sup>۳</sup>، ۱۹۹۳) ساخت و اعتباریابی شده است و محتوای زیرمقیاس‌های آن رفتارهای فرآینقی که جزء وظایف و رفتارهای الزامی دانشجویان محسوب نمی‌شود را شامل می‌شود. در پژوهش گل‌پرور (۱۳۸۹) آلفای کرونباخ سه زیرمقیاس این پرسشنامه به ترتیب ۰/۶۹، ۰/۶۳ و ۰/۶۸ به دست آمد. همچنین در پژوهش حاضر، نتایج ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۰ به دست آمد.

### یافته‌ها

متغیرهای حاضر در این پژوهش مشتمل بر رفتارهای مدنی تحصیلی به عنوان متغیر درون‌زاد، اخلاق تحصیلی به عنوان متغیر واسطه‌ای و انسجام و جو عاطفی خانواده به عنوان متغیرهای برون‌زاد پژوهش بودند.

جدول (۱) ویژگی‌های جمعیت‌شناختی متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

1. Educational Citizenship Behaviours Questionnaire
2. Organ, D. W.
3. Niehoff, B. P., & Moorman, R. H.

جدول ۱. توزیع فراوانی شرکت‌کنندگان بر حسب پایه تحصیلی

پایه تحصیلی	پایه اول	پایه دوم	پایه چهارم	جمع
تعداد	۷۹	۸۵	۷۶	۲۴۰
درصد	۳۲/۹	۳۵/۴	۳۱/۷	۱۰۰

تعداد ۲۴۰ دانش‌آموز دختر با میانگین سنی ۱۶/۶ و انحراف معیار ۲/۱۸ در این مطالعه شرکت داشتند که ۷۹ نفر (۳۲/۹ درصد) دانش‌آموز پایه اول، ۸۵ نفر (۳۵/۴ درصد) دانش‌آموز پایه دوم و ۷۶ نفر (۳۱/۷ درصد) دانش‌آموز پایه چهارم (پیش‌دانشگاهی) بودند. در جدول (۲) میانگین، انحراف استاندارد، کجی، کشیدگی و ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۲. میانگین، انحراف استاندارد و همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱- جو عاطفی خانواده	۱											
۲- محبت	۰/۷۷ **	۱										
۳- نوازش	۰/۷۳ **	-۰/۶۹ **	۱									
۴- تأیید کردن	۰/۷۰ **	-۰/۴۶ **	-۰/۴۶ **	۱								
۵- تجربه‌های مشترک	-۰/۵۹ **	۰/۲۴ **	-۰/۲۵ **	-۰/۴۷ **	۱							
۶- هدیه دادن	۰/۷۶ **	۰/۴۷ **	-۰/۴۶ **	-۰/۵۴ **	-۰/۵۰ **	۱						
۷- تشویق کردن	۰/۸۳ **	۰/۶۱ **	-۰/۵۶ **	-۰/۵۰ **	-۰/۳۹ **	-۰/۶۴ **	۱					
۸- اعتماد	۰/۷۰ **	۰/۵۲ **	۰/۳۷ **	۰/۳۶ **	-۰/۲۳ **	-۰/۴۳ **	-۰/۵۹ **	۱				
۹- احساس امنیت	۰/۷۶ **	۰/۵۹ **	۰/۴۶ *	۰/۵۰ *	۰/۳۴ **	-۰/۴۰ **	-۰/۶۱ **	-۰/۷۶ **	۱			
۱۰- انسجام خانواده	۰/۶۰ **	۰/۴۹ **	۰/۴۸ **	-۰/۴۳ **	-۰/۳۰ **	-۰/۴۳ **	-۰/۴۹ **	-۰/۳۶ **	-۰/۴۸ **	۱		
۱۱- اخلاق تحصیلی	۰/۱۸ **	۰/۰۶ **	۰/۱۰ **	-۰/۰۷ **	-۰/۱۳ **	-۰/۱۹ **	-۰/۰۹ **	-۰/۲۰ **	-۰/۲۷ **	-۰/۲۶ **	۱	
۱۲- رفتار مدنی- تحصیلی	۰/۲۸ **	۰/۱۳ **	۰/۲۰ *	-۰/۲۴ **	-۰/۲۸ **	-۰/۳۰ **	-۰/۱۵ **	-۰/۲۱ **	-۰/۲۷ **	-۰/۳۵ **	-۰/۴۸ **	۱
میانگین	۵۹/۰۵	۸/۳۵	۶/۹۸	۷/۲۴	۶/۱۲	۶/۹۲	۷/۴۵	۸/۳۱	۸/۲۸	۹/۸۶ ۴	۱۰/۳۶۴	۷۷/۹
انحراف استاندارد	۱۳/۱۷	۱/۸۴	۲/۴۲	۱/۹۲	۲/۴۱	۲/۴۴	۲/۴۹	۲/۰۶	۲/۲۲	۱/۶۶	۱/۳۷۵	۱/۰۴ ۱
کجی	-۰/۳۹	-۱/۱۶	-۰/۴۹	-۰/۴۲	-۰/۰۶	-۰/۴۰	-۰/۶۸	-۱/۱۹	-۱/۲۴	-	-۰/۵۲	-
کشیدگی	-۰/۲۵	۱/۳۳	-۰/۶۲	-۰/۱۲	-۰/۹۴	-۰/۷۹	-۰/۳۸	-۰/۶۲	-۰/۶۲	-۰/۱۳	-۰/۰۲	-۰/۴۲

\* $p < 0/05$  \*\* $p < 0/01$

یافته‌ها نشان می‌دهد، بین کل مقیاس انسجام خانواده و جو عاطفی خانواده با رفتار مدنی-تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ( $p < 0/01$ )؛ بین کل مقیاس انسجام خانواده و جو عاطفی خانواده با اخلاق تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ( $p < 0/05$ )؛ بین کل مقیاس اخلاق تحصیلی با رفتار مدنی-تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ( $p < 0/01$ ).

برای آزمون مدل فرضی، چند مفروضه اصلی معادلات ساختاری شامل داده‌های گمشده<sup>۱</sup>، نرمال بودن<sup>۲</sup> و هم خطی چندگانه<sup>۳</sup> بررسی شد. در پژوهش حاضر از روش جایگزینی<sup>۴</sup> داده‌های گمشده با میانگین استفاده شد و جهت بررسی نرمال بودن متغیرها از کجی و کشیدگی متغیرها استفاده گردید. دامنه مقادیر ضریب کجی از  $-1/24$  تا  $0/06$ - و دامنه مقادیر ضریب کشیدگی از  $-0/02$  تا  $1/33$  بود. در مجموع مقادیر کجی و کشیدگی مربوط به تمام متغیرهای مشاهده شده، کمتر از دو بود که بیانگر آن است که توزیع هیچ کدام از متغیرهای مشاهده شده، تفاوت معنی دار با توزیع نرمال ندارد. هم خطی چندگانه متغیرهای پیش‌بین نیز با استفاده از آماره اغماض یا تحمل<sup>۵</sup> و عامل تورم واریانس<sup>۶</sup> بررسی شد. نتایج نشان داد که مقادیر ارزش‌های تحمل به دست آمده برای متغیرها بالای  $0/10$  و در دامنه  $0/42$  تا  $0/82$  بود که نشان‌دهنده نبود هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش‌بین است. همچنین مقدار عامل تورم واریانس به دست آمده برای متغیرها کوچک‌تر از  $10$  و در دامنه  $0/28$  تا  $1/34$  بود که بیانگر نبود هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش‌بین است.

مدل پیشنهادی اولیه دارای برازش در برخی از شاخص‌ها نبود. از این رو، به کمک شاخص‌های اصلاحی<sup>۷</sup> پیشنهادی بین بعضی از خرده مؤلفه‌های جو عاطفی خانواده روابط دوطرفه برقرار شد. شاخص‌های برازندگی مدل پیشنهادی و مدل اصلاح شده نهایی در جدول (۳) ارائه شده است.

جدول ۳. شاخص‌های برازندگی مدل پیشنهادی و اصلاح شده

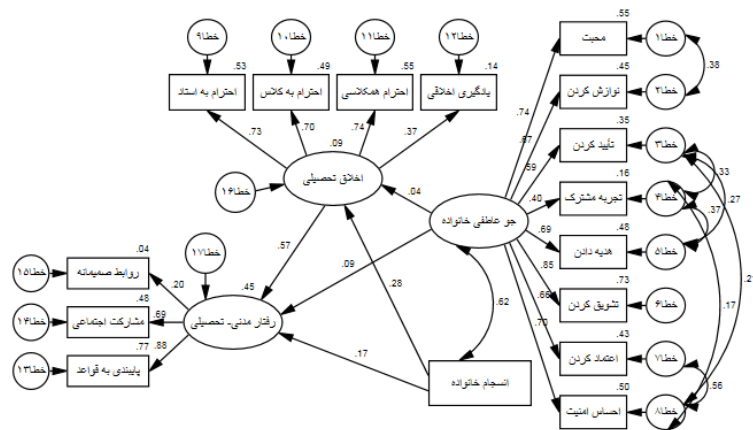
شاخص	$\chi^2$	Df	P	$\chi^2/df$	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NFI	IFI
مدل پیشنهادی	۳۶۹/۹۹	۹۹	۰/۰۰۱	۳/۷۳	۰/۱۰۷	۰/۸۴	۰/۷۸	۰/۸۳	۰/۷۸	۰/۸۳

1. Missing
2. Normality
3. Multicollinearity
4. Replacement
5. Tolerance
6. Variance Inflation Factor (VIF)
7. Modification indices

شاخص	$\chi^2$	Df	P	$\chi^2/df$	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NFI	IFI
مدل اصلاح شده	۲۰۲/۹۷	۹۲	۰/۰۰۱	۲/۲	۰/۰۷۱	۰/۹۱	۰/۸۷	۰/۹۳	۰/۸۸	۰/۹۳
مقدار مطلوب	-	-	>۰/۰۵	<۳	<۰/۰۸	>۰/۹۰	>۰/۸۵	>۰/۹۰	>۰/۸۵	>۰/۹۰

نتایج جدول بالا حاکی از آن است که تمامی شاخص‌ها در حد مطلوب گزارش شده‌اند و مدل نهایی با داده‌ها برازش مطلوب دارد. از این رو، با توجه به شاخص‌های برازش می‌شود استنباط کرد فرضیه اصلی پژوهش که درباره برازش مدل مفهومی بوده با تعدیل‌های در نظر گرفته شده، مورد پذیرش واقع می‌شود.

مدل اصلاح شده نهایی در حالت ضرایب استاندارد، در شکل (۱) نشان داده شده است.



شکل ۱. مدل اصلاح شده ساختاری انسجام و جو عاطفی خانواده با رفتار مدنی- تحصیلی با میانجی‌گری اخلاق تحصیلی در دانش‌آموزان

در جدول (۴) ضرایب اثر مستقیم و سطح معنی‌داری بین متغیرهای پژوهش آورده شده است.

جدول ۴. برآوردهای مربوط به تأثیرات مستقیم متغیرهای مستقل بر وابسته

متغیر مستقل	مسیر	متغیر وابسته	ضریب تعیین	برآورد غیر استاندارد	برآورد استاندارد	خطای استاندارد	نسبت بحرانی	سطح معنی‌داری	فرضیه
انسجام خانواده	←	رفتارهای مدنی	۰/۴۵	۰/۰۶	۰/۱۷	۰/۰۲۸	۲/۰۱	۰/۰۴۴	تأیید
جو عاطفی خانواده	←	تحصیلی	۰/۳۵	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۳۶۵	۰/۹۶۴	۰/۳۳۵	رد

فصلنامه علمی فرهنگی تربیتی زنان و خانواده

متغیر مستقل	مسیر	متغیر وابسته	ضریب تعیین	برآورد غیراستاندارد	برآورد استاندارد	خطای استاندارد	نسبت بحرانی	سطح معنی داری	فرضیه
اخلاق تحصیلی	←	اخلاق تحصیلی	۰/۰۹	۰/۰۵	۰/۲۸	۰/۰۱۷	۲/۸۸	۰/۰۰۴	تأیید
انسجام خانواده	←	جو عاطفی خانواده	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۲۲۳	۰/۳۶	۰/۷۱۹	رد	تأیید

همان گونه که نتایج شکل ۱ و جدول ۴ نشان می‌دهند، نتایج نشان داد انسجام خانواده رفتارهای مدنی تحصیلی می‌باشند؛ اما جو عاطفی خانواده ( $\beta = 0/09, P = 0/335$ ) دارای اثر معنی داری بر رفتارهای مدنی تحصیلی نداشت. انسجام خانواده ( $\beta = -0/28, P = 0/004$ ) دارای اثر مثبت و معنی دار بر اخلاق تحصیلی بود، اما جو عاطفی خانواده ( $\beta = 0/04, P = 0/719$ ) دارای اثر معنی داری بر اخلاق تحصیلی نبود.

جدول (۵) نتایج حاصل از روش بوت استرپ را برای روابط واسطه‌ای نشان می‌دهد.

جدول ۵. برآورد مسیرهای غیرمستقیم موجود در مدل با استفاده از بوت استرپ

سطح معناداری	حد پایین	حد بالا	مقدار برآورد	مسیر		
				متغیر واسطه	متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین
۰/۰۰۶	۰/۰۴۹	۰/۲۸۵	۰/۱۵۸	اخلاق تحصیلی	رفتارهای مدنی تحصیلی	انسجام خانواده
۰/۸۲۰	-۰/۱۲۹	۰/۱۵۵	۰/۰۲۱	اخلاق تحصیلی	رفتارهای مدنی تحصیلی	جو عاطفی خانواده

نتایج غیرمستقیم مدل پژوهش نشان داد که انسجام خانواده از طریق میانجی‌گری اخلاق تحصیلی اثر غیرمستقیم بر رفتار مدنی-تحصیلی دارد؛ زیرا نتایج آزمون بوت استرپ برای اثر غیرمستقیم نشان داد که حد پایین و حد بالای این ضریب مسیر، صفر را دربر نمی‌گیرد ( $0/158 \sim 0/28$ )؛  $95\%$  CI؛ اما جو عاطفی خانواده بر رفتار مدنی-تحصیلی اثر غیرمستقیم نداشت.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش، پیش‌بینی رفتارهای مدنی - تحصیلی براساس جو عاطفی و انسجام خانواده بود. در عین حال، امکان میانجی‌گری اخلاق تحصیلی در روابط بین متغیرهای ذکر شده نیز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش بیانگر این بود که انسجام خانواده به طور مستقیم می‌تواند رفتارهای مدنی تحصیلی را پیش‌بینی کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های باکر و همکاران (۲۰۰۶)، گانیه و دسی (۲۰۰۵) و کرد و منصوری (۱۳۹۸) همسو می‌باشد. در تبیین نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که رابطه احساسی پدر و مادر با فرزندان تاثیر بسیار مهم در فرایند اجتماعی شدن فرزندان آنها دارد. در خانواده‌هایی که پدر و مادر رفتارهای همراه با محبت و احترام دارند و با فرزندان خود نیز همدل هستند و تعامل خوبی دارند، معمولاً فرزندان خانواده نیز با رفتارهای اخلاقی مناسب و توأم با احترام به سایرین رابطه برقرار می‌کنند. اگر پدر و مادر روابط گرم و دوستانه‌ای با فرزندان‌شان داشته باشند و دائماً خواسته‌های فرزندان خود را از راه قابل قبول و در حد لزوم تأمین کنند کودکان و نوجوانان با احساس افتخار و سربلندی و عزت نفس وارد محیط اجتماعی می‌شوند و در حل مشکلات دچار ترس و اضطراب و درماندگی نمی‌شوند و با دوستان، همکلاسی‌ها، معلم‌ها و به طور کلی با محیط، اجتماع و مدرسه دچار مشکل نخواهند شد. نتایج مطالعه حجازی و همکاران (۱۳۹۲) نشان داد که در خانواده منسجم، دلبستگی ایمن به والدین و همچنین، دلبستگی به همسالان توان پیش‌بینی پیوند با مدرسه را دارد. پیوند عاطفی و دلبستگی به والدین از طریق ارضاء نیازهای ارتباط، شایستگی و خودمختاری زمینه را برای ارتباط با مدرسه فراهم می‌کند. به عبارت دیگر، ویژگی دلبستگی ایمن یعنی هدایت فرد به سوی استقلال و جستجوگری شناختی به او فرصت ارتقاء کارآمدی و احساس شایستگی را داده و در نتیجه او را برای ارتباط و برقراری رابطه ایمن با همسالان و بافت مدرسه آماده می‌سازد. در حالی که نوجوانانی که دارای دلبستگی ناایمن با والدین هستند، از طرف والدین نادیده گرفته می‌شوند یا مورد رفتار خشونت‌آمیز والدین قرار می‌گیرند، در دوران مدرسه احساس نزدیکی و ارتباط کمتری با مدرسه دارند. احتمالاً بتوان گفت که عدم پیوند عاطفی با والدین موجب از دست دادن توانایی ایجاد روابط جدید به صورتی حمایت‌کننده و مثبت در نوجوان می‌شود و به همین دلیل به سختی به حمایت و رفتارهای مثبت در روابط توجه نشان می‌دهد

(حجازی و همکاران، ۱۳۹۲). در نظریه سیستمی خانواده، خانواده بصورت کلی از بخش‌های که مرتبط به هم تشکیل یافته نگریسته می‌شود. در نگاه سیستمی به خانواده هر بخش بر بخش‌های دیگر تأثیر گذاشته و از آنها تأثیر می‌پذیرد. اولسون (۲۰۰۰) نیز با نگاهی سیستمی به خانواده به معرفی سه بُعد انسجام، انعطاف‌پذیری و ارتباطات در الگوی مدور ترکیبی خود پرداخته است. مراد از انسجام خانواده، احساس همبستگی، پیوند و تعهد عاطفی است که اعضای یک خانواده نسبت به همدیگر دارند (اولسون، ۲۰۰۰). از نظر اولسون (۲۰۰۰) دو کیفیت مربوط به انسجام در خانواده، مشتمل بر تعهد و وقت گذارندن با هم است. منظور از تعهد، میل به صرف وقت و انرژی در فعالیت‌های خانواده و همچنین ممانعت از تأثیر منفی عواملی چون مسائل شغلی در آن می‌باشد. بُعد دیگر انسجام از نظر اولسون (۲۰۰۰) وقت گذاشتن و با هم بودن در بین اعضای خانواده است. خانواده‌های که در این زمینه قوی هستند، بطور مرتب برنامه‌ها و زمان‌های برای فعالیت گروهی در نظر می‌گیرند. لذا در چنین خانواده‌هایی فرزندان بیشتر رفتارهای مدنی تحصیلی نظیر یاری‌رسانی، نوع‌دوستی و مشارکت فراتر از نقش از خود نشان می‌دهند. همچنین داده‌های پژوهشی نشان داد که جو عاطفی خانواده نمی‌تواند رفتارهای مدنی تحصیلی را پیش‌بینی کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های ایروم و همکاران (۲۰۲۰) و کرد و منصوری (۱۳۹۸) همخوان نمی‌باشد. در تبیین معنادار نشدن نقش جو عاطفی خانواده احتمالاً علت آن را به برخی از عوامل محیط نسبت داد؛ چرا که طی روند رشد از کودکی به نوجوانی متغیرهای مداخله‌ای زیادی از جمله حمایت از سوی معلمان، دوستان و همسالان در محیط مدرسه وجود دارد که فرد از آن بهره می‌برد. وقتی افراد از اوایل کودکی به اواخر کودکی و نوجوانی انتقال می‌یابند وقت بیشتری را بیرون از خانه در تعامل و توسعه روابط با دیگران، از جمله همکلاسی‌ها و همسالان می‌گذرانند. از سوی دیگر، در پژوهش‌ها بر نقش روابط با همسالان به عنوان عامل محافظت‌کننده سلامت روان و بسیاری دیگر از پیامدهای اجتماعی و رشدی نوجوانان تأکید کرده‌اند. به طوری که تعلق داشتن به شبکه بی‌ثباتی از گروه همسالان که رفتارهای غیرمسئولانه را حمایت کند، دانش‌آموزان به احتمال کمتری در فعالیت‌های مدرسه درگیر می‌شوند، پیوند با مدرسه‌شان کمتر می‌شود، سطح پیشرفت آنها پایین می‌آید و سلامت‌شان به خطر می‌افتد. شاید بتوان گفت که با توجه به اهمیت نقش حمایت معلم و همسالان، داشتن ارتباط ضعیف با معلم و دوستان که می‌تواند بر عزت نفس دانش‌آموز در برقراری ارتباط بهتر با مدرسه و انجام



رفتارهای مدنی - تحصیلی تأثیر بگذارند، تأثیر حمایت والدین در پیوند با مدرسه برای دانش‌آموز را کم‌رنگ کند و لزوماً فرزندان این والدین با اینکه از پیوند و تعهد عاطفی با والدین خود برخوردارند اما قادر به ارتباط مؤثر با مدرسه نباشند. همچنین نوجوانی سنی است که آرمان‌گرایی و ایده‌آل‌گرایی بسیار دیده می‌شود و ممکن است در گزارش مقیاس جو عاطفی خانواده خود سوگیری کرده و گزارش درستی ارائه ندهند.

دیگر یافته پژوهش نشان داد که اخلاق تحصیلی می‌تواند رفتارهای مدنی تحصیلی را پیش‌بینی کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های وان‌دایک و همکاران (۲۰۰۸) و گل‌پرور (۱۳۸۹) هماهنگ و همسو می‌باشد. اخلاق و ارزش‌های اخلاقی سرچشمه بسیاری از رفتارها و کنش و واکنش‌های انسان در عرصه‌های مختلف است که از فطرت خداجوی انسان‌ها نشأت می‌گیرد. بنیان نظری رابطه بین اخلاق تحصیلی با رفتارهای مدنی تحصیلی، از طریق مدل رفتار برنامه‌ریزی شده تبیین‌پذیر است (ویندر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰؛ به نقل از افرازنده و همکاران، ۱۳۹۶). بر اساس الگوی رفتار برنامه‌ریزی شده آیزن، نگرش نسبت به یک رفتار، هنجار ذهنی و کنترل رفتاری ادراک شده، سه عنصر اصلی برای ایجاد قصد و نیت رفتاری محسوب می‌شود. هاردینگ<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۶) گزارش کرده‌اند که گرایش به ارزش‌های اخلاقی پیش‌بینی‌کننده تمایل به رفتارهای مثبت (نظیر رفتارهای مدنی تحصیلی) هستند. به نظر می‌رسد که قوانین ادب و نزاکت، به دلیل خلق مدنیت ایجاد شده‌اند و ما به عنوان یک انسان، به شدت نیازمند مرز و محدوده هستیم. قوانینی که پیرامون رعایت ادب وضع می‌شوند، ممکن است که برای ما تا حدودی محدودیت ایجاد نمایند اما اگر از آنها استفاده کنیم، متوجه می‌شویم که احساس رضایت و راحتی بیشتری در شرایط جدید به ما دست می‌دهد. نحوه آشنایی در کنار رعایت طریقه آداب و معاشرت یک نسخه از پیش تعیین شده است و نشان می‌دهد که چگونه باید در مقابل دیگران ادب و نزاکت را رعایت کرد. در همان حالی که در حال آشنایی بیشتر با دیگران هستیم، می‌توانیم با آرامش کامل از این قوانین پیروی کنیم (افرازنده و همکاران، ۱۳۹۶). آموزش و پرورش نیازمند افزایش تمرکز روی آموزش اخلاق در برنامه‌ها و کتب درسی برای دانش‌آموزان می‌باشد. نتایج نشان داد که انسجام خانواده می‌تواند اخلاق تحصیلی را پیش‌بینی کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های پادیلای-والکر و میموت-ایلسون (۲۰۲۰) و نیابهرام و برومندنسب (۱۳۹۲) همخوان

1. Wender, W.  
2. Harding, T. S.

می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که اخلاق تحصیلی، به شکلی کاملاً اختصاصی، پابندی و پیروی از ارزش‌هایی نظیر عدم تقلب، تکیه بر تلاش و کوشش شخصی در کسب دست‌آوردهای تحصیلی، رعایت صداقت، درستکاری و پیروی از آموزه‌های انسانی و اخلاقی برای کسب دانش و علم را شامل می‌شود. یکی از منابع مهم پیروی از آموزه‌های انسانی، خانواده است.

جو عاطفی خانواده قادر به پیش‌بینی اخلاق تحصیلی نبود. این یافته با نتایج پژوهش‌های پادیل-والکر و میموت-ایلسون (۲۰۲۰) و مرادی (۱۳۹۳؛ به نقل از یوسفی و پاریاد، ۱۳۹۹) همخوان نمی‌باشد. دلیل این را می‌توان بیش از همه از وزن بالای انسجام خانواده در پیش‌بینی اخلاق تحصیلی نسبت به جو عاطفی خانواده دانست. شاید بتوان یکی از دلایل آن را شیوه اندازه‌گیری جو عاطفی خانواده دانست. از آنجا که در این پژوهش مبنای جو عاطفی خانواده پاسخ‌های دانش‌آموزان به گویه‌های مقیاس جو عاطفی بوده و نه موقعیت زندگی خانوادگی، این امکان وجود دارد که خطای خوب‌نمایی اجتماعی بر نتایج اثر گذاشته باشد. بنابراین یکی از تبیین‌های این یافته می‌تواند به نوع سنجش متغیر و ابزار آن باشد. تبیین دیگر این است که رابطه بین این دو متغیر می‌تواند به واسطه متغیرهای دیگری مانند ویژگی‌های شخصیتی، استرس‌های تحصیلی و غیره تحت تاثیر قرار گیرد.

انسجام خانواده با میانجی‌گری اخلاق تحصیلی قادر به تبیین رفتار مدنی-تحصیلی بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های پادیل-والکر و میموت-ایلسون (۲۰۲۰)، وان‌دایک و همکاران (۲۰۰۸)، باکر و همکاران (۲۰۰۶)، کرد و منصور (۱۳۹۸)، نیابهرام و برومندنسب (۱۳۹۲) و گل‌پرور (۱۳۸۹) همخوانی دارد. در تبیین این یافته شایان ذکر است وجود انسجام در خانواده و نزدیکی عاطفی والدین و اعضای خانواده با یکدیگر و وجود تعاملات صمیمانه میان آنها، نیازهای روانی فرزندان را تأمین می‌کند و نیز پدر و مادر و دیگر افراد خانواده را در جست‌وجو و شکل‌گیری باورها و ارزش‌های نوجوانان و جوانان یاری می‌کند و آنان را برای یافتن نظام ارزشی مدنظر خود و ارزش‌های اخلاقی در زندگی‌شان سوق می‌دهد. در واقع، ارتباط و پیوند اعضای خانواده و زندگی افراد در محیطی پر مهر و محبت، الگوهای رفتاری آنان را در بزرگسالی بنیان می‌نهد و نقش مهمی در شکل‌گیری نوع شخصیت آنها دارد؛ شخصیتی که با انواع عشق و محبت نوع‌دوستانه با خوش‌بینی به زندگی می‌نگرد و گرایش‌های عالی همانند گرایش‌های اجتماعی و معنوی را به فعلیت می‌رساند.

این یافته با نتایج پژوهش‌های گروندن و جوز<sup>۱</sup> (۲۰۱۴)، لامبرت<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۰) و بونین و براون<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) هم‌راستا است. انسان جز در محیط امن و سازنده خانواده، هرگز قادر به کسب آگاهی، کمال و رفع نواقص از نفس و رفتار خود نمی‌باشد. بنابراین، انسان که جویای کمال و گریزان از ضعف و نقص است، طالب حضور در خانواده و تحکیم روابط اعضای آن می‌باشد (حسن‌زاده، ۱۳۹۲).

آخرین یافته پژوهش نشان داد که جو عاطفی خانواده با میانجی‌گری اخلاق تحصیلی قادر به تبیین رفتار مدنی- تحصیلی نبود. پژوهشی همسو با این یافته انجام نگرفته است. اما این یافته با پژوهش‌های پادیلا-والکر و میموت-ایلسون (۲۰۲۰)، وان‌دایک و همکاران (۲۰۰۸)، باکر و همکاران (۲۰۰۶)، کرد و منصور (۱۳۹۸)، نیابهرام و برومندنسب (۱۳۹۲) و گل‌پرور (۱۳۸۹) همخوانی ندارد. در تبیین این یافته نیز می‌توان به شیوه ارزیابی جو عاطفی اشاره کرد که خودگزارشی و بر اساس نظر دانش‌آموزان بوده است و احتمال سوگیری وجود دارد. در سطح نظری، یافته مذکور از طریق تحلیل ساختار جو عاطفی خانواده توجیه‌پذیر است؛ زیرا در خانواده‌هایی که جو عاطفی سالم است، اعضای آن در نزاع و کشمکش به سر نمی‌برند و اجتناب از تعارض و مجادله و وابستگی اعضای خانواده به همدیگر استوار است. این امر به نوبه خود با ویژگی‌های دوران نوجوانی و جوانی مانند مخالفت‌جویی و افزایش تعارضات والد-فرزندی مغایرت دارد و عدم استقلال‌طلبی افراد خانواده را به دنبال دارد (پایکوف و بروکس‌گان<sup>۴</sup>، ۱۹۹۱). براساس این، اختلاف نظر با والدین، مشکلات روانشناختی را به افراد تحمیل می‌کند و پدیدآیی رفتارهای ناسازگارانه نوجوانان و جوانان را موجب می‌شود (تجلی و اردلان، ۱۳۸۹). در چنین مواقعی، فرد جوان علاوه بر اینکه استقلال و احساس خودکارآمدی خود را از دست می‌دهد، در معرض ابتلا به مشکلات روانی و سازگاری قرار می‌گیرد و به تبع آن، شادایی تحصیلی او نیز کاهش می‌یابد؛ بنابراین، دور از انتظار نیست که جو عاطفی خانواده قادر به پیش‌بینی اخلاق تحصیلی و به تبع آن رفتارهای مدنی تحصیلی نباشد.

1. Grouden, M. E., & Jose, P. E.  
2. Lambert, N.  
3. Bonnin, R., & Brown, C.  
4. Paikoff, R. L., & Brooks-Gunn, J.

از محدودیت‌های این پژوهش عدم توانایی تعمیم به پسران و سایر مقاطع تحصیلی است. همچنین تنها ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش، پرسشنامه بود که جنبه خودگزارش‌دهی دارد. به همین دلیل خالی از اشکال و سوگیری در پاسخ‌گویی نیست. پیشنهاد می‌شود این پژوهش با نمونه پسران انجام گیرد و متغیرهای پیش‌بین دیگری مانند انعطاف‌پذیری خانواده، سبک‌های فرزندپروری، متغیرهای شخصیتی، تاریخچه موفقیت قبلی دانش‌آموزان، ساختار کلاس درس (ارزش تکلیف، مفید بودن، وضوح شیوه ارزشیابی و تدریس معلمان) و ساختار یا جو مدرسه را مورد استفاده قرار دهند. با توجه به نقش میانجی اخلاق تحصیلی، پیشنهاد می‌شود ارزش‌های اخلاقی باید هرچه سریعتر در عرصه تحصیل مورد توجه قرار گیرند و آموزش و پرورش باید به طور جدی برنامه‌های درسی مرتبط با اخلاق را به عنوان یک راه جایگزینی، ارزش‌های مثبت در بین دانش‌آموزان معرفی کند در نتیجه با کاربرد رفتار مدنی، احتمال درگیر شدن دانش‌آموز در یک تجربه کامل آموزشی افزایش می‌یابد؛ و در نهایت با توجه به اینکه این‌گونه رفتارها نیاز به آموخته شدن دارند و به آهستگی جایگزین می‌شوند، آماده کردن دانش‌آموزان در فهم اهمیت رفتارهای مدنی در مراحل اولیه، به ما کمک می‌کند که حداقل، نیروی کار بهتری را برای آینده تربیت کنیم. همچنین در راستای نتایج به‌دست آمده از پژوهش، پیشنهاد می‌شود که مداخلات مبتنی بر خانواده منبعی ارزشمند در جهت افزایش انسجام خانواده و در نتیجه رفتارهای مدنی - تحصیلی است و با آموزش اولیاء و افزایش کیفیت زندگی خانواده می‌توان میزان انسجام خانواده را افزایش داد.

## منابع

- افرازنده، سیده سارا؛ پورابولی، بتول و سبزواری، سکینه. (۱۳۹۶). واکاوی میزان رعایت رفتارهای مدنی تحصیلی توسط دانشجویان پرستاری، نشریه آموزش پرستاری، ۶ (۱)، ۹-۱۵.
- افرازنده، سیده سارا؛ بخشی‌زاده، فاطمه؛ مداح، رقیه؛ خسروی، مهناز و یزدان‌پرست، الناز. (۱۴۰۱). ارتباط‌سنجی محیط یادگیری با رفتارهای مدنی - تحصیلی از دیدگاه دانشجویان. پژوهش در آموزش علوم پزشکی، ۱۴ (۱)، ۱-۱۲.
- تجلی، فاطمه و اردلان، الهام. (۱۳۸۹). رابطه ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده با خودکارآمدی و سازگاری تحصیلی. مجله روانشناسی، ۱۴ (۱)، ۶۲-۷۸.
- حجازی، الهه؛ اژه‌ای جواد و رنجبر، غفار. (۱۳۹۲). پیش‌بینی ارتباط با مدرسه بر اساس دلبستگی به والدین و همسالان. فصلنامه خانواده‌پژوهی، ۹ (۳۳)، ۸۳-۹۷.
- حسن‌زاده، صالح. (۱۳۹۲). عوامل تحکیم خانواده در فرهنگ اسلامی. پژوهشنامه معارف قرآنی، ۴ (۱۵)، ۶۸-۴۵.
- حسینی نژاد، سیدمحسن؛ ثناگو، اکرم؛ کلانتری، سهیلا؛ جویباری، لیلا و سعیدی، سمیرا. (۱۳۹۴). اخلاق تحصیلی در محیط آموزشی: دیدگاه و تجربیات دانشجویان پزشکی. مجله‌ی توسعه آموزش در علوم پزشکی، ۹ (۲۲)، ۳۴-۴۳.
- رضویه، اصغر و سامانی، سیامک. (۱۳۸۱). بررسی ساختار عاملی مقیاس استقلال عاطفی استنبرگ و سیلوربرگ برای استفاده در ایران. ششمین کنگره پژوهش‌های روان‌پزشکی و روان‌شناسی در ایران. دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران.
- سامانی، سیامک. (۱۳۸۱). مدل علی برای همبستگی خانوادگی - استقلال عاطفی و سازگاری. رساله دکتری روانشناسی تربیتی. دانشگاه شیراز.
- سلطانی بناوندی، الهام؛ خضری مقدم، نوشیروان و بنی‌اسدی، حسن. (۱۳۹۸). نقش انسجام خانواده و انعطاف‌پذیری خانواده در پیش‌بینی شادابی تحصیلی دانشجویان با میانجی‌گری معنای زندگی. پژوهشنامه روان‌شناسی مثبت، ۵ (۳)، ۷۰-۵۳.
- کرد، بهمن و منصوری، معصومه. (۱۳۹۸). رابطه علی خودشفقت‌ورزی با رفتارهای مدنی - تحصیلی دانش‌آموزان: نقش میانجی حمایت خودمختاری والدینی. فصلنامه سلامت روان کودک، ۶ (۲)، ۱۵۷-۱۴۵.
- کرسو، آدیلا پاسالیک. (۲۰۰۷). زندگی خانوادگی و نتایج تحصیلی. ترجمه صالحی، صادق (۱۳۸۹). ماهنامه گزیده آموزش بزرگسالان، ۴ (۳)، ۹-۱.
- کهدویی، جلیل؛ علوی لنگرودی، سیدکاظم؛ الهه، کهدویی و حسینی، اکرم السادات. (۱۳۹۴). رابطه ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و الگوی ارتباطی خانواده با رشد اخلاقی نوجوانان در دانش‌آموزان دختر ناحیه ۲ شهر یزد. همایش اسلام و سلامت روان، جهاد دانشگاهی استان هرمزگان.

گل‌پرور، محسن. (۱۳۸۹). بررسی نقش اخلاق تحصیلی، عدالت و بی‌عدالتی آموزشی در رفتارهای مدنی-تحصیلی دانشجویان. *فصلنامه اندیشه‌های تازه در علوم تربیتی*، ۵ (۴)، ۲۶-۴۱.

موسوی شوشتری، مژگان؛ حقیقی، جمال و شکرکن، حسین. (۱۳۸۱). بررسی رابطه جو عاطفی خانواده با سازگاری دانش‌آموزان دختر پایه سوم مدارس راهنمایی اهواز. *فصلنامه علوم تربیتی و روان‌شناسی*، ۳ (۹)، ۱۰۸-۷۹.

ناهیدی، مریم. (۱۳۹۰). بررسی رابطه جو عاطفی خانواده با شکل‌گیری ویژگی‌های شخصیتی سخت‌رویی و خودشنکوفایی نوجوانان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

نیا بهرام، پیمان و برومندنسب، مسعود. (۱۳۹۲). رابطه سبک‌های فرزندپروری والدین با رشد اخلاقی نوجوانان بر اساس معماهای رشد اخلاقی کلبرگ. *کنگره سراسری روان‌شناسی کودک و نوجوان*، دانشگاه شهیدبهشتی.

یوسفی، ناصر و پاریاد، محمد. (۱۳۹۹). بررسی رابطه جو عاطفی خانواده و باورهای معرفت‌شناختی با عملکرد تحصیلی در میان دانش‌آموزان سال چهارم دبیرستان شهرستان بوکان. *مجله‌ی روان‌شناسی مدرسه*، ۹ (۳)، ۳۰۷-۳۲۴.

- Baker, T. L., Hunt, T. G., & Andrews, M. C. (2006). Promoting ethical behavior and organizational citizenship behaviors: The influence of corporate ethical values. *Journal of business research*, 59(7), 849-857.
- Bloodgood, J. M. Turnley, W. H. & Mudrack, P. E. (2010). Ethics instruction and the perceived acceptability of cheating. *Journal of Business Ethics*, 95(1), 23-37.
- Bonnin, R., & Brown, C. (2002). The Cuban Diaspora: A Comparative Analysis of the Search for Meaning among Recent Cuban Exiles and Cuban Americans. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 24, 465-478.
- Deal, T. E., & Kennedy, A. A. (1982). *Corporate culture: The rites and rituals of corporate life*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Erum, H., Abid, G., Contreras, F., & Islam, T. (2020). Role of family motivation, workplace civility and self-efficacy in developing affective commitment and organizational citizenship behavior. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(1), 358-374.
- Gagné, M., & Deci, E. L. (2005). Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational behavior*, 26(4), 331-362.
- Ghaffari, M., & Salami Chaharborj, M. (2020). The relationships between sense of coherence and self-compassion to job stress with the mediating role of affective control. *Journal of Research in Psychopathology*, 1(1), 40-47.
- Goren, H., & Yemini, M. (2017). The global citizenship education gap: Teacher perceptions of the relationship between global citizenship education and students' socio-economic status. *Teaching and Teacher Education*, 67, 9-22.
- Grouden, M. E., & Jose, P. E. (2014). How do Sources of Meaning in Life Vary According to Demographic Factors? *New Zealand Journal of Psychology*, 43(3), 29-38.
- Harding, T. S., Finelli, C. J., Carpenter, D. D., & Mayhew, M. J. (2006). Examining the underlying motivations of engineering undergraduates to behave unethically.
- Karande, K., Shankarmahesh, M. N., Rao, C. P., & Rashid, Z. (2000). Perceived moral intensity, ethical perception, and ethical intention of American and Malaysian managers: A comparative study. *International Business Review*, 9, 37-59.

- Khaola, P. P., Musiiwa, D., & Rambe, P. (2022). The influence of social media usage and student citizenship behaviour on academic performance. *The International Journal of Management Education*, 20(2), 100625.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*: New York: Guilford publications.
- Lambert, N., Stillman, T., Baumeister, R., Fincham, F., Hicks, J., & Graham, S. (2010). Family as a salient source of meaning in young adulthood. *Journal of Positive Psychology*, 5, 367-376.
- Luthy, M. R. Padgett, B. L. & Toner, J. F. (2009). In the beginning: ethical perspectives of business and non-business college freshmen. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 12(2), 85-101.
- Miller, A., Shoptaugh, C., & Wooldridge, J. (2011). Reasons not to cheat, academic-integrity responsibility, and frequency of cheating. *The Journal of Experimental Education*, 79(2), 169-184.
- Niehoff, B. P., & Moorman, R. H. (1993). Justice as a mediator of the relationship between methods of monitoring and organizational citizenship behavior. *Academy of management journal*, 36(3), 527-556.
- Okoh, E.E.(2016). Family emotional climate, gender, age and level as correlates of academic performance among Undergraduates. *Journal of Social Science and Humanities*, 2(3), 1-6
- Olson, D. H. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of family therapy*, 22(2), 144-167.
- Organ, D. W. (1988). *Organizational citizenship behavior: The good soldier syndrome*: Lexington Books/DC Heath and Com.
- Padilla-Walker, L. M., & Memmott-Elison, M. K. (2020). Family and moral development. In L. A. Jensen (Ed.), *The Oxford handbook of moral development: An interdisciplinary perspective* (pp. 461–481). Oxford University Press.
- Paikoff, R. L., & Brooks-Gunn, J. (1991). Do parent-child relationships change during puberty? *Psychological Bulletin*, 110, 47-66.
- Peters, T. J., & Waterman, R. H. (1982). In search of excellence. New York: Harper and Row.
- Popoola, I. T., Garner, B., Ammeter, A., Krey, N., Beu Ammeter, D., & Schafer, S. (2017). How does ethics institutionalization reduce academic cheating? *Journal of Education for Business*, 92(1), 29-35.
- Samani, S. (2004). Developing a family cohesion scale for Iranian adolescents. Presented in 28th International Congress of Psychology. *Beijing, China*.
- Santos, S., Crespo, C., Canavarro, M. C., & Kazak, A. E. (2017). Parents' romantic attachment predicts family ritual meaning and family cohesion among parents and their children with cancer. *Journal of pediatric psychology*, 42(1), 114-124.
- Schein, E. H. (1984). Coming to a new awareness of organizational culture. *Sloan Management Review*, 25(2), 3-16.
- Siregar, E. (2022). Improving Student Academic Performance in Universities of Indonesia: Impact of Student Citizenship Behavior and Social Media Collaborative Learning. *International Journal of Operations and Quantitative Management*, 28(1), 155-172.
- Smith, T. R. Kudlac, C. & Fera, A. G. (2013). Deviant reactions to the college pressure cooker: A test of general strain theory on undergraduate students in the united states. *International Journal of Criminal Justice Sciences*, 8(2), 88-104.
- Solas, E., & Sutton, F. (2018). Incorporating Digital Technology in the General Education Classroom. *Research in Social Sciences and Technology*, 3(1), 1-15.

- Thornberg, R., & Oğuz, E. (2016). Moral and citizenship educational goals in values education: A cross-cultural study of Swedish and Turkish student teachers' preferences. *Teaching and Teacher Education*, 55, 110-121.
- Tichy, N. M. (1983). *Managing strategic change: Technical, political, and cultural dynamics*. New York: John Wiley.
- Van Dick, R., Van Knippenberg, D., Kerschreiter, R., Hertel, G., & Wieseke, J. (2008). Interactive effects of work group and organizational identification on job satisfaction and extra-role behavior. *Journal of Vocational Behavior*, 72, 388-399.



