

## نظر کلی در مورد مقاله پیشایندها و پیامدهای سازگاری زناشویی در زوجین راضی از زندگی

با تشکر از انتخاب موضوع از سوی نویسندگان مطالعاتی مختلفی در مورد نارضایتی تا کنون انجام شده و پژوهش‌هایی هم بصورت مدل به بررسی رضایت زناشویی پرداخته و در پژوهش‌های بسیاری ازدواج موفق هم بررسی شده و همپوشانی‌هایی هم قطعاً هست. لذا نگرانی‌هایی وجود دارد که برای بهبود کار پیشنهاد می‌شود در کار لحاظ شود. کامنت برای هر قسمت جداگانه آورده شده است، اما سوال من این است کار شما و پژوهش شما چه تمایزی با بقیه کارها دارد و شما به چه مولفه‌های در جامعه ایرانی و این افراد رسیدید که تاکنون نبوده و جزء خلا پژوهش‌ها و به عبارتی نقطه قوت کار شما است و می‌توان روی آن مانور داد. پس در قسمت مقدمه اول گریزی به یافته‌های قبلی بزنید ببینم چه کارهایی انجام شده و به چه شکلی بوده آخر سر مسئله خودتون را بیان کنید. و در قسمت بحث و نتیجه‌گیری یافته‌ها که جدید هست را به بحث بگذارید. اگر این شکلی نباشد فقط شما به عنوان قبلی اسمی جدید داده اید و کارتون تکرار صرف کار دیگرانه. بنابراین انتظار دارم کار را که بازنگری می‌کنید حتماً این ایرادات برطرف و پیشنهاد اعمال شود.

### اصلاحات

#### چکیده

۱. روش داده بنیاد کدوم الگو در چکیده اشاره شود.
۲. در چکیده به جامعه‌ای که از آن نمونه‌گیری کرده اید اشاره کنید.
۳. چکیده نمای کلی کار شما است و بهتر است پیشنهاد کاربردی دقیق‌تر و علمی‌تر نوشته شود.
۴. اشکالات نگارشی در کار زیاد است و نیم فاصله‌ها رعایت نشده است ویراستاری ادبی در سرتاسر متن اعمال شود.

#### مقدمه:

۱. با نظر کردن به گذشته نوع انسان..... جمله جالبی نیست جایگزین شود.
۲. در نوشته مقدمه باید بهم ربط داشته باشد و قبل از شروع پاراگراف جدید در پاراگراف قبلی مقدمات آن نوشته شود. پرش موضوع در متن زیاد است.
۳. مطالعات مرتبط با زوجین و رضایت مندی حاکی از این است کدام مطالعات چند مورد ذکر شود؟؟
۴. برای رفرنس دهی به نسخه APA ۷ مراجعه کنید. بر اساس نسخه ۷ ای پی ای اگر تعداد نویسندگان سه نفر و بیشتر باشد در ارجاع دهی درون متنی نام نویسنده اول و همکاران می‌آید.
۵. مقدمه بسیار ضعیف نوشته شده است.

۶. بهتر است در ابتدا مقدمه از آمار و مشکلات طلاق و عدم رضایت در ایران بیان شود.

۷. در مرحله بعدی شما باید به رضایت پل بزنید و مسئله و چالش که با آن مواجه هستید به فرض آمار طلاق زیاده شما مسئله اتون کمک به کاهش این اماره خوب باید بیاد رضایت مندی را تشریح کنید و کارتون چه کمکی به این آمار میکنه ، اصلا ضرورت و اهمیت موضوعتون کجاست. در این متن از یک پاراگراف به پاراگراف دیگر سرگردان هستید و واقعا نمی شود فهمید نویسندگان در پی چی هستند، تحقیقات زیادی در حوزه زوج انجام شده بهتر است گریزی به آنها بزنید و متن دوباره از نو سازماندهی شود.

روش:

۱. اشتراس و کوربین ۱۳۹۱؟؟؟ رفرنس دهی اصلاح شود ایرانی هستند این دو نفر؟؟ به ترجمه فارسی رجوع شود و رفرنس دهی اصلاح شود.
۲. توضیحات کدها که در روش نوشتید کوتاه تر گردد.
۳. زوجین رضایت مند از زندگی زناشویی شهر تهران؟؟/ کجا تهران؟ کدوم منطقه؟ چه سالی؟ به چه طریق به این گروه نمونه دسترسی پیدا کردید؟ ملاک گزینش این افراد چی بود؟/
۴. چرا ۲۵ تا ۴۵ لطفا دقیق ذکر شود هدف از انتخاب این بازه سنی چی بوده است.
۵. اشاره کردید با استفاده از نمره پرش پرسشنامه ها چند نفر پرسشنامه اجرا شد و در چه مکانی و چگونه دسترسی پیدا کردید اطلاعات توصیفی و نمرات این پرسشنامه ها در نمونه مدنظر در قسمت یافته ها گزارش شود.
۶. ملاک انتخاب این سوال ها چیست این مصاحبه از نظر من نیمه ساختار یافته نیست. به چه شکل روایی سوالات بررسی شده باید دقیق ذکر شود و حتی جدول آن ذکر بیاید. از چه کسانی برای انتخاب روایی سوالات کمک گرفتید ایا خودتون متخصص در این زمینه هستید. کدوم کلنیک و کجا
۷. با این سوال ها ۲۰ تا ۴۰ دقیقه زمان محدودی است و دقیق نمی دونم ایا همین سه سوال پرسیده شده است اگر این شکلی است کل کار زیر سوال است.
۸. نسخه جدیدی از قابلیت اعتبار هست حتما به آن رفرنس دهید.
۹. شما گفتید زوجین ؛ ولی نمونه بصورت تکی بررسی شده است تعریف را عملیاتی کنید چون این جا فقط یکی از زوجین بررسی شده و دو زوج با هم بررسی نشده است و این می تواند در محدودیت بیاید و کار رو زیر سوال هم میبرد خواننده با خواندن متن متوجه می شود که شما زوجین راضی از

زندگی را بررسی کرده اید ولی اینجا فقط یکی از زوجین راضی را بررسی کرده اید. این تناقض مشخص و در محدودیت قید شود و در قسمت روش روشن تر توضیح دهید.

۱۰. بهتر است کل جدول ها با هم بیاید و توضیحات در زیر آن نوشته شود توضیحات پراکنده هستند.

### بحث و نتیجه گیری:

۱. به نظر می رسد بحث و نتیجه گیری به خوبی سازماندهی شده و به نسبتا مقدمه، خواننده می تواند درک خوبی از آن داشته باشد.
۲. شما در قسمت محدودیت به درستی به فقط وجود یک زوج اشاره کردید هر چند در روش قبلش باید این شرایط رو توضیح دهید هر چند باز این فرایند را زیر سوال می برد ولی در محدودیت و روش حتما به آن پرداخته شود.
۳. این محدودیت در نمونه گیری آورده نشده است با توجه به اینکه در شرایط کرونا کار انجام شده حتما در قسمت روش شفاف سازی کنید.
۴. تحقیق در مورد نارضایت مندی که زیاد است این اصلا پیشنهاد جالبی نیست و بهتر است پیشنهاد برگرفته از کار خودتان باشد ، انگار مقاله چند بخشی هست نتیجه و قسمتی از یافته ها خوب است ولی در مقدمه و نوشتن محدودیت شکاف وجود دارد و چند دستگی در متن مشاهده می شود.
۵. پیشنهاد کاربردی برای مشاوران و افراد حوزه بالینی مملوس تر ذکر شود این همه یافته این پیشنهادها ساده انگارانه است.

### منابع

۱. منابع باید بازبینی کلی شود و بعضی از منابع APA نیست به نسخه ۷ حتما مراجعه شود.

### نظرات داور دوم:

- در عنوان کلید واژه زوجین راضی از زندگی نامفهوم است؛ رضایت از زندگی به طور کلی یا رضایت از زندگی زناشویی این کلمه اصلاح شود.
- در کلید واژه ها پیامدها و پیشایندها آورده شوند.
- در پانویسی اسامی خارجی علاوه بر نام خانوادگی حرف اول نام کوچک نیز باید بیاید.
- در قسمت روش ابتدا گراند را توضیح دهید و توضیح کدگذاری باز، محوری و انتخابی را به قسمت تجزیه و تحلیل داده ها منتقل کنید. شیوه نگارش روش فرایندی دارد ابتدا از کلیت روش و نمونه گیری و روش آن و

- ملاک های ورود و اصول اخلاقی و شیوه جمع آوری داده ها می گوئیم تا به تجزیه و تحلیل داده ها برسیم.
- توضیحات در بخش روش طولانی است مختصر و کوتاه شود.
  - سوالات مصاحبه در قسمت روش حذف شود.
  - اصول اخلاقی در پایان روش به قسمت جمع آوری اطلاعات آورده شود و مختصر و کوتاه تر نوشته شود.
- منابع درون متنی و انتهایی در جاهایی با هم انطباق ندارند. یکبار دیگر بررسی شوند.

پیش از انتشار