



Received:
06 November 2023

Revised:
16 January 2024

Accepted:
11 June 2024

Published:
11 June 2024

P.P: 189-237
T

ISSN: 2645-4955
E-ISSN: 2645-5269



Comparison of the Effectiveness of Mindfulness Based Relationship Enhancement and Emotion Focused Therapy on Family Function in Couples with Low Self disclosure

seyedeh Tayebeh Anousheh ¹ | Jahanger Karami ² | Saeed Ariapooran ³

DOR: 20.1001.1.26454955.1403.19.67.10.1

Abstract

The study was conducted to compare the effectiveness of Mindfulness-Based Relationship Enhancement (MBRE) and Emotion Focused Therapy (EFT) on Family-Functioning in Couples with low Self-disclosure. This research was a semi-experimental study with a pre-test, post-test design with experimental and control groups and 3-month follow-up. The research statistical population included all couples who were referred to non-governmental counseling centers in Kermanshah in 2023, who had low level of self-disclosure. Among them, 30 couples were selected by purposeful sampling and randomly replaced in two experimental and one control group (10 pairs each). The first experimental group underwent MBRE (Eight 90-minute couple-sessions and one full-day session) and the second experimental group underwent EFT (Nine 90-minute couple-sessions) and control group didn't receive intervention. The research tools included the Marital Self-Disclosure Questionnaire of Waring et al. (1998) and the Family-Functioning Scale (Tavitian et al., 1983). Analysis of variance with repeated measures showed both interventions increased family-functioning ($p<0.01$) and this effect was maintained during the follow-up period. Also, findings of research indicated there is no difference between MBRE and EFT in improving family-functioning. According to research results, it is recommended that counselors use both approaches as an effective method to help improve couples and family's relationship.

Keywords: Mindfulness Based Relationship Enhancement; Emotion Focused Therapy; Family Functioning; Self disclosure.

1. PhD student in psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.
2. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Razi University, Kermanshah, Iran. j.karami@razi.ac.ir
3. Corresponding Author: Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Malayer University, Malayer, Iran

Cite this Paper: Anousheh'T & Karami'J, Ariapooran'S. Comparison of the Effectiveness of Mindfulness Based Relationship Enhancement and Emotion Focused Therapy on Family Function in Couples with Low Self disclosure. The Women and Families Cultural-Educational, 67(2), 211–237.

Publisher: Imam Hussein University

Authors



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).



مقایسه اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌مدار بر عملکرد خانواده در زوج‌های با خودافشاگری پایین

سیده طبیبه انوشه^۱ | جهانگیر کرمی^۲ | سعید آریاپوران^۳سال نوزدهم
تابستان ۱۴۰۳

چکیده

پژوهش حاضر باهدف مقایسه اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌مدار بر عملکرد خانواده در زوج‌های با خودافشاگری پایین انجام شد. این پژوهش یک مطالعه نیمه‌آزمایشی باطرح پیش‌آزمون، پس‌آزمون باگروه آزمایش و گواه و پیگیری ۳ماهه بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی زوجین مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره غیردولتی شهرکرانشاه درسال ۱۴۰۱ بودند که میزان خودافشاگری پایین داشتند. از میان آنان ۳۰ زوج به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شده، به صورت تصادفی در دو گروه آزمایشی و یک گروه گواه جایگزین گردیدند (هر کدام ۱۰ زوج). گروه آزمایش اول تحت درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه (هشت جلسه زوجی ۹۰ دقیقه‌ای و یک جلسه روزکامل) و گروه آزمایش دوم تحت مداخله هیجان‌مدار (نه جلسه زوجی ۹۰ دقیقه‌ای) قرار گرفتند و گروه گواه مداخله‌ای دریافت نکرد. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه خودافشاگری زناشویی وارینگ و همکاران (۱۹۹۸) و پرسشنامه عملکرد خانواده تاویتیان و همکاران (۱۹۸۷) بود. نتایج حاصل از تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر نشان داد که هردو مداخله موجب بهبود عملکرد خانواده گردیده ($p < 0.01$) و این اثر در طول دوره پیگیری نیز حفظ شده است. همچنین یافته‌های پژوهش حاکی از آن بود که بین درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌مدار تفاوت معنی داری در بهبود عملکرد خانواده وجود ندارد. با توجه به نتایج پژوهش توصیه می‌شود مشاوران از هردو رویکرد به عنوان روش درمانی مؤثر درجهت کمک به بهبود روابط زوجین و خانواده استفاده نمایند.

کلیدواژه‌ها: ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه؛ درمان هیجان‌مدار؛ عملکرد خانواده؛ خودافشاگری

مقاله پژوهشی
[]

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۸/۱۵

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۰/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۱۲

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۳/۲۲

صف: ۲۱۱-۲۳۷

شایع چاپ: ۴۹۵۵
کاترورنیک: ۵۲۶۹-۲۶۴۵



۱. دانشجوی دکتری روانشناسی، واحد سنتنچ، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنچ، ایران

۲. نویسنده مسئول: دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

j.karami@razi.ac.ir

۳. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران

استناد: انوشه، سیده طبیه؛ کرمی، جهانگیر؛ آریاپوران، سعید. مقایسه اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌مدار بر عملکرد خانواده در زوج‌های با خودافشاگری پایین. فرهنگی- تربیتی زنان و خانواده، ۲۱۱-۲۳۷، (۲)، ۶۷-۶۱.

نایبر: دانشگاه جامع امام حسین (ع)



این مقاله تحت لیسانس آفرینشگی مردمی (Creative Commons License- CC BY) در دسترس شما قرار گرفته است.

مقدمه و بیان مسائله

به یقین خانواده به عنوان کوچک‌ترین واحد تشکیل دهنده جامعه قدمتی به فراختنی خلقت آدمی دارد که خاستگاه آن به دوران ماقبل تاریخ برمی‌گردد. بالطبع، قدمت مشکلات خانواده و تلاش برای مرتفع ساختن موانع دستیابی به روابط مطلوب خانوادگی نیز به قدمت تشکیل این نظام بوده است (بین^۱ و همکاران، ۲۰۲۰).

همان‌گونه که ازدواج رابطه‌ای اختیاری، متعهدانه، در حال دگرگونی و همراه با صمیمیت است، روابط زوجی نیز خصوصیاتی دارد که مستلزم برقراری تعادل میان ثبات و پویایی آن خواهد بود (اعزازی، ۱۴۰۱). رابطه زوجی موفق مستلزم حمایت دوچانبه بوده و نظر به آمار چشمگیر نارضایتی‌های زناشویی و بهمنظور حفظ رابطه‌ای دیرپا و توأم با عشق و احترام، تجهیز شرکای زندگی به سلاح‌هایی چون مهارت‌های ارتباطی، نگرش‌های سودمند و آگاهی از نحوه کارکرد روابط امری ضروری به نظر می‌رسد (شی و ویسمان^۲، ۲۰۲۳). افزایش روزافرون طلاق در جوامع مختلف از جمله (دماری و همکاران، ۱۴۰۱) و پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه علل شیوع این پدیده مشکلات ارتباطی را از مهم‌ترین عوامل دست‌اندرکار در ایجاد تعارضات زناشویی و جدایی زوجین معرفی نموده‌اند (برای نمونه بهرام زاده و همکاران، ۱۴۰۱؛ حسینی و قیداری، ۱۴۰۱؛ نیشی و همکاران، ۱۴۰۰؛ دوهرتی^۳ و همکاران، ۲۰۲۱). اهمیت پرداختن به مداخلات موثر بر کاهش ناسازگاری‌های ارتباطی و بهبود روابط زناشویی را پیش بر جسته نموده است.

به عقیده اسپرچر، ونzel و هاروی^۴ (۲۰۱۸)، ارتباط سالم فرایند و تجربه‌ای منتج از افشاء مسائل صمیمانه و در میان گذاشتن تجارب است و زوجینی که قادرند تا ادراکات خود را درباره خویشن و رابطه با شریک زندگی‌شان در میان گذارند، میزان رضایت و صمیمیت بیشتری را در رابطه تجربه خواهند نمود. افشاء صريح و محترمانه درونیات و موقعیت خود و انتظاری که از نحوه رفتار دیگران داریم، میزان قاطعیتمان را در روابط آشکار نموده و محور این قاطعیت نیز برپایه توانایی افشاء هیجانات، افکار، دیدگاه‌ها و علایق خود استوار است و عدم افشاء خویشن یا بهبود دیگر

-
1. Bean, R. C
 2. Shi, Y., & Whisman, M. A.
 3. Doherty, W. J.
 4. Sprecher, S., Wenzel, A., & Harvey, J.

«خودافشاگری^۱» به نبود علاوه یا رضایت از رابطه یا ناکارامدی عملکردهای درون تعییر خواهد شد (اورک و کوتی، ۱۳۹۹). در لگا و برگ^۲ (۱۹۸۷)، خودافشاگری را "هرگونه تبادل اطلاعات از جمله حالات شخصی، تمایلات، رویدادهای گذشته و برنامه‌های آینده" که به خویشتن اشاره می‌کند، تعریف نموده‌اند. خودافشاگری نه تنها نشان‌دهنده سازگاری در روابط است، بلکه برای بهره‌مندی از روابط پایدار و سلامت روان نیز ضروری به نظر می‌رسد (تاونر^۳ و همکاران، ۲۰۲۲). بر اساس نظر کارپتر و گرین^۴ (۲۰۱۵)، هدف خودافشاگری دستیابی به آگاهی بیشتر درباره شریک تعاملی و افزایش صمیمیت در رابطه زناشویی است؛ نتیجه مطالعات داتون، دین و بولن^۵ (۲۰۲۲)، اورک و کوتی (۱۳۹۹) و موحدی، ضرغام حاجی و میرزا حسینی (۱۳۹۸) نشان داده است که مهارت خودافشاگری نه تنها بر کاهش استرس، اضطراب و افسردگی تأثیر دارد بلکه همچین نقش مهمی در توسعه صمیمیت زناشویی داشته و پیش‌بینی کننده قدرتمندی جهت رضایت از روابط زوجی و بهبود ارتباط میان اعضاء و تعاملات درون خانواده یا به نحوی، عملکرد درون خانواده است. از همین‌رو میزان خودافشاگری زوجین به عنوان یکی از جنبه‌های اساسی شکل‌گیری و تداوم روابط سازگارانه بایستی مدنظر خانواده درمانگران قرار گیرد.

نگاهی گذرا به تعریف سازه عملکرد خانواده یا «نحوه تعامل میان اعضاء خانواده» (دادی و وانگ^۶، ۲۰۱۵)، گویای ارتباط محور بودن این مفهوم است. در واقع، الگوهای تبادلی، یعنی نحوه تعامل میان اعضاء خانواده و بهیان‌دیگر «عملکرد خانواده» نقشی چشمگیر و قدرتمند در تداوم رابطه موفق زوجین ایفا می‌نماید (صدوقی و همکاران، ۱۳۹۸). توانایی یک خانواده در سازگاری با تحولات و رعایت قواعد و حدود، نشان از عملکرد آن دارد. به عقیده پاورینی^۷ و همکاران (۲۰۲۰)، خانواده‌هایی با عملکردی سالم قادرند تا برای رسیدن به اهداف زندگی مشترک خود از روش‌های مؤثر و کارآمد بهره گیرند. به عبارتی خانواده‌هایی که عملکرد مناسبی دارند، می‌توانند مسائل را تشخیص داده و به بررسی، اقدام به حل و ارزیابی آن پردازنند و همچنین در صورت نیاز، از راه حل

1. Self-disclosure

2. Derlaga, V. J., & Berg, J. H.

3. Towner, E.

4. Carpenter, A., & Greene, K.

5. Dutton, H., Deane, K. L., & Bullen, P.

6. Dai, L., & Wang, L.

7. Pavarini, S. C. I.

دیگری نیز استفاده کنند (پاک‌گول^۱ و همکاران، ۲۰۲۲). نحوه انتقال اطلاعات بین اعضای چنین خانواده‌ای، مستقیم، روشن و تأثیرگذار است و از همین رو در این خانواده‌ها خودافشاگری به میزان بیشتری وجود داشته و نیازهای اساسی همه اعضا موردن توجه قرار می‌گیرد و به تبع پاسخ مناسبی نیز به آن‌ها داده می‌شود (امینی و همکاران، ۱۴۰۱). از سوی دیگر، خانواده‌هایی که عملکرد ضعیف و نامناسبی نشان می‌دهند، مشکلات بسیاری، بالاخص در زمینه عاطفی دارند، واکنش‌های هیجانی شان محدود و کمیت و کیفیت این واکنش‌ها به محیط نیز نسبتاً نامناسب است (بیراک و همکاران، ۱۴۰۱). در همین راستا، پژوهش‌های متعددی اثرات زیان‌بار عملکرد ناسالم خانواده را مورد بررسی قرار داده و دریافت‌هایند که چنین سبک تعاملاتی در خانواده می‌تواند منجر به عوارضی چون فرسودگی والدینی (میکولاچاک^۲ و همکاران، ۲۰۲۲)، اختلالات خواب فرزندان (الشیخ و کلی، ۲۰۱۷) و شادکامی و سلامت روان والدین و فرزندان (زارع زردینی و همکاران، ۱۴۰۱؛ شائو^۳ و همکاران، ۲۰۲۰) گردد.

امروزه برای مقابله با مشکلات دیرپا و مختلط‌کننده روابط زوجین، فنون و مداخلاتی کارآمد در دست است و تعداد روزافزون کتب خودیاری نیز گواهی بر صحبت این ادعاست؛ اما با این‌همه، همچنان در صد بالای مراجعه درمانجویان به مراکز مشاوره‌ای به دنبال تعارضات زناشویی به وقوع می‌پیوندد (راسخ جهرمی و همکاران، ۱۴۰۱). از آنجاکه باثبتات ترین خانواده‌ها، تقریباً همیشه زیربنای زناشویی قدرتمندی داشته‌اند، به نظر می‌رسد که تنها از رهگذر پرداختن به این بنیان زیرساختری یعنی زوج درمانی می‌توان به بهبود اوضاع امید بست (بردبیری و بودن‌من^۴، ۲۰۲۱). محور تمرکز زوج درمانی یعنی کارکردن با هر دو زوج، بطورکل بر حفظ و پایدار نمودن ازدواج معطوف بوده و اهداف تخصصی‌تر آن شامل افزایش مرتفع ساختن مشکلات ارتباطی، رضایتمندی زناشویی، اصلاح رفتار، آموزش مهارت‌های ارتباطی، کاهش ناسازگاری‌های زوجین، حفظ رشته‌های دلستگی و افزایش صمیمیت است (گرنبرگ و گلدمان^۵، ۲۰۱۹). از رایج‌ترین مداخلات زوج درمانی، رویکردهای غنی‌سازی ازدواج می‌باشد که در جهت استحکام پیوند زناشویی تلاش

1. Pak Güll, C.

2. Mikolajczak, M.

3. Shao, R.

4. Bradbury, T. N., & Bodenmann, G.

5. Greenberg, L. S., & Goldman, R. N.

می‌کند. در همین راستا و با مطرح شدن و رشد درمان‌های موج سوم روان‌درمانی شناختی رفتاری، ذهن‌آگاهی و کاربرد عملی آن بیش از پیش در حوزه خانواده و روابط نفوذ یافته است. کارسون^۱ و همکاران (۲۰۰۴) درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه را برمبنای برنامه مداخلاتی کاهش استرس مبتنی بر ذهن‌آگاهی (کابات زین^۲، ۱۹۹۰) جهت آموزش زوجین ارائه نمودند. این مداخله که بر رابطه ذهن و بدن و خودآگاهی ذهنی متمرکز است، پیامدهایی همچون شناسایی هیجانات، افکار، خاطرات و احساس‌های بدنی و از همه مهم‌تر برخورداری از نحوه مدیریت این کنش‌ها و مقابله سازنده با آن‌ها را در پی دارد. هدف نهایی درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه، یادگیری چگونگی حضور در لحظه، پذیرش هرگونه چالش که زوجین باهم یا جداگانه با آن رو برو می‌شوند، بهبود زمان واکش مناسب و تقویت تصمیم‌گیری مناسب برای پرهیز از تأثیر منفی انتخاب‌های شتاب‌زده در لحظه ارتباط مناسب زوجین است (کارسون و همکاران، ۲۰۰۴). البته باستی گفت که اگرچه تازه و نوبودن فنون را می‌توان به عنوان نقطه ضعف این روش در نظر گرفت و از طرفی نیز کمبود پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه، موجب نگرانی روانشناسان و متخصصان خواهد بود، ولی ارزش نوگرایی و حرکت با دانش روز برسی پوشیده نیست؛ از طرفی نیز بررسی پیشینه پژوهشی مرتبط نشان داده که به کارگیری برنامه‌های درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی اثرات سودمند چشمگیری را همچون افزایش رضایت زناشویی (برای مثال آرمان پناه و همکاران، ۱۴۰۰)، صمیمیت زناشویی (برای مثال بوسینو^۳ و همکاران، ۲۰۲۱)، سلامت روان (گالانته^۴ و همکاران، ۲۰۲۱) و عملکرد خانواده (صدقی و همکاران، ۱۳۹۸؛ ترچلی و فریرا^۵، ۲۰۲۰؛ شی و ویسمن، ۲۰۲۱؛ حاجی سید صادقی و همکاران، ۲۰۲۰) به دنبال داشته است. هر چند لازم به ذکر است که عمدۀ پژوهش‌های صورت گرفته داخلی تنها بر فنون ذهن‌آگاهی متمرکز بوده و اندک پژوهش داخلی، به‌طور اخص اثرات درمان «ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه» را هدف بررسی خود قرار داده‌اند و همین امر، لزوم کاوش در زمینه اثرات این مداخله بر ابعاد مختلف روابط زوجین در فرهنگ بومی کشورمان را آشکار می‌سازد.

-
1. Carson, J. W.
 2. Kabat-Zinn, J.
 3. Bossio, J. A.
 4. Galante, J.
 5. Tercelli, I., & Ferreira, N.

رویکرد دیگری که به نظر می‌رسد در درمان ریشه‌های تعارضات زناشویی و عوامل مرتبط با آن مؤثر بوده و تا حدودی شناخته‌شده‌تر نیز است، درمان هیجان‌محور در زوجین می‌باشد. درمان هیجان‌محور رویکردی یکپارچه از تلفیق سه دیدگاه انسان‌گرا، تجربه‌نگر و سیستمی است؛ بدین ترتیب کار بر روی هیجانات با کار بر روی تعاملات در هم آمیخته می‌شود (امینی و همکاران، ۱۴۰۱). درمان هیجان‌محور جانسون^۱ (۲۰۰۴) یکی از بی‌رقیب‌ترین و مهم‌ترین درمان‌های زوجی است و نخستین مفروضه بنیادین این درمان عنوان می‌کند که زنجیره‌های هیجانی جاری میان بزرگسالان مؤثرترین عامل در صمیمیت بین آن‌هاست و درنتیجه شکست در تنظیم عواطف مسبب اصلی نزاع‌های زوجین است. هیجان‌درمانگر در توسعه و بازسازی هیجانات به زوج‌ها کمک نموده و نتیجه آن تنظیم و تعدیل خشم، غم، تأسف و شرم و از سوی دیگر عشق و هیجان‌های مثبت و به تبع آن دوباره‌سازی جریان تعاملاتی، بهبود اینمی پیوند و تجربه احساس صمیمیتی دیرپا خواهد بود (الیوت و گرینبرگ^۲، ۲۰۲۱). پژوهش‌های صورت گرفته نشان‌داده‌اند که درمان هیجان‌محور نیز می‌تواند رویکردی اثربخش در جنبه‌های مختلف روابط زوج‌ها همچون افزایش رضایت زناشویی (بیراک و همکاران، ۱۴۰۱)، صمیمیت زناشویی (زاده‌حسن و کاظمیان مقدم، ۱۴۰۱)، بهبود عملکرد خانواده (قاسم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۹؛ اینمی و همکاران، ۱۴۰۱) و بهبود اختلالات روان‌شناختی (کولونی-زوبوت^۳ و همکاران، ۲۰۲۰؛ گلیستنی^۴ و همکاران، ۲۰۲۱) باشد. از همین رو در مطالعه حاضر نیز از این رویکرد برای مقایسه و بررسی اثرات آن بر زندگی زناشویی بهره گرفته شد.

بایستی گفت که مقایسه دودیدگاه ذهن‌آگاهی و هیجان‌محور که هر دو از نظریه‌های پسامدرن، نو، کوتاه‌مدت و کاربردی‌اند، می‌تواند چشم‌انداز روشی را برای مشاوران خانواده ایجاد نماید (الیوت و گرینبرگ^۲، ۲۰۲۱؛ کارسون، ۲۰۰۴). تقریباً تمامی زوج‌ها در ابتدای رابطه سطح بالایی از رضایت زناشویی را گزارش می‌کنند؛ اما متأسفانه با گذشت زمان از میزان این رضایت کاسته می‌شود (راسخ جهرمی و همکاران، ۱۴۰۰). رویکردهای متنوع درمانی با تأکیدات گوناگون برآند تا همچون واسطه‌ای تغییردهنده، روابط زناشویی را بهبود بخشدند اما حقیقت این است که روابط بسیاری از زوج‌ها پس از درمان تغییر زیادی نمی‌کند (مظاہری و همکاران، ۱۳۹۸؛ از همین رو،

-
1. Johnson, S. M.
 2. Elliott, R., & Greenberg, L.
 3. Connolly-Zubot, A.
 4. Glisenti, K.

ارزیابی سودمندی روش‌های مداخلاتی زمینه لازم برای بهبود فنون، یادگیری بیشتر، شناسایی روش‌هایی که نیازمند بهبود و تغییر هستند و همچنین بازبینی روش‌های به کار گرفته شده را میسر می‌سازد. از آنجاکه بانیان رویکردهای ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌محور، روش‌ها و مفروضه‌های درمانی خود را در شرایط ارزشی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی متفاوت با شرایط حاکم بر کشور ما ارائه نموده‌اند، لذا آزمایشگری یافته‌های ارزشمند آنان در بافتار کشورمان، موجبات دستیابی به نکاتی ارزشمند را فراهم می‌آورد. درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌محور علاوه بر محاسن فوق، از این منظر که آموزشی و کوتاه‌مدت‌اند نیز اهمیت زیادی داشته و بی‌تردید در شرایطی که مؤثر بودن آن در بهبود عملکرد خانواده به تأیید برسد کمک زیادی به خانواده‌ها، درمانگران و سازمان‌ها خواهد شد (جلالی تهرانی، ۱۳۹۹). درنهایت بایستی متذکر شد که با توجه به اینکه بررسی‌ها نشان داده‌اند که خودافشاگری- یعنی ابراز اطلاعات شخصی و توانایی ابراز افکار، احساسات و عقاید خود برای شخص دیگر که بهموجب آن روابط نزدیک‌بین افراد از جمله زوجین ایجاد می‌شود (گرین و همکاران، ۲۰۰۶)- می‌تواند پیش‌بینی کننده بسیار قدرتمندی برای عملکرد زناشویی باشد (ژو و همکاران، ۲۰۲۳)، از همین رو در پژوهش حاضر زوجین دارای خودافشاگری پایین به عنوان جامعه هدف انتخاب گردید؛ بنابراین یکی از اهداف این پژوهش بررسی میزان اثربخشی هر یک از روش‌های درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌محور بر عملکرد خانواده زوجین ایرانی دارای خودافشاگری پایین و هدف دیگر، مقایسه اثربخشی دو رویکرد در بهبود عملکرد خانواده در نظر گرفته شد.

روش‌شناسی تحقیق

روش پژوهش از نوع نیمه‌آزمایشی و طرح پیش‌آزمون- پس‌آزمون با گروه گواه، همراه با پیگیری سه‌ماهه و جامعه‌آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره غیردولتی تحت ناظارت بهزیستی شهر کرمانشاه در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۲ بودند که میزان خودافشاگری پایین داشتند. پس از ثبت‌نام و مشخص شدن تعداد افرادی که تمایل به شرکت در پژوهش را با برخورداری از معیارهای ورود داشتند، از زوج‌های داوطلب خواسته شد تا به پرسشنامه خودافشاگری

وارینگ^۱ و همکاران (۱۹۹۸) پاسخ دهند. پس از نمره گذاری پرسشنامه، از بین ۹۳ زوجی که با یکدیگر و یا به تنها یکی این پرسشنامه را تکمیل نمودند ۳۰ زوج که حداقل یکی از آن‌ها نمره خودافشاگری پایین (یک انحراف استاندارد پایین‌تر از میانگین) داشتند به صورت نمونه گیری هدفمند انتخاب شده و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایشی و یک گروه گواه جایگزین گردیدند (هر کدام ۱۰ زوج). در مورد انتخاب نمونه باید اشاره کرد که حجم نمونه بر اساس حداقل حجم نمونه در مطالعات آزمایشی (هر زیر‌گروه حداقل ۱۵ نفر) انتخاب شد (دلاور، ۱۳۹۹). لازم به ذکر است که در مطالعه حاضر تلاش گردید که بین گروه‌های آزمایش و گواه ارتباطی وجود نداشته باشد تا از انتشار عمل آزمایشی جلوگیری شود. همچنین جهت افزایش اعتبار پژوهش، عمل آزمایشی به صورت روشن و شفاف توضیح داده شد، تداخل عمل‌های آزمایشی نیز با ایجاد ملاک ورود به پژوهش (داوطلب بودن زوجین برای شرکت در پژوهش، نمره پایین در پرسشنامه خودافشاگری، داشتن حداقل سواد سیکل، زندگی به صورت مشترک در زمان انجام مطالعه و عدم دریافت روان‌درمانی یا درمان دارویی در ۶ ماه گذشته که با عمل آزمایشی پژوهش حاضر تداخل داشته باشد) و ملاک خروج از پژوهش (طلاق، غیبت بیش از ۲ جلسه یکی از همسران و یا هردوی آن‌ها یا انصراف از ادامه همکاری) کنترل گردید.

ابزار اندازه‌گیری

پرسشنامه خودافشاگری زناشویی^۲: این پرسشنامه را وارینگ و همکاران (۱۹۹۸) ساخته‌اند و دارای ۴۰ گویه و ۴ بعد است که عبارت‌اند از: خودافشاگری در مورد ارتباط (افشای صمیمیت و دوست داشتن، سوالات ۱، ۵، ۹، ۱۳، ۱۷، ۲۱، ۲۵، ۲۹، ۳۳ و ۳۷)، روابط جنسی (افشای نیازهای جنسی، سوالات ۲، ۶، ۱۰، ۱۴، ۱۸، ۲۲، ۲۶، ۳۰، ۳۴ و ۳۸)، مالی (افشای وضعیت مالی، سوالات ۳، ۷، ۱۱، ۱۵، ۱۹، ۲۳، ۳۱، ۳۵ و ۳۹) و عدم توازن (افشای جنبه‌های خسته‌کننده و تفاوت با همسر، سوالات ۴، ۸، ۱۲، ۱۶، ۲۰، ۲۴، ۲۸، ۳۲ و ۳۶ و ۴۰). شیوه پاسخ‌دهی به هر گویه بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (کاملاً مخالف = ۱، مخالف = ۲، بی‌نظر = ۳، موافق = ۴ و کاملاً موافق = ۵) است. نمرات بدست آمده از ۴۰–۲۰۰ متغیر است. نمرات بالا نشان‌دهنده خودافشاگری زناشویی بالا است. ضریب

1. Waring, E. M.

2. Marital Self-Disclosure Questionnaire

آلفای کرونباخ ابعاد آن ۰/۶۸ (عدم توازن)، ۰/۸۳ (روابط جنسی)، ۰/۷۶ (مالی)، ۰/۹۱ (ارتباط) و برای کل مقیاس برابر با ۰/۹۱ بوده است (وارینگ و همکاران، ۱۹۹۸). ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه در پژوهش اسکندری و آریاپوران (۱۳۹۸) برابر با ۰/۸۳ بود؛ پایایی دوئیمه‌سازی آن در پیش آزمون ۰/۶۳ بود. نتایج روایی این پرسشنامه از طریق روایی همگرا (همبستگی بالاتر از ۰/۵۰) درصد میان گویه‌های مربوط به یک بعد با همان بعد نشان داد که همبستگی گویه‌های هر یک از ابعاد ارتباط (از ۰/۶۴ تا ۰/۹۶)، روابط جنسی (۰/۷۱ تا ۰/۹۳)، مالی (۰/۶۸ تا ۰/۹۱)، عدم توازن (۰/۹۷ تا ۰/۹۷)، با کل آن ابعاد در پیش آزمون قابل قبول بود. همچنین همبستگی بین بعد ارتباط، روابط جنسی، مالی و عدم توازن با نمرات کل پرسشنامه در پیش آزمون به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۶۳، ۰/۶۱، ۰/۷۵، ۰/۶۱ بود. در پژوهش حاضر نیز میزان آلفای کرونباخ کل ۰/۸۶ محاسبه شد.

پرسشنامه عملکرد خانواده^۱: تاویتیان^۲ و همکارانش این آزمون را در سال ۱۹۸۷ ساختند.

این پرسشنامه یک ابزار ۴۰ سوالی است که برای سنجش ابعاد کلی عملکرد خانواده طراحی شده است. ماده‌ها بر روی یک مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای نمره گذاری می‌شوند (هر گز = ۱ و همیشه = ۷). ابتدا ماده‌های ۲۱، ۲۱، ۳۸ و به طور معکوس نمره گذاری می‌شوند و سپس نمرات برای به دست آوردن نمرات خرد مقياس‌ها و نمره کل جمع بسته می‌شوند. این مقیاس از ۵ عامل تشکیل شده است:

- ۱- عواطف مثبت خانوادگی (۷، ۱۱، ۱۷، ۲۱، ۳۰، ۳۷، ۳۳، ۳۲) -۲- ارتباطات خانوادگی (۳، ۵)
- ۲- تعارضات خانوادگی (سوالات ۲، ۶، ۱۵، ۲۰، ۲۶، ۱۸، ۲۵)
- ۳- نگرانی‌های خانوادگی (۸، ۱۰، ۳۱، ۴، ۳۴، ۲۲، ۲۳، ۱۳) -۵- حمایت‌ها و تشویق‌های خانوادگی (۱، ۹، ۱۴، ۱۹، ۲۴، ۲۷، ۴۰)؛ با این حال از نمره کل نیز می‌توان استفاده کرد. نمرات بدست آمده کل از ۴۰-۲۸۰ متغیر است. امتیازات بالاتر نشان دهنده عملکرد بهتر خانواده خواهد بود. این مقیاس با ضرایب آلفا ۰/۹۰ برای خرد مقياس عواطف مثبت خانوادگی تا ۰/۷۴ برای خرد مقياس تعارضات، از همسانی درونی نسبی برخوردار است (تاویتیان و همکاران، ۱۹۸۷). در پژوهش‌های شرح داده شده در منبع اصلی مشخص شده که FFS از روایی هم‌زمان خوبی برخوردار است و با مقیاس FACES III کار کرد خانواده، همبستگی دارد؛ و همچنین به طور موفقیت‌آمیز بین دو گروه بالینی و یک گروه از افراد عادی تمایز قائل شد (تاویتیان و همکاران، ۱۹۸۷). پایایی در

1. Family Functioning Scale (FFS)

2. Tavitian, M. L.

مقایسه اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌مدار بر ...

پژوهش مفید و همکاران (۱۳۹۵) به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۵ و در پژوهش ماله‌میر و همکاران (۱۴۰۰)، ۰/۷۸ گزارش شده است. در این پژوهش نیز مقدار آلفای کل پرسشنامه ۰/۸۱ به دست آمد.

روش‌های مداخله

پس از جایگزینی آزمودنی‌ها در گروه‌های آزمایش و گواه، به گروه اول، ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و به گروه دوم درمان هیجان‌مدار، طبق جداول ۱ و ۲ آموزش داده شد. لازم به ذکر است در پایان هر جلسه، تکالیف منزل به آزمودنی‌ها ارائه می‌شد و در شروع جلسه بعدی، فتون جلسه قبل مرور می‌گردید.

ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه: این درمان برگرفته از پروتکل درمانی کارسون و همکاران (۲۰۰۴) بود که شامل هشت جلسه ۹۰ دقیقه‌ای و یک جلسه «روز کامل» است که در پژوهش حاضر به شکل زوجی و هفت‌های یک جلسه انجام گردید. محتوای جلسات در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول ۱. ساختار محتوای جلسات ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه (کارسون و همکاران، ۲۰۰۴)

تکالیف خانگی	محتوا و فتون اجرا شده	جلسه
وارسی بدن، آگاهی در فعالیت‌های فردی و مشترک	معارفه و خوشنامدگویی، معرفی موضوع آموزش و بحث در مورد روابط زناشویی و سپس معرفی مفهوم ذهن‌آگاهی، انجام مراقبه عشق با تمرکز بر همسر، مراقبه مختصر وارسی بدن، ارائه تکالیف خانگی	اول
وارسی بدن، مراقبه نشسته، تکمیل تقویم رویدادهای خوشاپند با تأکید ویژه بر فعالیت‌های لذت‌بخش مشترک	مراقبه وارسی بدن، بحث گروهی در مورد تمرینات و تکالیف خانگی، معرفی مراقبه نشسته با آگاهی از تنفس، ارائه تکالیف خانگی	دوم
یوگا، مراقبه و تکمیل تقویم رویدادهای ناخوشاپند	مراقبه نشسته، بحث گروهی در مورد تمرینات و تکالیف خانگی، یوگای انفرادی، ارائه تکالیف خانگی	سوم
یوگا، مراقبه، تکمیل تقویم روابط استرس‌زا	مراقبه نشسته، بحث در مورد تمرینات و تکالیف خانگی که تجربیات زوج‌ها و در عین حال پیگیری رویدادهای رویدادهای ناخوشاپند مشترک هفته متمرکز خواهد بود به همراه با ارائه نکات آموزشی در مورد استرس و پاسخ به آن و راههای مقابله، تمرین خبره شدن چشم دو نفره و بحث در مورد آن، ارائه تکالیف خانگی	چهارم

نشریه علمی فرهنگی- تربیتی زنان و خانواده

جلسه	محتوا و فنون اجرا شده	تکاليف خانگي
پنجم	مراقبه نشسته (با تمرکز بر شناخت افکار به عنوان «رویداد» در آگاهی فرد و تمایز رویدادهای فکری از محتوای خاص آنها)، بحث در مورد چهار جلسه گذشته و تکاليف و تمرین خانگي، آموزش الگوهای ارتباطی، تمرین ارتباط دو نفره، ارائه تکاليف خانگي	یوگا، توجه بر حوزه‌های گستردگی همچون کار که بر روابط اثر می‌گذارند، شناسایی گزینه‌ها برای پاسخ ذهن آگاهانه در شرایط چالش‌برانگيز
ششم	شروع یوگای زوجی، مراقبه نشسته، بحث گروهی در مورد تمرینات و تکاليف خانگي همراه با بررسی زمینه‌های روتین پیاده‌سازی ذهن آگاهی در زندگی، ارائه تکاليف خانگي.	یوگای انفرادی و زوجی و عوامل توجه بر موانع و عوامل تسهیل‌کننده ذهن آگاهی
روز كامل	مراقبه‌های گوناگون نشسته، نفس، راه رفت، شنیدن و دیدن؛ یوگای انفرادی و دونفره، تمرین لمس و حرکت ذهن آگاهانه، بحث‌های گروهی و دونفره.	
هفتم	مراقبه نشسته، بحث گروهی، بحث در مورد موانع و عوامل تسهیل‌کننده ذهن آگاهی، مراقبه عشق محبت، تمرین لمس آگاهانه و بحث در مورد آن، ارائه تکاليف خانگي.	تمرین خود هدایت شده
هشتم	یوگای دونفره، مراقبه نشسته، بحث گروهی، مرور برنامه، بررسی تغییرات به وجود آمده در رابطه یا به صورت فردی، جمع‌بندی و ارائه راهنمایی برای آینده، تکمیل پس‌آزمون.	

درمان هیجان‌محور: این درمان برگرفته از پروتکل درمانی جانسون (۲۰۰۴) بود که شامل ۹ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای است که در پژوهش حاضر به شکل زوجی و هفت‌های یک جلسه انجام گردید. محتوای جلسات در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. ساختار محتوای جلسات درمان هیجان‌محور

جلسه	اهداف	محتوا	فنون اجرا شده
اول	ایجاد اتحاد و ارزیابی موضوعات تعارض آمیز	برقراری رابطه درمانی و آشنایی با قوانین کلی درمان، بررسی تناسب مسئله موجود با درمان‌های زوجی به طور کل و با درمان هیجان مدار به طور خاص، ارزیابی اهداف و انتظارات همسران از درمان	سوالات و انعکاس‌های فراخوان، ردگیری و انعکاس تعاملات

مقایسه اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌مدار بر ...

جلسه	اهداف	محظوظ	فنون اجرا شده
دوم	تشخیص چرخه تعاملی منفی	تشخیص چرخه تعاملی منفی و ایجاد شرایطی که همسران تشخیص چرخه تعاملی منفی خود را آشکار و بروزنریزی کنند، ارزیابی رابطه و پیوند و موانع دلستگی زوجین، آشنایی زوجین با اصول درمان هیجان‌مدار و نقش هیجانات در تعاملات بین فردی، شرح و توصیف کنش واکنش‌های همسران نسبت به یکدیگر و انعکاس آن‌ها به زوج	انعکاس، اعتبارپذیری، سوالات و انکاسهای فراخوان، ردگیری و انعکاس تعاملات
سوم	ارزیابی هیجانات شناسایی نشده	تمرکز شایسته بر هیجانات نیازهای دلسته مدار، ترس‌ها و آشفتگی همسران، اعتبارپذیری به تجارب گوناگون هر دو همسر و نیز نیازها و گرایشات برخاسته از دلستگی خواهی، تمرکز و شناسایی هیجانات ثانویه‌ای که هریک از همسران در جلسه درمانی و نیز در چرخه ارتباطی بروزنریزی می‌کند، آشکار کردن و بر ملا نمودن هیجانات ثانویه و کمک به اقرار کردن آن توسط زوج، معتبرسازی هیجانات ثانویه، کاوشنگری در هیجانات ثانویه باهدف دستیابی به هیجانات زیر ساختاری و ناشناخته (پازشناستی هیجانی نوین): مانند احساس درماندگی یا ناتوانی از خشنود کردن همسر، توجه به ترس‌های دلستگی مدار بر اساس پاسخ‌های ظاهری، اقرار کردن همسران به هیجانات اولیه و به زبان آوردن آن‌ها	معتبرسازی، شدت‌بخشی، سوالات و انکاسهای فراخوان، گمانهزنی‌های همدانه
چهارم	قابل دهنده مجدد مشکل	شاره به نقش اجتماعی هیجان و چگونگی پدید آیی هیجانات تقابلی توسط یکدیگر، قابل دهنده مجدد به مشکل از طریق تمرکز بر قدرت چرخه‌ی منفی، توصیف و شرح چرخه در بافتار دلستگی‌های صمیمانه	ردگیری و انعکاس الگوها و چرخه‌های تعاملی، قابل دهنده مجدد به مشکل از طریق توجه به بافتار و چرخه تعاملی
پنجم	برانگیختن تعامل با نیازهای هیجانی و دلستگی خود فرد	ردگیری دقیق‌تر تعاملات (درک دقیق‌تر موقعیت تعاملی (نژدیکی - قدرت - کنترل خودمنختاری)، تشریح ساختار و فرایند تعاملات، انعکاس الگوهای تعاملی، توجه به جنبه‌هایی از تجربه که هنوز جذب ساخت خود نشده‌اند، بررسی مجدد میزان اتحاد درمانی و ارزیابی و بر جسته‌سازی پیشرفت‌های حاصل شده، پذیرش و درک چرخه تعاملی توسط زوج	سوالات فراخوان، شدت‌بخشی، گمانهزنی همدانه
ششم	برانگیختن	به دنبال کشف هیجانات زیر ساختاری و بر ملا شدن جایگاه	سوالات فراخوان،

جلسه	اهداف	محتوا	فنون اجرا شده
	پذیرش تجربه، آگاه کردن افراد از هیجانات زیربنایی	هر همسر در رابطه هیجانات به سبکی کامل‌تر تجربه می‌شوند و شیوه‌های ادراک خود و همسر در رابطه را عیان می‌سازند، کمک به تجربه گری عمیق‌تر، بر جسته‌سازی و شرح مجدد نیازهای فطری دل‌بستگی خواهانه و اشاره سالم به بودن آن‌ها، ردگیری هیجانات شناخته، دستیابی به جنبه‌هایی از تجربه‌ی هیجانی که انکار یا محدود شده و یا سرکوب گردیده‌اند، فراخوانی در گیری در انتباختن، فراخوانی توجه در همسر شفونده و سپس دریافت بازخورد تصحیح شده از او، اشاره‌ی مجدد به جایگاه هیجانات عمیق در بافتار دل‌بستگی	شدت بخشی، گمانه‌زنی همدلانه
هفتم	تسهیل ابراز نیازها و خواسته‌ها و ایجاد در گیری هیجانی	ابراز نیازها و خواسته‌های دل‌بسته مدارانه توسط هر همسر با توجه به هیجان‌های نخستین، تمرکز در مانگر بر عناصر کشف نشده‌ای که در تجربه هر یک از همسران نهفته است، برانگیختگی هیجانی هر یک از همسران به دنبال شنیدن تجربه‌ی دیگری، پذیرفته شدن تجربه‌ی هر همسر توسط دیگری، فراخوانی هیجانات اولیه، وسعت‌بخشی به تجارب هیجانی اولیه در بافتار دل‌بستگی کوتی و شناخت نیازها و تعلقات درونی، دگرگون‌سازی شیوه‌های ساختاردهی به تجربه، ایجاد دل‌بستگی مجدد با گره‌های مشت هیجانی	پاسخدهی فراخوان، گمانه‌زنی همدلانه، قابلدهی مجدد به مشکل از طریق توجه به بافتار و چرخه تعاملی، قابلدهی مجدد، بازساختاردهی به تعاملات
هشتم	تسهیل راه حل‌های جدید، ایجاد موقعیت‌های تعاملی جدید	طرحی و قایعی تازه که اصلاح‌کننده اوضاع تعاملی فعلی باشند، آموزش بازگویی واضح و مستقیم نیازها و خواسته‌ها میان همسران، شفاف‌سازی و فعال کردن اوضاع فعلی و الگوهای تعاملی، قاب دهی مجدد به موقعیت تعاملی، تبدیل تجربه‌ی هیجانی نوین، قطع کردن الگوهای تعاملی کهنه، انعکاس چرخه نوین تعاملی، خلق، تثییت و تقویت رخدادها و وقایع دل‌بسته خاست	قابلدهی مجدد به مشکل از طریق توجه به بافتار و چرخه تعاملی، قابلدهی مجدد، بازساختاردهی به تعاملات
نهم	تحکیم رفتارهای دل‌بستگی جدید، جمع‌بندی و نتیجه‌گیری	تسهیل پدید آبی راهکارهای تازه برای حل مسائل کهنه‌ی ارتباطی توسط خود همسران، تغییرات قابل مشاهده در هیجانات، رفتارها، شناخت و نیز روابط میان فردی همسران، همسران قادر شده‌اند موضع‌های تاز، چرخه‌ی تازه و رویدادهای نوین خارج از جلسه‌ی درمان را در حضور درمانگر و در جلسه‌ی درمانی، فعال‌سازی و نمایان کنند، اجرای پس‌آزمون	انعکاس تغییرات کنونی، اعتبار بخشی به پاسخ‌ها و الگوهای نوین، سوالات فراخواننده، قابلدهی مجدد، و بازساختاردهی به تعاملات

روش اجرا

برای اجرای مداخلات، اقدامات لازم با در نظر گرفتن نکات زیر صورت گرفت. در ابتدا، مجوزهای لازم از دانشگاه آزاد سنترج (با کد اخلاق ۰۹۲ IR.IAU.SDJ.REC.1401.092) و بهزیستی کرمانشاه اخذ شد. سپس با مراجعته به مراکز مشاوره آوای مهر، نشاط و سایر مراکز بهزیستی شهر کرمانشاه، مسئولین مربوطه در جریان پژوهش و روند اجرای آن قرار داده شدند و ضمن توجیه آنان، از مسئولین مراکز درخواست گردید که زوجین را در جریان برگزاری این جلسات درمانی قرار دهند. سپس پرسشنامه خودافشاگری در میان زوجین داوطلب مراجعته کننده به مراکز مشاوره توزیع شده و پس از مشخص شدن زوج‌های با خودافشاگری پایین (یک انحراف معیار پایین‌تر از میانگین) از آن‌ها دعوت شد تا در جلسه توجیهی شرکت نمایند. در این جلسه پس از ارائه توضیحات کلی در مورد روند اجرای پژوهش و جلسات آموزشی، حق خروج از مطالعه و بدون ضرر بودن مداخله برای شرکت کنندگان، خلاصه‌ای از شرایط آموزش و قوانین و ضوابط آن توضیح داده شد و رضایت آنان برای شرکت در پژوهش اخذ گردید. سپس در ابتدا از شرکت کنندگان پیش‌آزمون گرفته شد. این پیش‌آزمون شامل آزمون عملکرد خانواده بود. سپس برای دو گروه مداخله جلسات آموزش آغاز شد در حالیکه گروه گواه در طول این مدت آموزشی دریافت نکرد. در پایان جلسات و سه ماه پس از آن از شرکت کنندگان پس‌آزمون گرفته شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی از فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار و در سطح استنباطی از تحلیل کوواریانس و تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون تعقیبی بونفرونی در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

یافته‌ها

نتایج حاصل از داده‌های جمعیت شناختی نشان می‌دهد که میانگین و انحراف معیار سن شرکت کنندگان در گروه ذهن‌آگاهی به ترتیب $33/61$ و $5/32$ ، در گروه هیجان‌مدار به ترتیب $35/22$ و $7/11$ و در گروه گواه به ترتیب $37/03$ و $3/86$ بود. از کل سه گروه، $16/6$ درصد مدرک زیر دیپلم، $29/2$ درصد مدرک دیپلم و $53/2$ درصد نیز مدرک بالاتر از دیپلم داشتند. از میان شرکت کنندگان 22 نفر خانه‌دار، 26 نفر کارمند و 12 نفر شغل آزاد داشتند. میانگین و انحراف معیار

مدت ازدواج زوجین در گروه ذهن آگاهی به ترتیب ۳۵/۴ و ۱۸/۴، در گروه هیجان‌دار ۷۴/۸ و ۱۴/۴ و در گروه گواه به ترتیب ۱۳/۸ و ۳۶/۴ بود. جدول (۳) میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۳. میانگین و انحراف استاندارد متغیر عملکرد خانواده با توجه به گروه

گروه						متغیر	
گواه		هیجان‌دار		ذهن آگاهی			
انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین		
۴/۱۴	۱۳۵/۵	۴/۴۷	۱۳۴/۷۲	۳/۷۱	۱۳۴/۷	پیش آزمون عملکرد خانواده	
۴/۲۴	۱۳۵/۳	۵/۱	۱۳۸	۳/۴۷	۱۳۷/۵	پس آزمون عملکرد خانواده	
۴/۶۶	۱۳۵/۲	۵/۰۶	۱۳۷/۶	۳/۶۷	۱۳۷/۱	پیگیری عملکرد خانواده	
۲/۳۲	۲۴/۴	۱/۷۷	۲۴/۳	۱/۸۱	۲۳/۸	پیش آزمون عواطف مثبت	
۲/۲۷	۲۴/۵	۱/۹	۲۷/۴	۲/۱۲	۲۶/۶	پس آزمون عواطف مثبت	
۲/۳۵	۲۴/۲	۱/۷۳	۲۶/۹	۱/۲	۲۶/۲	پیگیری عواطف مثبت	
۱/۸۱	۲۳/۲	۱/۸۴	۲۳/۴	۱/۱۴	۲۳/۸	پیش آزمون ارتباط خانوادگی	
۱/۹	۲۳/۶	۲/۰۱	۲۶/۶	۱/۴۹	۲۶/۷	پس آزمون ارتباط خانوادگی	
۱/۸۱	۲۳/۲	۱/۹۵	۲۶/۳	۱/۲۶	۲۶/۴	پیگیری ارتباط خانوادگی	
۲/۲۱	۳۰/۷۰	۲/۰۹	۳۰/۴۰	۳/۰۷	۳۰/۹۰	پیش آزمون تعارض خانوادگی	
۲/۱۱	۳۰/۳	۲/۴۹	۲۷	۲/۶۶	۲۷/۸۰	پس آزمون تعارض خانوادگی	
۲/۳۹	۳۰/۸۰	۲/۰۸	۲۷/۳	۲/۶	۲۸/۱	پیگیری تعارض خانوادگی	
۲/۲۱	۳۰/۷۰	۲/۹۸	۳۰/۷۰	۲/۰۷	۳۰/۴۰	پیش آزمون نگرانی خانوادگی	
۲	۳۰	۲/۶۴	۲۷/۵۰	۲/۲۲	۲۷/۵۰	پس آزمون نگرانی خانوادگی	
۲/۲۵	۳۰/۲۰	۲/۹۷	۲۷/۸۲	۲/۴۴	۲۷/۸	پیگیری نگرانی خانوادگی	
۱/۵۸	۲۶/۵	۱/۲۵	۲۶	۱/۷۵	۲۵/۸	پیش آزمون حمایت خانوادگی	
۱/۴۹	۲۷	۱/۴۳	۲۹/۵	۱/۷۳	۲۸/۹	پس آزمون حمایت خانوادگی	
۱/۶۴	۲۶/۷	۱/۲۵	۲۹/۳	۱/۵۸	۲۸/۶	پیگیری حمایت خانوادگی	

به منظور استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس و تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر ابتدا به بررسی پیش‌فرض‌های آن از جمله نرمال بودن داده‌ها، برابری واریانس‌ها، همگنی واریانس، کوواریانس و همگنی شبیه رگرسون پرداخته شد. مفروضه نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون شاپیرو ویلکز مورد سنجش قرار گرفت که نتایج نشان داد مقدار آماره به دست آمده برای عملکرد خانواده کل و مؤلفه‌های آن معنی دار نیست ($p > 0.05$)، بنابراین می‌توان گفت فرض نرمال بودن داده‌ها برقرار است. همچنین مقدار F محاسبه شده در آزمون لوین در متغیر عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری معنی دار نبود ($p > 0.05$)؛ بنابراین می‌توان بیان نمود که فرض برابری واریانس‌ها نیز برقرار است. به منظور بررسی همگنی ماتریس واریانس-کوواریانس از آزمون ام باکس استفاده شد که نتایج نشان‌دهنده برقراری این مفروضه بود ($p = 0.42$)، $F = 130.452$ و $df_{1,2} = 15$ و $F = 1/0.2$ ، $F = 22/30$ ، $df = 1/0.2$ = ام باکس). همچنین جهت بررسی همگنی واریانس کوواریانس از آزمون کرویت موخلی استفاده شد که نتایج این آزمون حاکی از آن بود که مقدار خی دو به دست آمده برای متغیرها معنادار است، ($p = 0.001$)، $df = 152$ ، $F = 0.004$ ، $= 972/34$ موخلی، $= 0.004$ خی دو) بنابراین از آماره گرین هاووس استفاده می‌شود تا تقریب دقیق‌تری به دست آید. به علاوه بر اساس نتایج حاصل از بررسی یکسان بودن شبیه خط رگرسیونی، سطح معناداری اثر متقابل گروه و پیش‌آزمون ($p = 0.174$) بزرگ‌تر از 0.05 به دست آمد و بنابراین فرضیه همگنی ضرایب رگرسیونی نیز قابل قبول بود. نتایج آزمون تحلیل کوواریانس نشان داد که در آزمون ریشه پیلایی، F محاسبه شده ($p < 0.05$) معنی دار است. به عبارت دیگر هر دو مداخله بر روی عملکرد خانواده یا حداقل یکی از مؤلفه‌های آن اثربخش بوده است. برای بررسی تأثیر متغیر مستقل بر هر یک از متغیرهای وابسته از تحلیل واریانس بین گروهی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون تحلیل واریانس بین گروهی

متغیر مستقل	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F معنی داری
گروه	عملکرد خانواده	۶۴/۲۵	۲	۳۶/۱۲	۱۲/۹۴ $p < 0.001$
	عواطف مثبت	۵۰/۱۷	۲	۲۵/۰۸	۸۲/۶۶ $p < 0.001$
	ارتباطات خانوادگی	۴۵/۱۵	۲	۲۲/۰۷	۸۲/۳۱ $p < 0.001$
	تعارضات خانوادگی	۵۴/۸۴	۲	۲۷/۴۲	۶۲/۴۱ $p < 0.001$
	نگرانی‌های خانوادگی	۳۲/۷۴	۲	۱۶/۳۷	۳۴/۸۷ $p < 0.001$
	حمایت خانوادگی	۴۹/۹۵	۲	۲۴/۹۷	۷۷/۳۵ $p < 0.001$

نتایج جدول(۴) نشان می‌دهد که هر دو درمان ذهن آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و درمان هیجان محور بر روی عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن تأثیر معناداری داشته‌اند؛ بنابراین می‌توان گفت درمان ذهن آگاهی مبتنی بر رابطه و درمان هیجان محور برای گروه آزمایش موجب بهبود عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن نسبت به گروه گواه شدند. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی بهمنظور بررسی تفاوت بین میانگین‌ها در مراحل درمانی محاسبه شد که نتایج آن در جدول ۵ آورده شده است.

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی برای مقایسه سه گروه در متغیر عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن

هیجان محور - گواه		ذهن آگاهی - گواه		هیجان محور		متغیر وابسته
خطای استاندارد	میانگین	خطای استاندارد	میانگین	خطای استاندارد	میانگین	
۰/۷۳	*۳/۵۲	۰/۷۳	*۲/۹۶	۰/۷۳	-۰/۵۵	عملکرد خانواده
۰/۲۳	*۳/۰۷	۰/۲۳	*۲/۶۹	۰/۲۵	-۰/۳۷	عواطف مثبت
۰/۲۴	*۲/۹۱	۰/۲۴	*۲/۵۵	۰/۲۴	-۰/۳۵	ارتباطات خانوادگی
۰/۳۰	*-۳/۲۲	۰/۳۰	*-۲/۷۸	۰/۳۰	۰/۴۳	تعارضات خانوادگی
۰/۳۲	*-۲/۴۱	۰/۳۲	*-۲/۵۹	۰/۳۲	۰/۱۵	نگرانی‌های خانوادگی
۰/۲۶	*۳/۰۸	۰/۲۶	*۲/۶۵	۰/۲۶	۰/۴۳	حمایت خانوادگی

*P<0/05

جدول(۵) نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی را برای بررسی تفاوت اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و درمان هیجان‌مدار در متغیر عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن نشان می‌دهد. نتایج نشان می‌دهد بین اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و درمان هیجان‌مدار در متغیر عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن تفاوت معناداری بین دو گروه وجود ندارد. همچنین برای بررسی تأثیر ماندگاری اثر متغیر مستقل در دوره پیگیری از روش اندازه‌گیری مکرر استفاده شد، نتایج در ادامه ارائه گردیده است.

جدول ۶. نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر متغیر عملکرد خانواده

معنی‌داری	F	میانگین مجددات	درجه آزادی	مجموع مجددات	منبع	متغیر وابسته
۰/۰۰۱	۱۰۴۲۶/۲۲	۲۱۲۹۹۶/۷۳	۴/۱۸	۸۹۲۱۶۱/۲۱	عامل زمان	عملکرد خانواده
۰/۰۰۱	۳/۲۲	۶۵/۹۳	۸/۳۷	۵۵۲/۳۶	اثر تعاملی	
۰/۰۰۱	۲۳/۱۲	۸۴/۱۱	۲	۱۶۸/۲۳	عامل زمان	

جدول(۶) نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر را نشان می‌دهد. مقدار F به دست آمده برای اثر درون‌گروهی عامل زمان ($F=10426/22$ و $P<0.01$) معنادار است، بنابراین بین سه مرحله اندازه‌گیری (پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری) تفاوت معناداری وجود دارد. مقدار F به دست آمده برای اثر بین‌گروهی نیز ($F=23/12$ و $P<0.01$) معنادار است؛ یعنی ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و درمان و هیجان‌محور توانسته‌اند نمرات گروه آزمایش را نسبت به گروه گواه افزایش دهند و این اثرگذاری در طول زمان نیز حفظ شده است.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پژوهش حاضر با هدف بررسی و مقایسه اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌محور بر عملکرد خانواده در زوجین دارای خودافشاگری پایین صورت گرفت. نتایج به دست آمده از این مطالعه نشان داد که هر دو مداخله در بهبود میزان عملکرد کلی خانواده و مؤلفه‌های آن یعنی عواطف مثبت، ارتباطات خانوادگی، تعارضات خانوادگی، نگرانی‌های خانوادگی و حمایت خانوادگی اثرگذار و این تأثیر در دوره پیگیری نیز ماندگار بوده است؛ لیکن تفاوت معنی‌داری بین میزان اثربخشی دو مداخله بر متغیر عملکرد خانواده و مؤلفه‌های آن مشاهده نشد. همسو با نتایج پژوهش حاضر، مطالعات محدودی (همچون صدوqi و همکاران، ۱۳۹۸؛ امینی و همکاران، ۱۴۰۱؛ بیراک و همکاران، ۱۴۰۱؛ قاسم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۹؛ شی و همکاران، ۲۰۲۱؛ حاجی‌سیدصادقی و همکاران، ۲۰۲۰) اثربخشی درمان‌های ذهن‌آگاهی و هیجان‌محور را بر عملکرد خانواده یا عناصر آن را مورد تائید قرارداده‌اند اما پژوهشی که به مقایسه اثربخشی دو مداخله بر بهبود این سازه پرداخته باشد یافت نشد.

در تبیین یافته نخست مطالعه می‌توان به مبانی، اصول و همچنین راهبردهای به کاررفته در هر دو رویکرد اشاره نمود. بنیان درمان ذهن‌آگاهی بر توانایی متمن‌کرماندن بر واقعیت لحظه حال و پذیرش آن بدون گرفتار شدن در افکار یا واکنش‌های هیجانی خودکار به موقعیت‌ها (کابات‌زین، ۱۹۹۰) بنا شده است. از طرفی، روش‌های مراقبه ذهن‌آگاهانه، آگاهی و سهولت کشف جدیدتری از تمامی تجربیات زندگی، با هدف نهایی افزایش دسترسی به منابع ذاتی شادی، شفقت و ارتباط را پرورش می‌دهد؛ با تمرین مهارت‌های هوشیاری لحظه‌به‌لحظه، افراد به بینشی نو در مورد الگوهای افکار،

احساسات و تعاملات خود با دیگران نائل آمده و به جای واکنش خودکار با روش‌های عادی و آموخته شده، به طرز ماهرانه‌ای پاسخ‌های مفیدی را انتخاب می‌کنند (کارسون و همکاران، ۲۰۰۴). در واقع، آموزش فنون ذهن‌آگاهی از طریق سوق دادن خانواده از سطوح نسبتاً ناسالم به سطوح نسبتاً سالم عمل می‌کند، به گونه‌ای که زوج‌ها با تمرکز بر زمان حال و رهایی از گذشته و آینده نامطمئن نقش مناسبی در زندگی مشترک ایفا نموده و ارتباط مؤثرتری را نیز با اعضای خانواده که از اصلی‌ترین عناصر عملکرد خانواده است، برقرار می‌نمایند (صدوقی و همکاران، ۱۳۹۸). از سوی دیگر، هوشیار بودن علاوه بر ایجاد پیوندهای غنی تر ارتباطی با همسر، بویژه در زوج‌هایی که به واسطه خودافشاگری پایین یا پذیرش خودافشاایی طرف مقابل دچار گستگی‌های در روابط صمیمانه خود هستند، با افزایش همدلی بیشتر، شرکای زندگی را به پاسخ‌دهی و حمایتگری مناسب‌تر عاطفی سوق می‌دهد. چنین دستاورده‌ی می‌تواند به طور مستقیم و غیرمستقیم حمایت عاطفی از سایر اعضای خانواده را افزایش دهد و منجر به یک چرخه خوش‌خیم از بهزیستی روانی گردد (بهرامزاده و همکاران، ۱۴۰۱). چنین تغییرات مثبتی در نگرش و رفتار و اعمال زوجین علاوه بر ارتقای روابط صمیمانه و نزدیکی عاطفی، از طرفی عرصه را برای بیان روش‌تر خواسته‌ها، نیازها و احساسات نیز فراهم نموده و در نهایت افزایش خودافشاگری را میان زوج‌ها موجب می‌گردد. علاوه بر افزایش خودافشاگری - که طبق پژوهش‌های پیشین رابطه‌ای مستقیم با افزایش سازگاری زناشویی و بهبود ابعاد مختلف عملکرد خانواده دارد - ذهن‌آگاهی همچنین به واسطه افزایش پذیرش بدون قضاوت خود و دیگران، هوشیاری عاطفی، شفقت‌ورزی، گوش دادن دقیق‌تر و انعطاف‌پذیری بیشتری را در تعاملات زوجین (بوسیو و همکاران، ۲۰۲۱) موجب می‌گردد که تمامی این عوامل می‌تواند در بهبود کیفیت تعاملات بین فردی و کاهش نگرانی‌ها و تعارضات موجود در رابطه و به دنبال آن عملکرد مطلوب‌تر خانواده مؤثر واقع شوند.

البته بایستی خاطرنشان کرد که تمرینات زوجی صورت گرفته در درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه همچون تمرین خیره شدن به چشم همسر، یوگای زوجی، مراقبه عشق و محبت و تمرین لمس آگاهانه که در مطالعه حاضر نیز مورداستفاده قرار گرفته نیز در بهبود و گسترش عواطف مثبت بین زوجین بی‌تأثیر نبوده است؛ در واقع چنین تغییری فرد را وادار نموده تا روابط عاشقانه خود را به روش‌های بی‌شماری مثبت‌تر بیند، چراکه شخص ذهن‌آگاه تمایل کمتری به

تجربه عواطف منفی - که پیش‌بینی کننده تعارض و انحلال رابطه و در پی آن تخریب عملکرد خانواده است - از خود نشان می‌دهد (شی و همکاران، ۲۰۲۱).

از سوی دیگر، تمرکز اصلی درمان هیجان‌محور بر هیجان‌ها و عواطف بوده و درمان‌گر در این رویکرد به زوج‌ها کمک می‌کند تا به شناسایی هیجانات و احساساتی که موجب تشدید تعارضات می‌شود پردازند و آن‌ها را بازسازی نمایند (جانسون، ۲۰۰۴). تغییر در این درمان یعنی خلق تجربه جدید هیجانی برای همسران؛ در این رویکرد فرض بر این است که هیجان‌ها نه تنها عامل بنیادین در ایجاد تعارضات زناشویی هستند، بلکه عنصری قدرتمند و غالباً ضروری برای ایجاد تغییر در روابط آشفته نیز می‌باشند (الیوت و گرینبرگ، ۲۰۱۹). طی این مداخله، زوج‌ها توانایی بروز هیجاناتی را می‌یابند که در صورت سرکوب و انباشته شدن، خصوصت و تعارضات زناشویی را شکل می‌دهد. بویژه در زوج‌هایی که کاستی‌های اساسی در افساگری احسات و هیجانات خود دارند، هنگامی که این هیجان‌ها شناسایی و ابراز شوند، احتمال عصباتی و پرخاشگری و تعارض کاهش می‌یابد. اگر روابط محبت‌آمیز و عاطفی بین زن و شوهر فرونشی یافته و زوجین در روابط خود تعارضات کمتری را تجربه نمایند، چنین احساس مثبتی به کل فضای خانواده سراحت می‌نماید و این یکی از مهم‌ترین دلایل توجیه کننده تأثیر درمان هیجان‌محور بر عملکرد خانواده است (شاهمرادی و همکاران، ۲۰۱۹).

بهبود اساسی جنبه‌های مختلف عملکرد خانواده، مانند عواطف مثبت، ارتباطات خانوادگی و حمایت خانوادگی و حتی افسای صریح نیازها و تمایلات نیز ریشه در احساس امنیت در یک محیط دلبستگی ایمن دارد. وجود انعطاف‌ناپذیری در برخی از زوج‌ها به دلیل دلبستگی نایمن آن‌هاست. بهبود روابط دلبستگی همسران می‌تواند به طور مثبت تعاملات روزانه آن‌ها را تغییر داده و درگیری‌ها، جنگ قدرت و تعارضات را کاهش دهد (گرینبرگ و گلدمان، ۲۰۱۹) و از سویی نیز با بهبود درجات خودافشاگری زوج‌ها و حتی پذیرش واقع‌بینانه‌تر خودافشاگری‌های شریک زندگی، بطور غیر مستقیم ارتباطات و فضای کلی عملکرد مثبت خانواده را نیز ارتقا بخشد. درواقع، با استفاده از فنون مورداستفاده در مداخله هیجان‌محور زوج‌ها علاوه بر اینکه به شناسایی و افسای مناسب هیجانات خود توانا می‌گردند همچنین این عواطف را لمس نموده، نقش آن‌ها را در ایجاد چرخه‌های مثبت یا معیوب ارتباطی کشف کرده و هیجان‌های خود را از نو قاب‌بندی می‌نمایند؛ این اکتشاف و

ب ازسازی هیجانی-شناختی، منجر به پاسخگویی هیجانی و ابراز نامنی‌های هیجانی زوجین شده و درنهایت رشته‌های نایمین دلستگی شکل گرفته پیشین تضعیف شده و هریک از زوج‌ها فضای امن عاطفی را تجربه می‌کنند که می‌تواند زمینه بهبودی در عناصر مختلف عملکرد خانواده همچون تعاملات میان زوجین، نگرانی‌های خانوادگی و کاهش عواطف مثبت را فراهم سازد (جانسون، ۲۰۰۴).

همچنین رویکرد هیجان‌محور با بهره‌گیری از فنون دیگر رویکردهای زوج‌درمانی همچون مراجع محوری (اتحاد درمانی، همدلی، خودافشاگری و پذیرش مثبت بدن قید و شرط)، راه حل محور (برجسته نمودن توانمندی‌ها و قابلیت‌های فردی و تقویت نقاط قوت ارتباطی) و رویکردهای سیستمی و نظریه دلستگی (الیوت و گرینبرگ، ۲۰۱۹)، به تقویت کیفیت ارتباط بین زوج‌ها و عملکرد کلی خانواده کمک می‌کند.

در مورد یافته دوم پژوهش مبنی بر نبود تفاوت معنی‌دار بین دو مداخله ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌محور بر عملکرد خانواده در مطالعه حاضر بایستی گفت که هر دو رویکرد در تلاش‌اند تا با تأثیرگذاری بر الگوهای فکری هشیار زوج‌ها، اعمال و افکار آنان را در موقعیت‌ها و شرایط زندگی بهبود بخشند. درواقع، با بهره‌گیری از این شیوه‌های درمانی، می‌توان سیستم پردازش اطلاعات زوج‌ها را متأثر ساخته و از تأثیر عوامل مخرب مانند تضادها و کلیشه‌های زندگی در بین همسران جلوگیری نمود (بهرامزاده و همکاران، ۱۴۰۱). علاوه بر این، در هر دو درمان زوج‌ها می‌آموزند که هیجان‌های خود را کنترل و با نظم‌جویی هیجان و هوشیاری لحظه‌به‌لحظه نسبت به ذهن خود آگاهی پیدا کنند و با ادراک دیگران، همدلی بیشتر و بهبود ارتباط با شریک زندگی خود، از زندگی لذت بیشتری برند. می‌توان گفت قابل کنترل بودن منابع هیجانی، موجب می‌گردد فرد سلامت روانی بهتری را تجربه نموده و بتواند مشکلات را با آرامش بهتری حل نماید که لازمه دستیابی به عملکرد بهتر در خانواده می‌باشد (امینی و همکاران، ۱۴۰۱).

همچنین در پژوهش حاضر فعالیت‌های زوجی اعمال شد. در رویکرد هیجان‌محور زوج‌ها تشویق شدند تا لحظات لذت‌بخش زوجی همچون نوشیدن چای یا قهوه دونفری در ساعتی یکسان از شبانه‌روز، گفتگوی صمیمانه و همراه با اتصال جسمانی قبل از خواب شبانه و غذا پختن به صورت مشترک در روزهای تعطیل را برای خود و همسرشان برنامه‌ریزی نمایند؛ چنین فعالیت‌های مشابه و مشترکی در فنون درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه نیز مورد استفاده

قرار می‌گیرد و شاید بتوان عدم تفاوت در اثربخشی دو مداخله را به همپوشانی این فعالیت‌ها در تقویت تعاملات خانوادگی مرتبط دانست.

از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر عدم انجام مداخلات این مطالعه بر دیگر اعضای خانواده همچون فرزندان اشاره نمود. از آنجاکه عملکرد خانواده مفهومی است که از خلال روابط بین کلیه اعضای یک خانواده شکل می‌گیرد عدم درنظر گرفتن فرزندان در این پژوهش می‌تواند به نوعی محدودیت تلقی شود. همچنین از آنجا که پژوهش حاضر محدود به زوجین با خودافشاگری پایین مراجعه کننده به چند مرکز مشاوره شهر کرمانشاه بود، بنابراین باید در تعمیم نتیجه آن به سایر زوج‌ها در دیگر شهرهای کشورمان احتیاط نمود. بعلاوه در این پژوهش اعمال اثر برخی متغیرهای مداخله‌گر اعم از داشتن فرزند، ویژگی‌های فرهنگی و سابقه طلاق میسر نشد.

در مجموع با توجه به یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر می‌توان گفت علی‌رغم عدم تفاوت در میزان اثرگذاری دو درمان ذهن‌آگاهی مبتنی بر تقویت رابطه و هیجان‌محور بر عملکرد خانواده در زوجین با خودافشاگری پایین، هر دو مداخله درمانی به سهم خود کوشیده‌اند تا از تعارضات زناشویی آزمودنی‌ها کاسته و نهایتاً موجب بهبود عملکرد خانواده گردند؛ لذا با توجه به یافته‌های مطالعه، از جنبه پژوهشی می‌توان پیشنهاد نمود تا در مطالعات آتی و با توجه به اهمیت متغیرهای عملکرد خانواده و خودافشاگری پایین در میان زوج‌ها، پژوهش‌های بعدی بر روی سایر گروه‌ها و دیگر جوامع انجام شود تا قابلیت تعمیم‌پذیری پژوهش افزایش یابد. همچنین صورت‌بندی مداخلات بر تمامی اعضای خانواده می‌تواند تاثیر چنین فونی را بر عملکرد کلی خانواده به‌طور واضح‌تر منعکس نماید. بعلاوه پیشنهاد می‌شود بررسی اثربخشی متغیرهای مستقل این مطالعه با اعمال متغیرهای تعدیل‌گر و کنترل متغیرهای مداخله‌کننده‌ای همچون ویژگی‌های فرهنگی و سابقه طلاق نیز صورت گیرد.

از نظر کاربردی نیز با توجه به اثربخشی هر دو مداخله در این پژوهش پیشنهاد می‌شود کارایی این درمان‌ها در موقعیت‌های بالینی مختلف از جمله برای زوج‌های آسیب‌دیده از خیانت، ازدواج دوم و ... مورد بررسی قرار گیرد تا با اطمینان بیشتر این درمان در موقعیت‌های بالینی مختلف به کار گرفته شود. همچنین با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر، پیشنهاد می‌شود که خانواده درمان‌گران و زوج درمان‌گران به کیفیت زندگی زوجین با افشاگری پایین به عنوان یکی از مهم‌ترین جنبه‌های

موقیت درمان این خانواده‌ها توجه خاص داشته باشد و برنامه‌های ویژه‌ای برای درمان و پیشگیری آسیب‌ها در این بخش تدارک بیینند. در نهایت با توجه به اثربخشی هر دو رویکرد پیشنهاد می‌شود تا در مطالعات آتی از روش‌های تلفیقی مبتنی بر ذهن‌آگاهی و هیجان‌محور جهت اثرگذاری بر متغیر مورد استفاده در این پژوهش بهره گرفته شود.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از تمامی زوجین شرکت کننده در پژوهش و همچنین از مراکز بهزیستی شهر کرمانشاه تشکر و قدردانی می‌شود.

تضاد منافع

در این پژوهش هیچگونه تضاد منافعی وجود ندارد. این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روان‌شناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج (با کد اخلاقی IR.IAU.SDJ.REC.1401.092 می‌باشد).

منابع

- اسکندری، آرزو؛ و آریاپوران، سعید. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش مبتنی بر مداخلات شناختی-رفتاری بر خودافشاگری زناشویی زوجین. *مطالعات روانشناسی*، ۱۵(۲)، ۱۴۳-۱۲۷.
- <https://doi.org/10.22051/psy.2019.20653.1657>
- اعزازی، شهرل. (۱۴۰۱). کتاب جامعه شناسی خانواده: با تاکید بر نقش، ساختار و کارکرد خانواده در دوران معاصر. تهران: نشر روشنگران و مطالعات زنان.
- امینی، افسانه؛ قربان‌شیرودی، شهره؛ و خلعتبری، جواد. (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی آموزش راهبردهای مدیریت هیجان مبتنی بر رویکرد زوج درمانی هیجان‌مدار و زوج درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی بر رضایت جنسی و عملکرد خانواده. *تحقیقات نظام سلامت*، ۱۸(۴)، ۲۹۷-۳۰۶.
- <http://hsr.mui.ac.ir/article-1-1416-fa.html>
- آرمان پناه، آزاده؛ سجادیان، ایلناز؛ و نادی، محمدعلی. (۱۴۰۰). اثربخشی بسته‌ی تلفیقی غنی سازی روابط زناشویی و شناخت درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر رضایت زناشویی و باورهای ارتباطی زنان دارای همسر معتمد. *مجله دانشکده پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۶۴(۴)، ۱۱۰-۱۳۰.
- <https://doi.org/10.22038/mjms.2021.19984>
- اورک، جهانبخش؛ و کوتی، هدی. (۱۳۹۹). تاثیر آموزش مهارت خودافشاگری بر کاهش افسردگی دانش‌آموزان دختر مقطع متوسطه اول. *نشریه پیشرفت‌های نوین در روانشناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش*، ۲۶(۱)، ۱۷۵-۱۶۵.
- <https://jonapte.ir/fa/showart-f0c0ade5300961794aba6dc6a36c28ca>
- بهرام‌زاده، ماقون؛ سپهوندی، محمدعلی؛ و رضایی، فاطمه. (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی زوج درمانی با رویکرد طرحواره و شناخت درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر صمیمت زناشویی زوجین در معرض طلاق. *تحقیقات علوم رفتاری*، ۲۰(۲)، ۳۵۴-۳۴۳.
- <http://rbs.mui.ac.ir/article-1-1363-fa.html>
- بیراک، فاطمه؛ دوکلنۀ ای فرد، فریده؛ و جهانگیر، پانته آ. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش راهبردهای مدیریت هیجان مبتنی بر رویکرد زوج درمانی هیجان‌مدار بر عملکرد خانواده و رضایت زناشویی. *خانواده درمانی کاربردی*، ۲۳(۲)، ۲۲۹-۲۰۷.
- دلاور، علی. (۱۳۹۹). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی. چاپ اول. تهران: رشد.
- دماری، بهزاد؛ مسعودی فرید، حبیب‌الله؛ حاجی، احمد؛ درخشان‌نیا، فربیا؛ و احسانی چیمه، الهام. (۱۴۰۱). روند شاخص‌ها، عوامل مؤثر و مداخلات طلاق در ایران. *مجله روانپژوهی و روانشناسی پالینی ایران*، ۲۸(۱)، ۸۹-۷۶.
- <http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.28.1.3455.1>
- راسخ جهرمی، اطهر؛ کلانی، نوید؛ مقرب، فریده؛ و حیدری، رضوان. (۱۳۹۹). بررسی رضایت زناشویی و عوامل مرتبط با آن در زنان مراجعه‌کننده به کلینیک زنان شهرستان جهرم در سال ۱۳۹۹. *مجله دانشگاه علوم پزشکی قم*، ۲۰(۸)، ۵۴۹-۵۴۰.
- <http://dx.doi.org/10.32598/qums.15.8.2069.2>

نشریه علمی فرهنگی- تربیتی زنان و خانواده

زارع زردینی، فاطمه؛ هاشمی، زهرا؛ و عبدالله‌ی، عباس. (۱۴۰۱). نقش میانجی‌گری نیازهای بنیادین روان‌شناسخی در رابطه عملکرد خانواده با شادکامی در دانشجویان کارشناسی ساکن خوابگاه دانشگاه الزهرا. *فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روانشناسخی*, ۱۳(۱)، ۴۳-۶۳.

<https://doi.org/10.22059/japr.2022.313228.643693>
صدقی، لیلا؛ صلاحیان، افشین؛ و نصرالله‌ی، بیتا. (۱۳۹۸). تأثیر شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر عملکرد خانواده و الگوهای ارتباطی زوجین مقاضی طلاق. *مشاوره کاربردی*, ۹(۱)، ۱۱۱-۱۳۰.

<https://doi.org/10.22055/jac.2019.29629.1677>
قاسم زاده، نرگس؛ خدادادی سنگده، جواد؛ و رضایی آهونویی، محسن. (۱۳۹۹). اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر عملکرد خانواده و صمیمیت جنسی. *مطالعات جنسیت و خانواده*, ۲۸(۴)، ۴۳-۶۲.

<https://dorl.net/dor/20.1001.1.25381938.1399.8.2.2.9>
ماله میر، بهزاد؛ میکائیلی، نیلوفر؛ و نریمانی، محمد. (۱۴۰۰). مقایسه عملکرد خانواده و همچوشی فکر-عمل در مبتلایان به اختلال وسواسی جبری، دوقطبی و افراد عادی. *مجله دانشکده پژوهش‌های دانشگاه علوم پزشکی مشهد*, ۶۴(۶)، ۳۲-۴۵.

<https://doi.org/10.22038/mjms.2021.19859>
ظاهری، مصطفی؛ بهرامی، فاطمه؛ گودرزی، کورش؛ و صادقی، مسعود. (۱۳۹۸). مطالعه کیفی علل طلاق توافقی به روش تحلیل مضمون؛ یک مطالعه پدیدار شناختی. *فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناسخی*, ۱۴(۵۶)، ۴۷-۷۳.
https://journals.tabrizu.ac.ir/article_10318_9a8b3a8004f56971218952cab8ee0d6e.pdf

مفید، وحیده؛ فاتحی‌زاده، مریم؛ احمدی، احمد؛ و اعتمادی، عذر. (۱۳۹۵). تأثیر مشاوره راه حل مدار بر رضایت جنسی و عملکرد خانواده زنان شهر اصفهان. *دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*, ۱۷(۳) (پیاپی ۶۵)، ۷۳-۸۰.
<https://sid.ir/paper/163908/fa>

حسینی قیداری، ابوالفضل؛ گودرزی، حمزه و یاراحمدی یحیی. (۱۴۰۱). گرایش به طلاق زنان براساس باورهای غیرمنطقی ارتباطی و تمایزیافتگی فردی با نقش واسطه ای عملکرد جنسی و سرخوردگی زناشویی. *سلامت اجتماعی*, ۳۹(۳)، ۷۹-۶۷.

نبیئی، آناهیتا؛ حسینی، سعیده السادات؛ کاکابرایی، کیوان؛ و امیری، حسن. (۱۴۰۰). الگوی معادلات ساختاری در رابطه بین گرایش به طلاق با مهارت‌های ارتباطی و سلامت خانواده اصلی با نقش واسطه ای صمیمیت زناشویی. *فصلنامه علمی روش‌ها و مدل‌های روانشناسخی*, ۱۲(۴۳)، ۱۳۱-۱۴۳.
<http://islamiclifej.com/article-1-386-fa.html>

Bean, R. C., Ledermann, T., Higginbotham, B. J & Galliher, R. V. (2020). Association between relationship maintenance behaviors and marital stability in remarriages. *Journal of Divorce & Remarriage*, 61(1), 62-82. <https://doi.org/10.1080/10502556.2019.1619385>

Bossio, J. A., Higano, C. S., & Brotto, L. A. (2021). Preliminary development of a mindfulness-based group therapy to expand couples' sexual intimacy after prostate cancer: a mixed methods approach. *Sexual Medicine*, 9(2), 100310-100310. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2020.100310>

Bradbury, T. N., & Bodenmann, G. (2021). Interventions for couples. *Annual Review of Clinical Psychology*, 16, 99-123. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-071519-020546>

- Carpenter, A., & Greene, K. (2015). Social penetration theory. The international encyclopedia of interpersonal communication, 1-4. <https://doi.org/10.1002/9781118540190.wbeic0160>
- Carson, J. W., Carson, K. M., Gil, K. M., & Baucom, D. H. (2004). Mindfulness-based relationship enhancement. *Behavior therapy*, 35(3), 471-494. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(04\)80028-5](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(04)80028-5)
- Connolly-Zubot, A., Timulak, L., Hession, N., & Coleman, N. (2020). Emotion-focused therapy for anxiety and depression in women with breast cancer. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 50(2), 113-122. <https://doi.org/10.1007/s10879-019-09439-2>
- Dai, L., & Wang, L. (2015). Review of family functioning. *Open Journal of Social Sciences*, 3(12), 134. <http://dx.doi.org/10.4236/jss.2015.312014>
- Derlaga, V. J., & Berg, J. H. (Eds.). (1987). *Self-disclosure: Theory, research, and therapy*. Springer Science & Business Media.
- Doherty, W. J., Kalantar, S. M., & Tarsafi, M. (2021). Divorce ambivalence and reasons for divorce in Iran. *Family process*, 60(1), 159-168. <https://doi.org/10.1111/famp.12539>
- Dutton, H., Deane, K. L., & Bullen, P. (2022). Exploring the benefits and risks of mentor self-disclosure: relationship quality and ethics in youth mentoring. *Kōtuitui: New Zealand Journal of Social Sciences Online*, 17(1), 116-133. <https://doi.org/10.1080/1177083X.2021.1951308>
- Elliott, R., & Greenberg, L. (2021). *Emotion-focused counselling in action*. Sage.
- El-Sheikh, M., & Kelly, R. J. (2017). Family functioning and children's sleep. *Child development perspectives*, 11(4), 264-269. <http://dx.doi.org/10.1111/cdep.12243>
- Galante, J., Friedrich, C., Dawson, A. F., Modrego-Alarcón, M., Gebbing, P., Delgado-Suárez, I., Gupta, R., Dean, L., Dalgleish, T., White, I. R., & Jones, P. B. (2021). Mindfulness-based programmes for mental health promotion in adults in nonclinical settings: A systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *PLoS medicine*, 18(1), e1003481. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003481>
- Glisenti, K., Strodl, E., King, R., & Greenberg, L. (2021). The feasibility of emotion-focused therapy for binge-eating disorder: A pilot randomised wait-list control trial. *Journal of Eating Disorders*, 9, 1-15. <https://doi.org/10.1186/s40337-020-00358-5>
- Greenberg, L. S., & Goldman, R. N. (2019). *Clinical handbook of emotion-focused therapy* (pp. xiv-534). American Psychological Association.
- Greene, K., Derlega, V. J., & Mathews, A. (2006). Self-disclosure in personal relationships. *The Cambridge handbook of personal relationships*, 409, 427. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1017/CBO9780511606632.023>
- Haji-Seyed-Sadeghi, M., Zarani, F., Mazaheri-Nejad-Fard, G., & Heidari, M. (2020). Effectiveness of training mindfulness on psychological well-being, coping strategy and family function among women suffering from breast cancer. *International Journal of Behavioral Sciences*, 13(4), 153-158. <https://doi.org/10.30491/ijbs.2020.104123>
- Johnson, S. M. (2004). The practice of emotionally focused marital therapy: Creating connection (2nd ed.). Philadelphia, PA: Brunner-Mazel.
- Kabat-Zinn, J. (1990). *Full catastrophe living: Using the wisdom of your mind and body to face stress, pain, and illness*. New York: Delacorte.
- Mikolajczak, M., Raes, M. E., Avalosse, H., & Roskam, I. (2022). Exhausted parents: Sociodemographic, child-related, parent-related, parenting and family-functioning correlates of parental burnout. In *Key Topics in Parenting and Behavior* (pp. 57-69). Cham: Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0892-4>
- Pak Güll, C., Pak Güre, M. D., & Duyan, V. (2022). The examination of family functioning in immunodeficiency patients in the context of McMaster family therapy in Turkey. *Asia*

- Pacific Journal of Social Work and Development, 1-15.
<https://doi.org/10.1080/02185385.2022.2155232>
- Pavarini, S. C. I., Bregola, A. G., Luchesi, B. M., Oliveira, D., Orlandi, F. D. S., Moura, F. G. D., ... & Ottaviani, A. C. (2020). Social and health-related predictors of family function in older spousal caregivers: a cross-sectional study. *Dementia & Neuropsychologia*, 14, 372-378. <https://doi.org/10.1590/1980-57642020dn14-040007>
- Shahmoradi, S., Afshar, H. K., Goudarzy, M., & Lavasani, M. G. A. (2019). Effectiveness of emotion-focused therapy in reduction of marital violence and improvement of family functioning: A quasi-experimental study. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 21(11). <http://dx.doi.org/10.5812/ircmj.97183>
- Shao, R., He, P., Ling, B., Tan, L., Xu, L., Hou, Y., ... & Yang, Y. (2020). Prevalence of depression and anxiety and correlations between depression, anxiety, family functioning, social support and coping styles among Chinese medical students. *BMC psychology*, 8(1), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00402-8>
- Shi, Y., & Whisman, M. A. (2023). Marital satisfaction as a potential moderator of the association between stress and depression. *Journal of Affective Disorders*, 327, 155-158. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.01.093>
- Sprecher, S., Wenzel, A., & Harvey, J. (2018). Self-disclosure and starting a close relationship. In *Handbook of relationship initiation* (pp. 164-185). Psychology Press.
- Tavitian, M. L., Lubiner, J., Green, L., Grebstein, L. C., & Velicer, W. F. (1987). Dimensions of family functioning. *Journal of Social Behavior and Personality*, 2(2), 191.
- Tercelli, I., & Ferreira, N. (2020). A systematic review of mindfulness based interventions for children and young people with ADHD and their parents. *Global Psychiatry*, 2(1), 79-95. <http://dx.doi.org/10.2478/gp-2019-0007>
- Towner, E., Grint, J., Levy, T., Blakemore, S. J., & Tomova, L. (2022). Revealing the self in a digital world: a systematic review of adolescent online and offline self-disclosure. *Current Opinion in Psychology*, 101309. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101309>
- Waring, E. M., Holden, R. R., & Wesley, S. (1998). Development of the marital self-disclosure questionnaire (MSDQ). *Journal of Clinical Psychology*, 54(6), 817-824. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1097-4679\(199810\)54:6%3C817::aid-jclp9%3E3.0.co;2-d](https://doi.org/10.1002/(sici)1097-4679(199810)54:6%3C817::aid-jclp9%3E3.0.co;2-d)
- Xie, Q. W., Dai, X., Lyu, R., & Lu, S. (2021). Effects of mindfulness-based parallel-group interventions on family functioning and child and parent mental health: a systematic review and meta-analysis. *Mindfulness*, 12(12), 2843-2864. <https://doi.org/10.1007/s12671-021-01728-z>
- Zhou, Y., Che, C. C., Chong, M. C., Zhao, H., & Lu, Y. (2023). Effects of marital self-disclosure on marital relationship and psychological outcome for cancer patients: a systematic review. *Supportive Care in Cancer*, 31(6), 361. <https://doi.org/10.1007/s00520-023-07826-z>