

فصلنامه پژوهش‌های حفاظتی-امنیتی
دانشگاه جامع امام حسین(علیه السلام)
سال سیزدهم، شماره ۱ (بهار ۱۴۰۳) صص ۷-۳۷

رابطه سرمایه فکری و بهره‌وری شغلی کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی-امنیتی (مطالعه موردی حفاظت اطلاعات یکی از یگان‌های نظامی)

● مهدی کمالی اطلس^۱

کارشناس ارشد دانشگاه علوم و فنون فارابی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

● دانیال حیدری

دانشجوی دکتری دانشگاه علوم و فنون فارابی، تهران، ایران

● حسن باقری

دانشجوی دکتری دانشگاه علوم و فنون فارابی، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۳/۱۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۱/۱۵

چکیده

از عوامل مؤثر بر بهره‌وری سازمانی، دارایی‌های نامشهود از جمله سرمایه فکری است. بهره‌برداری بهینه و مطلوب از این سرمایه‌های نامشهود می‌تواند باعث بهبود و تقویت توانمندی کارکنان در حوزه‌های مختلف شده و در نهایت دست‌یابی به اهداف عالی سازمان را میسر سازد. هدف این پژوهش بررسی رابطه سرمایه فکری با بهره‌وری در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر است. پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، از نوع همبستگی است. برای گردآوری اطلاعات از روش میدانی استفاده شده است که شامل استفاده از دو پرسشنامه یکی مربوط به سرمایه فکری (بویتنس) و دیگری بهره‌وری منابع انسانی (هرسی و گلداسمیت) است. جامعه آماری تحقیق، مدیران و کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی یادشده به تعداد ۷۲ نفر هستند که به صورت تمام‌شمار به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند. براساس نتایج حاصله، بین سرمایه فکری و بهره‌وری شغلی کارکنان حفاظت اطلاعات یگان مدنظر رابطه معنی‌دار و مستقیم وجود دارد (ضریب همبستگی پیرسون: ۰/۷۹۳). همچنین بین هر یک از ابعاد سرمایه فکری (سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای) رابطه معنی‌دار و مستقیم با ضریب همبستگی پیرسون به ترتیب ۰/۷۲۱، ۰/۶۱۱ و ۰/۷۶۲ وجود دارد.

کلید واژگان: سرمایه فکری؛ بهره‌وری؛ سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی

خروجی سازمان‌های اطلاعاتی - امنیتی، ایجاد امنیت برای جامعه است. بنابراین مدیریت صحیح منابع و سرمایه‌ها در این سازمان‌ها تأثیر مستقیم بر امنیت جامعه دارد. با توجه به استفاده سازمان‌های اطلاعاتی - امنیتی از بودجه عمومی کشور، لازم است که مسئولان و مدیران این سازمان‌ها در سطوح مختلف، بهره‌وری را در سرلوحة اقدامات خود قرار دهند. همان‌گونه که سینک^۱ بیان داشته با اینکه بهره‌وری یکی از رایج‌ترین بحث‌های محافل مدیریتی عصر حاضر است؛ ولی متأسفانه کمتر از هر موضوع دیگری به مفهوم و عوامل مؤثر برای ارتقای آن پی برده شده است حال یافتن عواملی که موجب بهبود پیشرفت بهره‌وری در سازمان‌ها می‌شود؛ یکی از اهداف اصلی دانشمندان و محققان بوده، بهویژه بخش منابع انسانی سازمان‌ها که منبع اساسی و مهم بهبود بهره‌وری در هر سازمانی می‌باشد (واعظی و وثقی، ۱۳۸۸: ۴۵).

طی چند دهه اخیر، حرکت به سمت جامعه‌ای دانش‌محور، متغیر و پرتنش که در آن سرمایه‌گذاری در منابع انسانی، فناوری اطلاعات و پژوهش و توسعه بسیار چشمگیر بوده؛ باعث شده مدیریت دانش و راهکارهای سرمایه‌فکری برای سازمان‌ها بسیار حیاتی شود. در سازمان‌ها، سرمایه‌فکری یعنی سرمایه‌نشای از فکر و دانش، بخش اصلی دارایی‌ها را تشکیل می‌دهد. درواقع دارایی‌های ناملموس و سرمایه‌فکری نه تنها در سازمان‌ها بلکه در دولت‌ها، مراکز علمی، سرمایه‌گذاران و دیگر ذی‌نفعان به عنوان یک مسئله اصلی و مهم مطرح می‌باشد. بخش مهم این سرمایه، پژوهش و توسعه است، سرمایه‌فکری طی فرآیندی از خلق علم و دانش و انتقال دانش به محیط اجتماعی ایجاد می‌شود (عالم تبریز، ۱۳۸۸: ۱۴).

سرمایه‌فکری یک سازمان مجموع سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای آن است. داشتن کنترل بر این دارایی‌ها سازمان را قادر می‌سازد از یک طرف حاکمیت داخلی مؤثری داشته و از طرف دیگر، دارای روابط خارجی موفقی با سازمان‌ها و ذی‌نفعان باشد (بونتیس، ۲۰۰۹: ۵۳). بنابراین در دنیای امروز سرمایه‌فکری به عنوان اصلی ترین سرمایه سازمان‌های پویا محسوب شده و مدیریت تمامی سرمایه‌های سازمان را عهده‌دار است. در محیط راهبردی جدید، سازمان‌هایی موفق خواهند شد که خود را سازمانی یادگیرنده بدانند که هدف آنها بهبود مداوم سرمایه‌فکری است زیرا

سازمانی که قادر به افزایش سرمایه فکری خود نباشد؛ قادر به کسب موفقیت‌ها نیز نخواهد بود. لیکن علی‌رغم اهمیت فزاینده سرمایه فکری به عنوان منبع حیاتی برتری سازمان‌ها، در ک محدودی از آن وجود دارد این در حالی است که مدیریت سرمایه فکری به مدیران سازمان‌ها اجازه خلق، پژوهش، کنترل و حفظ یک منبع مستحکم را می‌دهد (میرکمالی و ظهورپرونده، ۱۳۸۷: ۱۴).

با توجه به شرایط خاص سازمان‌های اطلاعاتی - امنیتی و محدودیت در دسترسی به اطلاعات و ساختارهای آن، امکان نظارت مستقیم مردم بر این سازمان‌ها بسیار محدود و دشوار است. بنابراین توجه مدیران این سازمان‌ها به بهره‌وری از اهمیت مضاعفی برخوردار است. در حال حاضر این دغدغه وجود دارد که چگونه می‌توان از سرمایه فکری برای افزایش بهره‌وری کارکنان جهت تحقق هرچه بهتر و سریع‌تر مأموریت‌های محوله بهره جست. با توجه به نبود پژوهش در این زمینه، پژوهش‌گران این مقاله برآن شدند که پژوهشی با عنوان بررسی رابطه سرمایه فکری با بهره‌وری شغلی کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی به انجام رسانند.

به کارگیری سرمایه فکری به سازمان‌ها کمک می‌کند تا کاراتر، اثربخش‌تر، پر بازده‌تر و نوآورتر باشند. افرون بر این در عصر دانش‌بنیان موفقیت سازمان‌ها به میزان کمتری به تخصیص راهبردی منابع فیزیکی و به میزان بیشتری به مدیریت راهبردی سرمایه فکری (دارایی‌های نامشهود) بستگی دارد. توجه به سرمایه فکری و در رأس آن سرمایه انسانی و توجه به عوامل مؤثر بر عملکرد سرمایه فکری می‌تواند بسترهای لازم برای موفقیت سازمان‌ها را در آینده تعیین نماید. بنابراین بهره‌برداری بهینه و مطلوب از این سرمایه‌های نامشهود می‌تواند باعث بهبود و تقویت توانمندی کارکنان در حوزه‌ای مورد بحث شده و در نهایت دست‌یابی به اهداف عالی سازمان را میسر سازد.

نظر به ماهیت سازمان‌های اطلاعاتی - امنیتی که سازمان‌هایی خدمات محور و غیر انتفاعی هستند؛ تمرکز این سازمان‌ها بر ارائه خدمات است نه سوددهی، بنابراین با کمبود دارایی‌های فیزیکی مواجه هستند و تمرکز بر سرمایه‌های غیر فیزیکی و بهره‌وری و مدیریت آنها به عنوان یک ضرورت نمایان می‌گردد. در صورتی که بهره‌وری نیروی انسانی و عوامل مؤثر بر آن (سرمایه فکری) در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی مورد بررسی قرار نگیرد؛ شناخت و آگاهی برای مسئولان حاصل نمی‌شود و در جه منجر به سوء مدیریت سرمایه‌های انسانی، سرمایه‌های ساختاری و سرمایه‌های رابطه‌ای گردیده و واجب کاهش بهره‌وری می‌شود و چنانچه مدیریت و ارتقای آن در راهبرد و برنامه‌های آینده سازمان لحاظ نگردد؛ به طور یقین در تحقق رسالت و مأموریت سازمانی خود با چالش جدی مواجه

خواهد شد. قطعاً عوامل بسیار زیادی وجود دارند که با بهره‌وری در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی رابطه دارند؛ یکی از این عوامل سرمایه فکری است. هدف این پژوهش بررسی رابطه بین سرمایه فکری و بهره‌وری در یک سازمان اطلاعاتی و امنیتی است. بنابراین سؤال پژوهش به این شکل مطرح می‌گردد: بین سرمایه فکری با بهره‌وری شغلی کارکنان سازمان اطلاعاتی - امنیتی مدنظر چه رابطه‌ای وجوددارد؟

مبانی نظری و پیشینهٔ پژوهش

مبانی نظری

بخش اول - سرمایه فکری

بونتیس (۱۹۹۸) معتقد است که سرمایه فکری عبارت از تلاش برای استفاده مؤثر از دانش (محصول نهایی) در مقابل اطلاعات (ماده خام) است. سرمایه فکری شامل همه فرآیندها و دارایی‌هایی می‌شود که معمولاً در ترازنامه نشان داده نمی‌شوند و شامل همه دارایی‌های ناملموسی می‌شود (نشانهای تجاری، حق ثبت و بهره‌برداری محصولات و نامهای تجاری) که در روش‌های حسابداری مدرن مورد توجه قرار داده می‌شوند (روس و همکاران، ۱۹۹۷) سرمایه فکری عبارت است از توانایی ذهنی جمعی یا دا کلیدی به صورت یک مجموعه (عالم تبریز، حاجی، رجی فرد، ۱۳۸۶: ۳۵) به نقل از استیوارت، ۱۹۹۷).

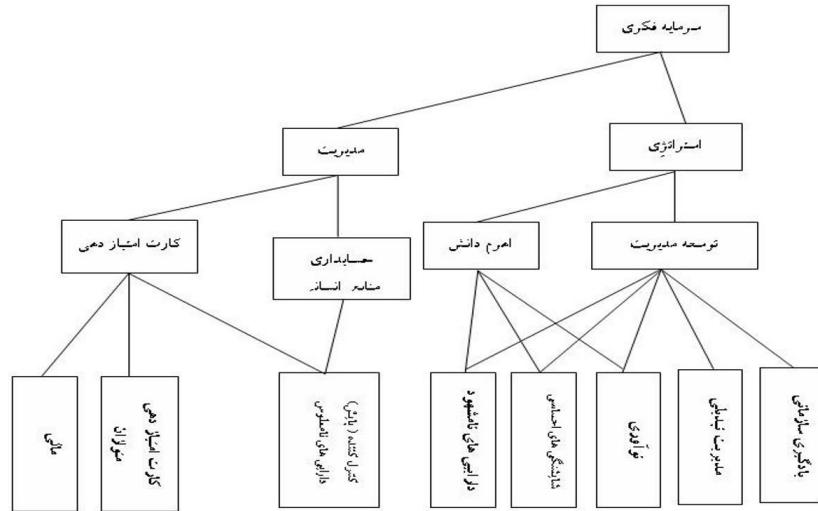
مروری بر دیدگاه‌های صاحب‌نظران سرمایه فکری

ادوینسون و مالون (۱۹۹۷): ادوینسون و سولیون^۱ (۱۹۹۶) سرمایه فکری را به عنوان دانش کاربردی برای ایجاد ارزش تعریف می‌کنند. درواقع برنامه‌هایی که تولید و به مشتریان فروخته می‌شود؛ دارایی‌های ناملموس می‌باشد. ادوینسون (۱۹۹۶) سرمایه فکری را به سرمایه انسانی و ساختاری تقسیم می‌کند. سرمایه ساختاری به سرمایه مشتری و سرمایه سازمانی تقسیم شده است.

پتنی و گاثری (۲۰۰۰) مدل پیشنهادی روس و دیگران (۱۹۹۷) را برای نشان دادن چگونگی جایگاه

سرمایه فکری اصلاح کردند (نمودار ۱). آنها به این نتیجه رسیدند که در میان ادبیات اندازه‌گیری سرمایه فکری هنوز به طور کلی مدل نظری قابل قبولی برای فهم و درک سرمایه فکری وجود ندارد.

۱۱



نمودار ۱: سرمایه فکری: استراتژی و مدیریت از دیدگاه پتی و گائرنی

آنتی لونکویست و پاولا متان (۲۰۰۱)

آنتی لونکویست و پاولا متان^۱، سرمایه فکری را در قالب سه مؤلفه: سرمایه مرتبط با کارکنان، سرمایه مرتبط با ذی‌نفعان بیرونی و سرمایه مرتبط با ساختار درونی سازمان در نظر می‌گیرند.

جدول ۱: مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده سرمایه فکری در دیدگاه متان (خاوندکار، ۱۳۸۸: ۵۳)

سرمایه مرتبط با ساختار درونی سازمان	سرمایه مرتبط با ذی‌نفعان	سرمایه مرتبط با کارکنان
حقوق و امتیازات انحصار معنوی کپی رایت رمز تجاری سایر موارد مرتبط با مالکیت فکری	فناوری سامانه اطلاعاتی پایگاه‌های داده فرآیندهای مرتبط با داده ارزش و فرهنگ فلسفه مدیریت	روابط با مشتریان و سایر ذی‌نفعان قراردادها و برنامه‌ها با ذی‌نفعان

سرمایه انسانی

این سرمایه مبنای سرمایه فکری را تشکیل داده و عنصر اولیه برای انجام عملکردهای این سرمایه است و در بر گیرنده عواملی همچون دانش، مهارت، شایستگی و گرایش‌ها در ارتباط با پرورش است. سرمایه ساختاری، سرمایه نوآوری و سرمایه مشتری به سرمایه انسانی وابسته بوده و سرمایه انسانی می‌تواند دانش را به ارزش بازار و سایر سرمایه‌ها تبدیل نماید.

جدول ۲: شاخص‌های سرمایه انسانی از نظر چن و همکاران (علم تبریز، ۱۳۸۸: ۷۰)

شاخص‌های سرمایه انسانی	
صلاحیت کارکنان، کارآمدی آموزش کارکنان، قابلیت کارکنان برای سیاست‌گذاری و مدیریت، آموزش مهارت‌های کلیدی مدیریتی و فنی	شاخص‌های کارکنان
شناخت میزان رضایت کارکنان از ارزش‌های سازمان، میزان گردش شغلی کارکنان	نگرش کارکنان
خلاقیت کارکنان، میزان دخالت کارکنان در ارائه ایده‌های جدید	قابلیت خلاقیت کارکنان

سرمایه ساختاری

سرمایه ساختاری هم از سرمایه انسانی متأثر می‌گردد و هم به صورت عینی می‌تواند از سرمایه انسانی استقلال داشته باشد. برای مثال ساختار سازمان و فرهنگ سازمانی می‌تواند اثرات اساسی را به طور مجزا بر سرمایه انسانی داشته باشند. سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری سازمان را قادر می‌سازند، که سرمایه ابداع و سرمایه مشتری را به طور هماهنگ شکل داده و مورد استفاده قرار دهد.

جدول ۳: شاخص‌های سرمایه ساختاری از نظر چن و همکاران (علم تبریزی، ۱۳۸۸: ۷۰)

شاخص‌های سرمایه ساختاری	
تفاسیر کارکنان از فرهنگ شرکتی، شناخت کارکنان از رویکردهای شرکت	رهنگ شرکت
تبیین روابط مابین اختیار، پاسخ‌گویی و مزایا	ساختار سازمانی
خلق و کاربرد اطلاعات داخلی	یادگیری سازمانی
دوره فرآیند تجاری، سطح کیفیت محصول	فرآیند عملیاتی
همکاری و حمایت دوجانبه در بین کارکنان، دسترسی به اطلاعات شرکت، تسهیم دانش	سیستم اطلاعات

سرمایه مشتری

سرمایه مشتری عبارت است از ارزی که شرکت در کانال‌ها و روابط بازاری خود در یک کسب و کار به دست می‌آورد. در مقایسه با سرمایه انسانی و ساختاری این سرمایه تأثیر بیشتری بر روی افزایش ارزش شرکت دارد.

جدول ۴: شاخص‌های سرمایه مشتری از نظر چن و همکاران (علم تبریزی، ۱۳۸۸: ۷۱)

شاخص‌های سرمایه مشتری	
خلق و کاربرد پایگاه داده مشتری، قابلیت خدمات مشتری، توانایی شناسایی نیازهای مشتری	قابلیت‌های بازاریابی اصولی
پتانسیل بازار، شهرت نام و نشان تجاری، ایجاد کانال‌های ارتباطی	کشش بازار
رضایت مشتری، شکایت مشتری، سرمایه‌گذاری در رابطه با مشتری	وفداری مشتری

طبقه‌بندی بونفر (۲۰۰۲-۲۰۰۳)

بونفر به این اعتقاد دارد باید به سرمایه فکری با دیدی پویا نگریست. او مدل ارزش سرمایه فکری (Ic-dvAI) را ایجاد و مابین چهار جزء سرمایه فکری شامل سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری،

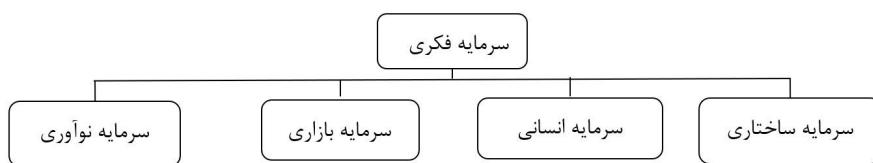
سرمایه بازار و سرمایه نوآوری تمایز قائل شد.

سرمایه انسانی: مجموعه‌ای از دانش‌های فنی و روتین موجود در تفکرات کارکنان است

سرمایه ساختاری: همه بخش‌های نامشهود که از دا ضمنی قابل تفکیک هستند

رمایه بازار: استعدادهای ساز آنی در ارتباط با روابط با جهان خارج (پایگاه داده، سهم بازار، شهرت و اعتبار، محصولات و خدمات جدید)

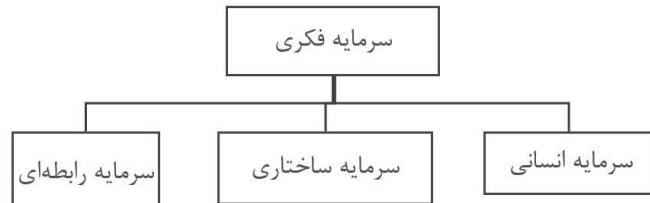
سرمایه نوآوری: قابلیت‌های نوآوری سازمان



نمودار ۲: ارزش پویای سرمایه فکری بونفرر (۲۰۰۲)

طبقه‌بندی نیک بونتیس

نیک بونتیس ابتدا در سال ۱۹۹۸ سرمایه فکری را به سه دسته سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه ارتباطی تقسیم نمود ولی این طبقه‌بندی را در سال ۲۰۰۰ اصلاح نموده و این سرمایه را شامل سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه ارتباطی و دارایی معنوی تغییر داد. ولی در این دسته‌بندی سرمایه انسانی را شامل دانش فردی که کارکنان یک سازمان دارا هستند، می‌داند که این دانش می‌تواند ضمنی و درونی باشد و منحصرآ در اختیار خود قرار داشته باشد. سرمایه ساختاری نیز از دیدگاه بونتیس در بر گیرنده کلیه دارایی‌های مرتبط با شایستگی‌ها و قابلیت‌های سازمانی است. سرمایه ارتباطی نیز در تقسیم‌بندی بونتیس مربوط می‌شود به ارتباط یک سازمان با محیط و دانشی که در این رابطه ایجاد می‌گردد. بخشی دیگر از سرمایه‌های فکری سازمان نیز تحت عنوان دارایی معنوی شناخته شده‌اند. این دارایی‌ها شامل دارایی‌هایی هستند که در مجتمع قانونی و سازمان‌های مربوطه به نام سازمان ثبت گردیده و براساس قوانین مورد شناسایی و حمایت قرار گرفته‌اند. از جمله این دارایی‌ها می‌توان از حق کپی رایت، حق اختراع و حق امتیاز نام برد. سرمایه ساختاری نیز در بر گیرنده دانش ضمنی ساختاری است که در تعدد ارتباطات درون سازمان وجود داشته و موجب



نمودار^۳: طبقه‌بندی سرمایه فکری بونتیس

اهمیت سرمایه فکری در سازمان

امروزه افزایش اهمیت سرمایه فکری را می‌توان از کاربرد گسترده واژه‌های همچون دارایی‌های معنوی، سرمایه‌های علمی، سازمان‌های علمی، سازمان‌های آموزشی، عصر اطلاعات، مدیریت فکری و معنوی، دارایی‌های اطلاعاتی و غیره تشخیص داد. این اصطلاحات و واژه‌های دیگر از این دست، جزئی از فرهنگ جدیدی هستند که در اداره امور سازمان‌ها شکل گرفته و ارزش‌های جدید اقتصادی را تشریح می‌نماید. این عوامل بیانگر پارادایمی هستند که در آن سود و بازده بیشتر به دانش تک‌تک افراد و دانش سازمان وابسته است. علم و دانش عامل اصلی مؤثر بر موفقیت شرکت‌هاست.

به عنوان مثال، یکی از علل مهم افزایش شدید قیمت محصولات و خدمات شرکت‌های اینترنتی، علم و دانش به کاررفته در تولید این محصولات است. اهمیت سرمایه فکری تا حدی افزایش یافته است که استوارت^۱ (۱۹۹۸) در مجله فورچون^۲ از ایجاد دنیای جدیدی از سرمایه‌داری با نام سرمایه‌داران فکری نام می‌برد. آرتور آندرسن^۳ (۱۹۹۸) یک نظرسنجی بین‌المللی برای ارزیابی سرمایه فکری انجام داد و در این طرح که از ۲۳۵۰ سازمان در اروپا و آمریکای شمالی و آسیا نظرسنجی به عمل آمد؛ نتایج جالبی به دست آمد. اکثریت پاسخ‌دهندگان در این نظرسنجی باور داشتند که گزارش‌های مربوط به سرمایه‌های فکری در سال‌های آتی افزایش یافه و سه چهارم از پاسخ‌دهندگان اظهار داشتند که حداقل دو سیستم اندازه‌گیری غیرمالی در خصوص سرمایه فکری را پیگیری کرده‌اند

-
1. Stewart
 2. Fortune Magazine
 3. Arthur Anderson

و اغلب آنها اعتقاد داشتند که اندازه‌گیری سرمایه‌های فکری و دانشی موجب افزایش بازدهی در سازمان خواهد شد. امروزه سرمایه فکری در حال تبدیل شدن به یک مقیاس مهم عملکرد آینده یک مؤسسه است و این نظریه مدیریت به تدریج پذیرفته شده است که دارایی‌های پنهان (از قبیل دانش کارکنان و همچنین روابط با مشتریان و عرضه کنندگان دانش و وضعیت بازار و غیره) به طور فرایندهای نقش اصلی را در بقای بسیاری از مؤسسات ایفا می‌نماید. اهمیت این عامل به حدی افزایش یافته است که تامس استوارت تقریباً پنج سال قبل اظهار داشت که سرمایه فکری در حال تبدیل شدن به ارزشمندترین دارایی کشور آمریکا بوده و می‌تواند برندۀ ترین سلاح رقابتی این کشور باشد و چالش اساسی در این زمینه یافتن آن چیزی است که شما دارید و استفاده از آن می‌باشد. با نگاهی بر اختلاف نمادسازی مؤسسات در عصر صنعت و اطلاعات بیشتر می‌توان به این موضوع پی‌برد، به گونه‌ای که نماد عصر صنعتی در آمریکا شرکت جنرال موتورز و نماد عصر اطلاعات نیز شرکت مايكروسافت می‌باشد. تولید سرمایه (سرمایه‌سازی بازار) در بازار توسط شرکت جنرال موتورز در سال ۱۹۹۶ که دارایی‌های سنتی قابل ملاحظه‌ای را داشته است تقریباً پنج میلیارد دلار بوده است.

بخش دوم - بهره‌وری کارکنان

تعاریف بهره‌وری

بهره‌وری کارکنان به مفهوم استفاده بهینه از مجموعه استعداد و توانایی‌های فرد در مسیر ارتقای بهره‌وری سازمان است. بدین معنا که آموزش، یادگیری و رشد نیروی انسانی و نیز مشارکت افراد در سازمان علاوه بر بهبود بهره‌وری فرد، موجب افزایش بهره‌وری سازمان خواهد شد (طاهری، ۱۳۸۰: ۱۴). در تئوری، بهره‌وری نسبت ساده‌ای بین برونداد و درونداد است. برونداد شامل کالا، خدمات و هر تولید با ارزش سازمان می‌باشد. بهره‌وری مفهومی است برای نشان دادن نسبت برونداد به یک فرد یا واحد سازمانی (ساعت‌چی، ۱۳۸۶: ۶). از نظر سازمان همکاری و توسعه اقتصادی به صورتی بسیار ساده می‌توان بهره‌وری را نسبت شاخص خروجی‌ها به شاخص ورودی‌ها در نظر گرفت (انتشارات اوای سی دی، ۲۰۱۱). مرکز بهره‌وری ژاپن بهره‌وری را این گونه تعریف می‌کند: هدف از بهبود بهره‌وری به حداکثر رساندن استفاده از منابع نیروی انسانی، تسهیلات و غیره به طریق علمی و با کاهش هزینه‌های تولید، گسترش بازارها، افزایش

اشغال، کوشش برای افزایش دستمزدهای واقعی و بهبود معیارهای زندگی آن گونه که به نفع کارکنان، مدیران و مصرف کنندگان باشد.

سطوح بهرهوری

۱۷

بهرهوری دارای سطوح مختلفی است. فرآگیری بهرهوری از سطح فرد تا سطح جهان مطرح است به اختصار به هریک اشاره می‌گردد:

۱- بهرهوری فردی

استفاده همینه از مجموعه استعدادها و توانایی‌های بالقوه فرد در مسیر پیشرفت زندگی خود است. از دید منافع سازمانی ارتقای بهرهوری در افراد، بهبود بهرهوری سازمان را در ی خواهد داشت. آموزش، یادگیری، رشد نیروی انسانی در فرد موجب افزایش بهرهوری سازمان خواهد شد. به فعل در آوردن نیروهای بالقوه و استعدادهای شکرف در جهت سازمانی موجب پیشرفت و بهروزی فرد و همسوی با سازمان و سبب بهرهوری در سازمان خواهد شد.

۲- بهرهوری در خانه

ارتقای بهرهوری در خانه موجب پایین آمدن ضایعات، از مین رفتن اسراف و یفیت زندگی بهتر در استفاده از مواهب زندگی می‌شود.

۳- بهرهوری در سازمان

بهبود بهرهوری در سازمان تیجه استفاده همینه و مؤثر و کارآمد از منابع، تقلیل ضایعات، کاهش قیمت تمام شده، بهبود کیفیت، ارتقای رضایت مشتریان، دلپذیری در محیط کار، افزایش اگزیمه و علاقه کارکنان به کار بهتر بوده ه نهایتاً موجبات رشد و توسعه سازمان را به دنبال خواهد داشت. به این سازمان‌ها اصطلاحاً سازمان‌های یادگیرنده گویند.

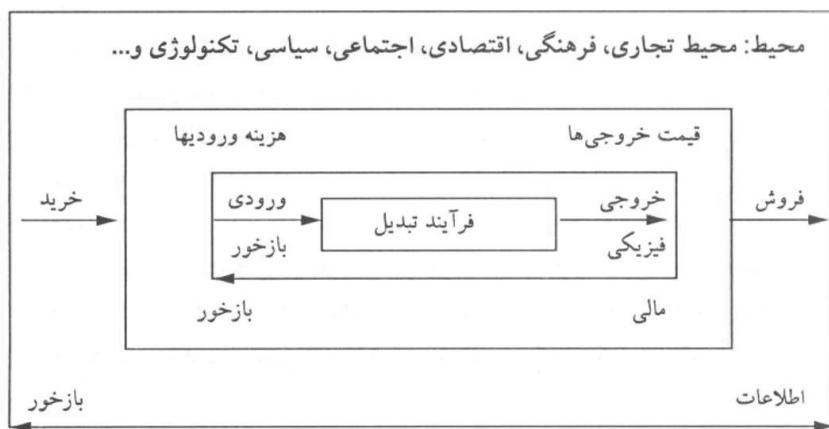
۴- بهرهوری در سطح ملی و جهانی

افزایش بهرهوری تنها راه توسعه اقتصادی کشورهاست که موجب ارتقای سطح رفاه زندگی یک ملت می‌گردد. تحولات معجزه‌آسای رشد و توسعه اقتصادی در کوتاه‌مدت در برخی کشورها نظری رژیم، آلمان، چین و برخی از دیگر کشورها نتیجه افزایش بهرهوری و استفاده بهمینه، کارا و اثربخش

دیدگاه‌های مختلف در مورد بهره‌وری

۱- دیدگاه سیستمی

بهره‌وری از دیدگاه سیستمی طبیعت پیچیده‌ای دارد و در سیستم مطرح می‌شود. بهره‌وری عبارت است از نسبت بین مجموعه خروجی‌های یک سیستم به ورودی‌های آن. این تعریف در سیستم‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی و صنعتی کاربرد دارد. همان‌طورهای در نمودار ۱ دیده می‌شود؛ بهره‌وری از دیدگاه سیستمی، ویژگی‌های مختلف و متغیر دارد و عواقب مختلف تولید آنند نیروی کار، سرمایه، انرژی، مدیریت، فناوری و ... به کارگرفته شده به عنوان ورودی‌ها به فرآیند تولید وارد می‌شوند و به صورت خروجی‌هایی نظیر کالاهای ساخته شده و خدمات از این فرآیند خارج می‌شوند. قیمت محصول و خدمات نیز از این چرخه بیرون می‌آید. قیمت محصول و در دسترس بودن عوامل تولید، تابع شرایط محیطی، اقتصادی، سیاسی، رهنگی، تکنولوژیکی و ... است. مسلماً اگر این سیستم توانایی تغییر و اصلاح کیفی و کمی ورودی‌ها و خروجی‌ها را داشته باشد؛ می‌تواند بهره‌وری را افزایش دهد. زمانی که سیستم دارای بازخورد مجهز باشد؛ سازمان می‌تواند از پویایی و تکامل برخوردار شود.



شکل ۱: بهره‌وری از دیدگاه سیستمی

آنها از منابع فیزیکی و اسانی کشورهای ایشان بوده است.

۲- بهرهوری از دیدگاه ژاپنی

بهرهوری در ژان موضوعی ملی و فرآگیر است و به عنوان یک رویکرد تاریخی، استراتژی بهبود بهرهوری در کنار کنترل کیفیت جامع (TQC) و مدیریت کیفیت جامع (TQM^۳) مطرح می‌گردد. به عقیده ساساکی (۲۰۰۶) استاد دانشگاه سوکاهاي ژاپن در رشته مدیریت سیستم‌ها، بدون توجه به بهبود کیفیت و کاهش ضایعات، بهرهوری نمی‌تواند افزایش یابد. توان رقابت‌پذیری در بازار را با توجه به مسئله ارتقای کیفیت می‌توان بالا برد. لذا از دیدگاه ژاپنی‌ها برای افزایش بهرهوری باید به کیفیت نیروی کار، مدیریت و ساختار دیگر عوامل تولید که تشکیل دهنده قیمت تمام شده هستند توجه گردد.

۱۹

شاخص‌های بهرهوری

شاخص‌های بهرهوری غالباً برای سنجش پیشرفت و کامیابی سازمان‌ها و تعیین نقاط قوت و ضعف آنها به کار می‌روند. محاسبه این شاخص‌ها به‌ویژه در سازمان‌های ماتی که محصولات پر قابل تولید می‌کنند، بسیار دشوارتر است. تجزیه و تحلیل شاخص‌های بهرهوری مشخص می‌سازد در کجا امکان و فرصت بهبود بهرهوری در سازمان وجود دارد. به طور کلی شاخص‌های بهرهوری را می‌توان به دو بخش کلی تقسیم کرد:

شاخص‌های بهرهوری (کلی و جزئی)

- ۱- شاخص کلی: نسبت خروجی به جمع کل ورودی‌ها (نیروی کار، هوا، سرمایه و...)
- ۲- شاخص جزئی: نسبت خروجی به هر یک از ورودی‌ها

عوامل مؤثر بر ارتقای بهرهوری در سازمان

نگاهی به کشورهای موفق جهان، دیده می‌شود که این کشورها بهای لازم را به نیروی انسانی به عنوان مهم‌ترین عامل تولیدی می‌دهند و در مقابل، این نیرو با بالا بردن بهرهوری خود، در منافع حاصل از سهیم می‌شوند، که بالا بردن بهرهوری باعث به وجود آمدن نظامی می‌شود که از آن همه طبقات اجتماعی استفاده می‌برند. بهرهوری در جامعه زمانی تحقق پیدا می‌کند که تمامی

-
1. Total Quality Control
 2. Total Quality Management

مفهوم مدیریت بهرهوری

بخش‌های ولیدی، اجتماعی و خدماتی سعی در استفاده از یک نظام مناسب بهرهوری داشته باشند که معمولاً نظام قانونگذار می‌تواند با هموار کردن راهها، باعث به وجود آمدن بهرهوری شود و عامل انسانی در راه تکامل آن کوشش کنند.

مدیران علاوه بر وظایف مرسوم خود (برنامه‌ریزی، کنترل، نظارت، هدایت و هماهنگی)، دو وظیفه مهم دیگر شامل رسیدگی به امور جاری و دوم، بهبود وضعیت موجود دارند. مدیریت بهرهوری ارتباط مستقیم با وظیفه دوم دارد لذا نوعی مدیریت vth که بتواند اندیشه، تفکر، باور و پرداختن به مسئله بهبود را اعمال کند مدیریت بهرهوری گویند. شایان ذکر است در هرم مدیریتی هرچه از سطح ارشد به پایین حرکت کنیم از سهم وظیفه بهبود کاسته می‌شود به سهم وظیفه رسیدگی به امور جاری اضافه می‌شود. بخش اعظم وظیفه مدیران در ژاپن، مدیریت بهرهوری است. با توجه به مفهوم بهرهوری که عبارت بود از استفاده کارآمد از عوامل تولید، می‌توان مدیریت بهرهوری را به عنوان شیوه اداره به کارگیری منابع به طور اثربخش و کارآئی معرفی نمود (قریان زاده، ۱۳۹۲: ۹۲).

بهرهوری نیروی انسانی

هنگامی که بخش اعظم نیروی کار، نه در قبال بهبود بهرهوری احساس مسئولیت و تعهد می‌کند و نه در آن مشارت می‌ورزد، چگونه می‌توان انتظار داشت که فرهنگی عمل‌گرا در سازمان ایجاد گردد. آن دسته از سازمان‌هایی که به اهمیت نقش منابع انسانی و بهبود بهرهوری پی‌برده‌اند، ارزش قدرت نیروی کار متعهد و در صحنه را می‌دانند، لذا منابع مهم و انرژی‌های فراوانی از مدیریت را صرف ایجاد حیطی می‌نمایند که کارکنان بتوانند با حداکثر توان خود، در بهبود عملکرد سهیم باشند. مدیریت موفق منابع انسانی در ارتقای بهرهوری سازمان اهمیت بسزایی دارد. مدیریت منابع انسانی با استفاده بهینه از استعدادها و توانایی‌های بالقوه نیروی انسانی موجود در سازمان، طراحی سیستم مناسب پرداخت بر اساس عملکرد، شایستگی و مهارت فردی و نگهداری یروی انسانی و آموزش و رشد نیروی انسانی می‌تواند بهرهوری سازمان را ارتقا دهد.

اهمیت بهره‌وری نیروی انسانی

بهره‌وری نیروی انسانی مهم‌ترین معیار بهره‌وری است؛ زیرا عنصر اساسی در هر گونه تلاش برای بهبود بهره‌وری، نیروی انسانی است. آلفرد مارشال بالارزش‌ترین سرمایه‌گذاری را پرورش نیروی انسانی قلمداد می‌کند (نصرپور، ۱۳۸۲: ۳۲).

۲۱

غالباً دلیل عده‌های اعث ناکامی سازمان‌ها در دستیابی به اهداف خود می‌شود؛ عدم بهره‌وری نیروی انسانی است. نقش و جایگاه منابع انسانی و مدیریت آن در سازمان‌ها به گونه‌ای است که می‌توان از آن به عنوان یک کاتالیزور و تسریع‌کننده افزایش بهره‌وری یاد کرد. از این‌رو برای افزایش بهره‌وری، راهبردهای مناسبی را بایستی در نظر گرفت.

راههای ارتقای بهره‌وری نیروی انسانی

برای افزایش بهره‌وری در سازمان نیاز به تأمین شرایط متعدد تیم که مهم‌ترین آن عامل انسانی است. نیروی انسانی انگیخته شده برای انجام وظایف خود مهم‌ترین عامل بهره‌وری است و انگیزش کار نان نیز با افزایش سطح روحیه و رضایت شغلی کارکنان فراهم می‌آید؛ اما برای افزایش روحیه و رضایت کارکنان لازم است به رفع نیازهای آنها در محیط کار توجه شود. تنها سازمان‌هایی می‌توانند موجبات رفع نیازهای مراتب بالای کارکنان خود را فراهم سازند که فضای روانی مناسب را در درون سازمان به وجود آورده باشند. برای اینکه یک مدیر بتواند در کار خود به بهره‌وری برسد لازم است عوامل روا مهمن در محیط کار خود را بشناسد و این عوامل را با روش‌های می‌و انسانی در جهت منافع سازمان کنترل کند.

فرهنگ بهره‌وری منابع انسانی

بهبود بهره‌وری فردی (مدیران)

از طریق بهبود بهره‌وری فردی مدیریت، امکان بهبود بهره‌وری در سطح سازمان میسر خواهد بود. توجه به فرهنگ بهره‌وری بایستی از سطوح مدیریت آغاز گردد، چراکه بسیاری از موانع و مشکلاتی که زمینه‌های کاهش بهره‌وری را فراهم می‌آورند به عملکرد مدیریت باز می‌گردد و سایر منابع انسانی دخالتی در بروز آنها ندارند. اصلاح فرهنگ حاکم بر یک مدیر، از زیربنایی ترین اقدامات حرکت به سمت ارتقای بهره‌وری است. اهم زمینه‌های اصلاح و یا تجدید نظر در فرهنگ مدیران

ایرانی، که می‌توانند عامل ایجاد انگیزه‌های مثبت در نیروهای انسانی، به منظور ارتقای بهره‌وری گردد عبارت‌اند از:

- ۱- فرهنگ احیای ارزش‌های مکتبی: شامل فرهنگ عدل و دادگری و حقیقت‌گرایی
- ۲- فرهنگ بھبود بر اساس تغرس‌های نوین: یک مدیر علاوه بر آشنایی کامل با وظایف مدیریتی خود باید با مطالعه در مورد تحولات و تکنیک‌های جدید، توان تعیین و انتباخ با نگرش‌های جدید مدیریتی را در امور محوله داشته باشد.

بھبود بهره‌وری منابع انسانی

از جمله امانت‌های ارزشمندی که در یک سازمان به عهده مدیریت نهاده شده است دارایی‌های هوشمند سازمان و یا به عبارتی دیگر منابع انسانی است و وی مسئولیت ایجاد زمینه‌های آموزش و پژوهش مناسب و بالندگی آنها را به عهده دارد تا بتواند پاسخ‌گویی مسئولیت‌های خطیر خود در آنان در جهت «اندیشه و کردار» پیشگاه خداوند بوده و با عقلانی نمودن و هوشمندانه‌تر ساختن اهداف ساز نی گام بردارد و بر کیفیت کار ایشان علاوه بر کمیت افزوده و در نهایت بهره‌وری سازمان را ارتقا دهد. هرسی و بلانچارد (۱۹۶۹) عوامل مؤثر بر بهره‌وری منابع انسانی را در واژه ۱ یو خلاصه

کنند که حرف اول به عبارت زیر است:

- ۱- **توان**: به دانش و مهارت در انجام کار اشاره دارد. ابعاد کلیدی توان عبارت‌اند از: دانش (آموزش‌های رسمی و غیر رسمی)، تجربه (تجربه کاری در گذشته) و استعداد (ویژگی‌های خاص که موجب موفقیت در انجام کار می‌شود).
- ۲- **وضوح یا شناخت (ادرآک نقش)**: فرد بداند و پذیرد که چه چیزی، چه وقت و چگونه انجام شود. در بسیاری از موارد توافق شفاها روی اهداف اتفاق نیست. مدیر باید مطمئن شود که اهداف به طور رسمی بیان شده‌اند. مرئوس باید تشویق شود که برای شناخت بیشتر سوال کند.
- ۳- **کمک (حمایت سازمانی)**: این واژه به حمایت‌های سازمان اشاره دارد که فرد برای انجام وظایف به آن نیازمند است. این حمایت ممکن است بودجه، تجهیزات و تسهیلات مناسب با انجام کار، حمایت دیگر واحدها و منابع ۱ ی کافی باشد.
- ۴- **تمایل (انگیزش یا میل)**: انگیزه غلی، ی تمایل به انجام وظیفه به طور موفقیت‌آمیز، افراد به گونه یکسان انگیزش نمی‌یابند، آنها زمانی انگیزه دارند که کار برایشان پاداش‌های مادی و معنوی

دربر داشته باشد. اگر فرد مشکل ۱ بیزشی داشته باشد، اولین گام استفاده از تشویق و تنبیه است. فرد باید بداند که انجام وظیفه، ارتقا و اینیت شغلی را به همراه دارد.

۵- ارزیابی: یعنی بازخورد روزانه عملکرد و نظارت‌های دوره‌ای رسمی. یک فرآیند بازخورد مؤثر به افراد امکان می‌دهد که بدانند چگونه کارشان را به نحو احسن انجام دهند.

۶- اعتبار : این واژه اشاره به قانونی و معتر بودن تصمیمات مدیر در رابطه با نیروی انسانی دارد. لازم است تصمیم‌های مدیران درباره مسیر حرفه‌ای افراد (مانند تجزیه و تحلیل شغل، استخدام، ارزیابی، آموزش، ارتقا و انصال) مستند و قانونی باشد، آنها باید ایجاد اطمینان نند که تصمیمات درباره کارکنان، مطابق با قوانین و خطمسی‌های سازنده است و در اقدامات، بین فرد و گروه خاص تعیض قائل نمی‌شوند.

۷- محیط (سازگاری محیطی): این واژه اشاره به عوامل خارجی دارد. به این معنی که حتی اگر فرد همه عوامل توان، شناخت، حمایت و انگیزه موردنیاز برای انجام شغل را داشته باشد، عوامل محیطی می‌توانند بر عملکرد تأثیر بگذارند. عوامل محیطی شامل رقابت، تغییر شرایط بازار، قوانین دولتی، عرضه کنندگان و مانند آنها هستند.

بخش سوم- سازمان‌های اطلاعاتی - امنیتی

جاسوسی، خبرچینی و در نهایت، افرادی با توانایی‌های فوق العاده و دسترسی به ابزارهای ویژه که کارهای خارق‌العاده می‌کنند، در نزد عموم مردم از مصاديق اطلاعات به شمار می‌روند. بخشی از این برداشت به داستان نویسان متبحر و قسمتی دیگر به جلوه‌آفرینی‌های سینمایی به خصوص هالیوود باز می‌گردد. اگرچه فعالیت‌هایی این چنین در دنیای اطلاعات تا حدودی عاری از تصور نیست، این برداشت فقط بخشی از واقعیت اطلاعات را نمایش می‌دهد، در حالی که مفهوم و کارکرد اطلاعات بسیار فراتر و گسترده‌تر است (میرمحمدی و سalar کیا، ۱۳۹۹: ۲۴).

در ادبیات اطلاعات، به سازمان‌هایی که فعالیت اطلاعاتی انجام می‌دهند، سازمان اطلاعاتی گفته می‌شود. یکی از ویژگی‌های بارز سازمان‌های اطلاعات، پنهان‌کاری است. بسیاری از روش‌های عملیاتی این سازمان‌ها، نظیر استفاده عوامل مخفی یا قوانین سفت و سخت درباره دسترسی به اخبار، از این ضرورت نشئت می‌گیرند. از آنجاکه سازمان‌های اطلاعاتی به منظور افزایش توانایی خود برای پنهان‌کاری سازمان‌دهی می‌شوند، ممکن است علاوه بر وظایف کسب یا محدود نمودن دسترسی به

خبر، مسئولیت انجام اقدام پنهان یا عملیات ویژه جهت پیشبرد مستقیم تر اهداف سیاسی نیز به عهده آنها گذارده شود (شولسکی، ۱۳۸۱، به نقل از: میرمحمدی و سالارکیا، ۱۳۹۹: ۴۵). بنابراین می‌توان سازمان‌های اطلاعاتی را در تعریفی که جامع و مانع باشد به این صورت تعریف کرد: «سازمان‌های اطلاعاتی، ساختارهایی دولتی هستند که با مبادرت ورزیدن به یک یا مجموعه‌ای از کارکردهای چهارگانه اطلاعات (جمع‌آوری، بررسی، اقدام پنهان و ضد اطلاعات) به تولید محصول اطلاعاتی اقدام می‌نمایند» (میرمحمدی و سالارکیا، ۱۳۹۹: ۴۵).

گونه‌های کلی سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی: بر اساس الگوهای تجربه شده دولت‌های لیبرال غربی و دول سیالیست شرقی و نیز سایر کشورهای جهان، می‌توان سه دسته کلی از اعضای جامعه اطلاعاتی را از هم تفکیک کرد (نادی و خلیلی، ۱۳۹۵: ۶۳):

۱- دستگاه‌های اطلاعاتی: این گونه سازمان‌ها تشکیلاتی هستند که در راستای دست‌یابی به اهداف سیاست خارجی کشور متبع خود، در قالب سازوکارهای رسمی و غیر رسمی، وظیفه انجام تمامی اقدام‌های اطلاعاتی و عملیات پنهانی را بر عهده دارند. این نوع سازمان‌ها طیف وسیعی از اقدام‌ها، از جمع‌آوری اخبار و اطلاعات گرفته تا انجام انواع عملیات پنهان و اقدام‌های ویژه، نظیر عملیات روانی-فرهنگی، سیاسی-نظمی، تجاری و اقتصادی را تحت پوشش‌ها و محموله‌ای مختلف انجام می‌دهند (همان).

این گونه سازمان‌ها خود به دو د مشخص‌تر قابل تقسیم هستند:

الف) سازمان‌های اطلاعاتی چندسویه: این نوع از سازمان‌ها که به دنبال اهداف متنوعی هستند، گسترهٔ عالیت متنوعی را به خود اختصاص می‌دهند. جمع‌آوری اخبار و اطلاعات و جاسوسی، انجام فعالیت‌های زیرزمینی و پنهان، پژوهش در حوزه مسائل سیاسی و ایتی نظیر جنگ روانی، اقدام‌های فرهنگی، ایجاد ناآرامی، شورش، کودتا، اعتراضات داخلی، ترور، آدم‌ربایی، گروگان‌گیری و...، در قالب اقدام‌های پنهان و عملیات ویژه، از جمله فعالیت‌هایی هستند که سازمان‌های نوع اول به آنها دست می‌یابند. به عنوان نمونه، سازمان‌هایی مانند CIA، MI6، BND، MOSSAD، آلمان و رژیم ب ترتیب سازمان‌های اطلاعات خارجی (چندسویه) کشورهای آمریکا، انگلستان، آلمان و رژیم صهیونیستی را تشکیل می‌دهند (همان: ۶۴).

ب) سازمان‌های اطلاعاتی ویژه: برخلاف نوع اول، این گونه سازمان‌ها معمولاً برای هدف یا اهدافی محدود و خاص تأسیس و به کار گرفته می‌شوند و بخشی محدود اما جهت‌یافته و گرایشی از نیازمندی‌های اطلاعات خارجی کشور را می‌کنند. سازمان اطلاعات ارتش‌های جهان، مانند DIA در آمریکا، GRU در شوروی سابق DIS در انگلستان AMAN در رژیم صهیونیستی، از این جمله‌اند (همان).

البته ارتش کشورهای جهان علاوه بر سازمان اطلاعات نظامی تحت نظر فرماندهی کل ارتش، خود در هر کدام از نیروهای نظامی نیز دستگاه اطلاعات خاصی را به خدمت می‌گیرند که همان‌گو و تحت نظارت اطلاعات نظامی کشور عالیت می‌کنند. برخی کشورها سازمان‌های دیگری را برای رئیس‌جمهوری خاص اطلاعاتی خود تأسیس کرده‌اند. به عنوان نمونه اداره اطلاعات انژری اتمی، یا اداره اطلاعات خزانه‌داری در آمریکا، به ترتیب در پی کسب اطلاعات مربوط به انژری هسته‌ای و توان اتمی کشورهای هدف و نیز کسب اطلاعات تجاری، اقتصادی و مالی سایر کشورها می‌باشند (همان)

۲- سازمان‌های امنیتی (حفاظتی): عبارت‌اند از تشکیلاتی که به عنوان تشکیلات اجرایی تأمین امنیت (لیس سیاسی- امنیتی)، مسئولیت کشف، تحقیق، یشگیری، کنترل، یگیری، مقابله و خشی نمودن فعالیت‌ها و اقدام‌های پنهانی و خصم‌انه نیروهای مخالف داخلی یا عناصر نفوذی و عوامل سازمان‌های اطلاعاتی و مأموران بیگانه را به منظور صیانت از امنیت ملی و حفظ اسرار، اشخاص و تأسیسات حیاتی کشور، بر عهده دارند (همان).

۳- سازمان‌های مختلط: در کنار دو دسته کلی سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی، به نوع سومی از این سازمان‌ها برمی‌خوریم که تحت عنوان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی مختلط نامیده می‌شوند. این نوع تشکیلات، مجموعه‌ای از اهداف و وظایف عام و خاص در بسیاری از حوزه‌های داخلی و خارجی نیازمندی‌های اطلاعاتی و امنیتی را در مدار مسئولیت خود قرار می‌دهند. دست‌یابی به اهداف اطلاعات خارجی چندسویه و بعض‌اً نظامی، حضور و فعالیت در ایت داخلی و حفاظت از حوزه‌های خاص و اعمال قدرت گوناگون برای رسیدن به اهداف مزبور، از جمله خصوصیات این سازمان‌هاست. از جمله نمونه‌های این دسته سازمان‌ها که هم اطلاعات خارجی و هم امنیت داخلی را در قالب یک تشکیلات واحد جمع کرده باشند، می‌توان به کمیته امنیت فدرال KGB در

اتحاد شوروی سابق، ساواک در رژیم پهلوی یا سازمان اطلاعات و امنیت کشورهای اقمار اتحاد شوروی در سال‌های حاکمیت و حیات آنها اشاره کرد. به عنوان نمونه، در اتحاد شوروی سابق، سازمان KGB تمامی اهداف اطلاعات خارجی و امنیت داخلی را در خود جمع کرده بود. حتی سئولیت ضد اطلاعات ارتش سرخ را هم یکی از ادارات مستقل KGB بر عهده داشت و اداره کل اطلاعات ارتش شوروی (GRU)، فقط مسئول کسب اطلاعات راهبردی نظامی و رزمی بود. در این نوع کشورها تنوع و تفکیک موجود در ساختار جامعه اطلاعاتی کشورهای غربی به ندرت به چشم می‌خورد و عمولاً تعداد محدودی سازمان‌های اطلاعاتی (خصوصاً در الگوی بلوک شرق)، متصدی امور اطلاعاتی و ایتی هستند. ساخت سیاسی حاکم بر کشور، محیط سیاسی - ارزشی جامعه، در ه پیشرفت و توسعه ی تگی سیاست و جامعه، ملاحظات حاکم بر مدیری سیاسی کشور، طح فرهنگی سیاسی مردم، ملاحظات فنی و تاریخی، از جمله عوامل ایجاد و به کارگیری این گونه جامعه اطلاعاتی است (همان: ۶۵).

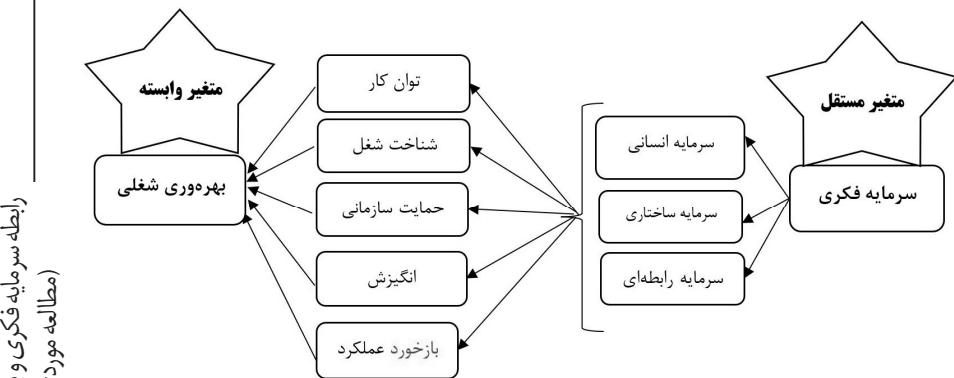
پیشنهاد پژوهش

با بررسی‌های صورت گرفته از طریق منابع مختلف، تاکنون پژوهشی مشابه با موضوع فوق انجام نشده است. در مقاله‌های مورد مطالعه، محققان نقش سرمایه فکری را در ارتقای کارایی، عملکرد سازمانی، بهره‌وری سازمانی و... در جامعه آماری بانک، بیمارستان، کتابخانه و سایر سازمان‌ها بررسی نموده‌اند. در تحقیقات اشاره شده کمتر موضوع بهره‌وری و سرمایه فکری با ابعاد متنوع مورد بررسی قرار گرفته است و سرمایه فکری به عنوان یکی از کننده بهره‌وری مورد بررسی قرار نگرفته است. لذا این مطالعه هم از نظر موضوع و هم از نظر مورد مطالعه دارای نوآوری بوده و نتایج آن می‌تواند در بررسی وضعیت عملکرد سازمانی در سطح سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی در رابطه با مؤلفه‌های سرمایه‌های فکری، بهره‌وری و عملکرد نیروی انسانی مؤثر واقع شود و اطلاعات جدیدی در خدمت مسئولان، مدیران و کارکنان قرار دهد.

مدل مفهومی پژوهش

همانطور که در مسئله پژوهش مطرح شده است؛ محقق به دنبال چگونگی افزایش سرمایه فکری به منظور ارتقای بهره‌وری شغلی کارکنان می‌باشد. انجام این پژوهش ضمن پاسخ‌گویی به این مسئله

به محقق کمک خواهد کرد تا پیشنهادهای کاربردی برای مدیران و کارشناسان ارائه نماید و با آزمون فرضیه و مقایسه نتایج با نظریه‌های موجود، دانش نظری درباره موضوع پژوهش را توسعه بخشد. در این پژوهش بهدلیل نظریه‌ای هستیم که بتواند ارتباط متقابل متغیرها را مورد توجه قرار دهد و در عین حال اجازه و امکان سنجش متغیرهای پژوهش را فراهم آورد. به نظر می‌رسد از بین نظریه‌های مطرح شده نظریه بوینتس و نظریه هرسی و گلداسمیت زمینه تبیین و شناخت بهتری برای پژوهش حاضر مهیا می‌نماید. به این دلیل با تشریح و یادآوری مبانی ادبیات پژوهش، امکان استفاده از این نظریه را برای بررسی رابطه سرمایه فکری و بهره‌وری شغلی کارکنان و فرضیه‌هایی را که در این خصوص قابل طرح هستند مورد بررسی قرار می‌دهیم. با مرور مجدد ادبیات و پیشینه پژوهش و در نظر گرفتن متغیرها و دیدگاه بوینتس و هرسی و گلداسمیت می‌توان الگوی تحلیلی پژوهش را این گونه ترسیم کرد.



نمودار ۴: مدل مفهومی پژوهش بر اساس مدل ساختار سرمایه فکری بوینتس و بهره‌وری هرسی گلاداسپیت

اهداف پژوهش

هدف اصلی: هدف اصلی ای تحقیق تبیین رابطه سرمایه فکری با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات پگان نظامی مدنظر است.

اهداف فرعی

- تبیین رابطه بین سرمایه انسانی با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر
 - تبیین رابطه بین سرمایه ساختاری با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی

مد نظر

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اصلی: بین سرمایه فکری و بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر راطه مستقیم وجود دارد.

فرضیه‌های فرعی

۱- بین سرمایه انسانی با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر رابطه مستقیم وجود دارد.

۲- بین سرمایه ساختاری با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر رابطه مستقیم وجود دارد.

۳- بین سرمایه رابطه‌ای با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر رابطه مستقیم وجود دارد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، از نوع همبستگی است. برای گردآوری اطلاعات از روش میدانی با به کار گیری ابزار پرسشنامه استفاده گردیده استفاده عبارت‌اند از: پرسشنامه مربوط به سرمایه فکری (بوینتس) و بهره‌وری منابع انسانی (هرسی و گلدادسمیت).

۳- تبیین رابطه بین سرمایه رابطه‌ای با بهره‌وری شغلی در کارکنان حفاظت اطلاعات یگان نظامی مدنظر

جدول ۵: شاخص‌ها و سؤالات مربوط به پرسشنامه

تعداد سؤالات	شماره سؤالات	شاخص‌های مورد بررسی	متغیرهای مورد بررسی
۶	۱،۲،۳،۴،۵،۶	سرمایه انسانی	سرمایه فکری
۵	۷،۸،۹،۱۰،۱۱	سرمایه ساختاری	
۴	۱۲،۱۳،۱۴،۱۵	سرمایه رابطه‌ای	
۵	۱۶،۱۷،۱۸،۱۹،۲۰	توان کار (بلغه (حرفه‌ای)	بهره‌وری منابع انسانی
۵	۲۱،۲۲،۲۳،۲۴،۲۵	شناخت شغل	
۴	۲۶،۲۷،۲۸،۲۹	مایت سازمانی	
۶	۳۰،۳۱،۳۲،۳۳،۳۴،۳۵	انگیزش	
۵	۳۶،۳۷،۳۸،۳۹،۴۰	بازخورد عملکرد	
۴۰		جمع	

یا بی پرسشنامه: در این تحقیق برای تعیین پایایی سشنامه با استفاده از نرم افزار SPSS، از ضرایب آلفای کرونباخ استفاده شد. همچنان که در جدول زیر مشاهده می‌شود برای هریک از پرسشنامه‌ها ضرایب آلفای کرونباخ به ترتیب برای پرسشنامه سرمایه فکری ۰/۸۵۲ و برای پرسشنامه بهره‌وری شغلی کارکنان ۰/۷۸۶ محاسبه گردید.

جدول ۶: آلفای کرونباخ

مقدار آلفای کرونباخ	متغیرها
۰,۸۵۲	سرمایه فکری
۰,۷۸۶	بهره‌وری شغلی کارکنان

با توجه به جدول شماره ۶، از آنجایی که ضرایب آلفای محاسبه شده برای هر دو پرسشنامه از ۰/۷ بزرگتر است و به یک نزدیکتر است؛ لذا می‌توان نتیجه گرفت که پرسشنامه دارای پایایی کافی است. جامعه آماری در این تحقیق مدیران و کارکنان حفاظت اطلاعات یک یگان نظامی به تعداد ۷۲ نفر هستند که به صورت تمام شمار به عنوان نمونه آماری انتخاب و مورد بررسی و مطالعه قرار گرفتند.

یافته‌های پژوهش

آمار توصیفی

جدول ۷: شاخص‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه

بهره‌وری	ماهیه فکری	سرمایه رابطه‌ای	سرمایه ساختاری	ماهیه انسانی	شرح
۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	تعداد نمونه
۳,۵۳۶۷	۳,۸۱۷۶	۳,۸۸۸۹	۳,۶۴۴۴	۳,۹۱۴۴	میانگین
.۳۴۲۳۷	.۳۲۵۲۵	.۵۴۸۵۱	.۵۱۴۸۲	.۳۹۸۵۴	انحراف از استاندارد
.۱۱۷	.۱۰۶	.۳۰۱	.۲۶۵	.۱۵۹	واریانس
-۸۱۳	.۳۶۷	-۲۶۶	.۶۸۶	.۲۶۶	ضریب چولگی
۲,۶۴	۳,۲۷	۲,۷۵	۳,۰۰	۳,۰۰	حداقل
۴,۲۰	۴,۷۳	۵,۰۰	۵,۰۰	۴,۸۳	حداکثر

براساس اطلاعات جدول ۷ ملاحظه می‌شود میانگین سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای، سرمایه فکری و بهره‌وری در افراد مورد مطالعه برابر $3,8889$ ، $3,9144$ ، $3,6444$ ، $3,9144$ ، $3,8889$ و $3,5367$ هستند. با انحراف استاندارد $.39854$ ، $.51482$ ، $.32525$ ، $.54851$ و $.34237$ هستند. آمدۀ است به طوری که حداقل آن $2,64$ و حداکثر $4,73$ است. در ضمن میزان چولگی آنها به ترتیب $.266$ ، $.686$ ، -266 و $.266$ است. در صحن میزان چولگی آنها به ترتیب $.266$ ، $.686$ ، -266 و $.266$ است.

آمار استنباطی: در این بخش با استفاده از آزمون‌های آماری به بررسی فرضیات پژوهش و

به عبارتی تعمیم نتایج به دست آمدۀ از نمونه به جامعه پژوهش می‌پردازیم.

آزمون نرمال بودن متغیرها: با استفاده از آزمون کولموگروف - اسپیرنوف در رابطه با نرمال بودن توزیع داده‌ها اظهار نظر خواهد نمود.

جدول ۸: آزمون کولموگروف - اسپیرنوف

۳۱

متغیر	مدل	تعداد				
		بهره‌وری	سرمایه فکری	سرمایه رابطه‌ای	سرمایه ساختاری	سرمایه انسانی
میانگین	پارامترهای نرمال a,b	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲
انحراف معیار		۳,۵۳۶۷	۳,۸۱۷۶	۳,۸۸۸۹	۳,۶۴۴۴	۳,۹۱۴۴
مطلق		.۳۴۲۳۷	.۳۲۵۲۵	.۵۴۸۵۱	.۵۱۴۸۲	.۳۹۸۵۴
ثبت		.۱۳۳	.۱۰۱	.۱۳۶	.۲۰۱	.۱۱۱
منفی		.۰۸۹	.۰۹۷	.۰۸۶	.۲۰۱	.۱۱۱
k-S آزمون		-.۱۳۶	-.۱۰۱	-.۱۳۶	-.۱۰۵	-.۰۸۰
سطح معناداری		۱,۱۳۲	.۸۶۱	۱,۱۵۲	۱,۷۰۶	.۹۳۸
		.۱۵۴	.۴۴۹	.۱۴۰	.۰۵۹	.۳۴۲

با توجه به خروجی آزمون نتیجه می‌گیریم تمامی متغیرها به علت بزرگ بودن سطح معناداری از ۵ درصد دارای توزیع نرمال می‌باشند.

آزمون فرضیه پژوهش

۱- آزمون فرضیه فرعی اول: بین سرمایه انسانی و بهره‌وری رابطه مستقیم وجود دارد.

جدول ۹: نتیجه آزمون همبستگی فرضیه فرعی اول

متغیر	تعداد مشاهدات	ضریب همبستگی	Sig	نتیجه کنگی	میزان همبستگی
سرمایه انسانی	۷۲	.۰/۷۲۱	.۰/۰۰۰	تأثید می شود	درصد اطمینان

با توجه به جدول ۹ مقدار سطح معنی‌داری در آزمون پیرسون برای سرمایه انسانی (۰/۰۰۰) کمتر از ۰/۰۱ و همچنین دارای علامت مثبت می‌باشد. پس می‌توان گفت بین سرمایه انسانی و بهره‌وری رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد.

(حاله سرمایه‌های فکری و پژوهشی)
یکی از کانهای اطلاعاتی از کانهای اطلاعاتی
یکی از کانهای اطلاعاتی اسلامی)

۲- آزمون فرضیه فرعی دوم: بین سرمایه ساختاری و بهره‌وری رابطه مستقیم وجود دارد.

جدول ۱۰: نتیجه آزمون همبستگی فرضیه فرعی دوم

میزان همبستگی	نیتیجه همبستگی	Sig	ضریب همبستگی	تعداد مشاهدات	متغیر
۹۹ درصد ا. اینان	تأثید می‌شود	.۰۰۰۱	.۰۶۱۱	۷۲	سرمایه ساختاری

با توجه به جدول ۱۰ مقدار سطح معنی‌داری در آزمون پیرسون سرمایه ساختاری (۰/۰۰۱) کمتر از ۱ درصد و همچنین دارای علامت مثبت می‌باشد پس می‌توان نت که بین سرمایه ساختاری و بهره‌وری رابطه معنی‌دار و مستقیم وجود دارد.

۳- آزمون فرضیه فرعی سوم: بین سرمایه رابطه‌ای و بهره‌وری رابطه مستقیم وجود دارد.

جدول ۱۱: نتیجه آزمون همبستگی فرضیه فرعی سوم

میزان همبستگی	نتیجه همبستگی	Sig	ضریب همبستگی	تعداد مشاهدات	متغیر
۹۹ درصد اطمینان	تأثید می‌شود	.۰/۰۰۰	.۰/۷۶۲	۷۲	ماهیه رابطه‌ای

با توجه به جدول ۱۱ مقدار سطح معنی‌داری در آزمون پیرسون سرمایه رابطه‌ای (۰/۰۰۰) کمتر از ۱ درصد و همچنین دارای علامت مثبت می‌باشد. بنابرین می‌توان گفت که بین سرمایه رابطه‌ای و بهره‌وری رابطه معنی‌دار و مستقیم وجود دارد.

۴- آزمون فرضیه اصلی: بین سرمایه فکری و بهره‌وری شغلی کار نان رابطه مستقیم وجود دارد.

جدول ۱۲: نتیجه آزمون همبستگی فرضیه اصلی

میزان همبستگی	نتیجه همبستگی	Sig	ضریب همبستگی	تعداد مشاهدات	نام متغیر
۹۹ درصد اطمینان	تأثید می‌شود	.۰/۰۰۰	.۰/۷۹۳	۷۲	سرمایه فکری

باتوجه به جدول ۱۲ مقدار سطح معنی‌داری در آزمون پیرسون سرمایه فکری (۰/۰۰۰) کمتر از ۱

نتیجه‌گیری

نتایج آزمون فرضیه فرعی اول

در صد و همچنین دارای علامت مثبت است. بنابرین می‌توان که بین سرمایه فکری و بهره‌وری
لی کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی رابطه معنی‌دار و مستقیم وجود دارد.

۳۳

سرمایه انسانی مبنای سرمایه فکری را تشکیل داده و عنصر اولیه برای انجام عملکردهای این سرمایه است. سرمایه انسانی دربرگیرنده عواملی همچون دانش، استعداد، مهارت، شایستگی‌ها و خلاقیت، نوآوری و... است. دانش و مهارت‌ها در فکر و ذهن کارکنان جای دارند و ذهن آنها حمل کننده این مراتب می‌باشد. اگر هر کدام از کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی از نظر فکری به سازمان خدمت نکنند؛ دانش و مهارت آنها فعال نمی‌گردد و در نتیجه به ارزش تبدیل نمی‌شود و بهره‌وری را نیز افزایش نخواهد داد.

نتایج برگرفته از این پژوهش نشان می‌دهد که با اطمینان ۹۹٪ می‌توان گفت میان سرمایه انسانی و بهره‌وری شغلی کارکنان رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش علی اکبر اصفهانی و همکاران (۱۳۹۷) و سروش ملک محمدی (۱۳۹۶) همخوانی دارد.

نتایج آزمون فرضیه فرعی دوم

سرمایه ساختاری شامل همه ذخایر غیر انسانی دانش در سازمان می‌شود که دربرگیرنده فرهنگ سازمانی، پایگاه‌های داده (سیستم‌های اطلاعاتی)، نمودارهای سازمانی، دستورالعمل‌های اجرایی، فرآیندها، راهبردها، برنامه‌های اجرایی و به طور کلی هر آنچه را شامل می‌شود که ارزش آنها برای سازمان بالاتر از ارزش مادی‌اش باشد. کارکنان از این سرمایه‌ها استفاده کرده و از طریق آنها دانش و مهارت خود را به کار می‌گیرند. نتایج برگرفته از این پژوهش نشان می‌دهد که با اطمینان ۹۹٪ می‌توان گفت میان سرمایه ساختاری و بهره‌وری شغلی کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد که با نتایج پژوهش سروش ملک محمدی (۱۳۹۶) و سعید صیادی و همکاران همخوانی دارد.

نتایج آزمون فرضیه فرعی سوم

سرمایه رابطه‌ای مجموعه‌ای فرعی از سرمایه اجتماعی است که برخی از محققان در سرمایه فکری تنها روی این جنبه از سرمایه اجتماعی و فقط بر مشتریانشان تمرکز کرده‌اند. اساساً این سرمایه بر چگونگی و میزان ارتباط با مشتریان و ارباب رجوع توجه دارد. سرمایه مشتری به پتانسیل بالقوه سازمان در فهم آنچه مشتریان از خدمات آنها در مقایسه با سازمان‌های دیگر انتظار دارند نیز اطلاق می‌شود. اگر با مشتریان بسیار با دقت ارتباط برقرار گردد نسبت به سازمان‌های دیگر موفق‌تر خواهیم بود. هر چقدر سازمان ارتباطات بهتری با گروه‌های خارج از سازمان داشته باشد رسیدن به اهداف سازمانی هموار‌تر می‌گردد. نتایج برگرفته از این پژوهش نشان می‌دهد که با اطمینان ۹۹٪ می‌توان گفت میان سرمایه رابطه‌ای و بهره‌وری شغلی کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد. این پژوهش با نتایج پژوهش پژوهش علی اکبر اصفهانی و همکاران (۱۳۹۷) و سروش ملک محمدی (۱۳۹۶) همخوانی دارد.

نتایج آزمون فرضیه اصلی

سرمایه فکری درواقع دارایی‌های نامشهود است که به عنوان مواد فکری، دانش، اطلاعات، مالکیت‌های فکری و ... شناخته می‌شود و سازمان می‌تواند از آنها برای خلق ارزش و رسیدن به اهداف و مأموریت‌ها استفاده کند. نتایج برگرفته از این پژوهش نشان می‌دهد که با اطمینان ۹۹٪ می‌توان گفت میان سرمایه فکری و بهره‌وری شغلی کارکنان در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد.

نتایج پژوهش با یافته‌های chen و همکاران که دریافتند سرمایه فکری اثرات مثبت و قابل توجهی در تغییرات بهره‌وری دارد و سروش ملک محمدی (۱۳۹۶) همخوانی دارد.

همان‌طور که در این پژوهش حاصل شد بین هریک از ابعاد سرمایه فکری (سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و رابطه‌ای) با بهره‌وری کارکنان سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد. بدی ترتیب که با افزایش و سرمایه‌گذاری بر روی هر کدام از ابعاد سرمایه فکری، بهره‌وری شغلی کارکنان این سازمان‌ها نیز افزایش می‌یابد. بنابراین پیشنهادهای زیر برای افزایش هریک از ابعاد سرمایه فکری در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی و درنهایت ارتقای بهره‌وری ارائه می‌گردد.

پیشنهادها

۳۵

- ۱- مبادی ذی ربط در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی به منظور افزایش یادگیری سازمانی، مدیریت دانش در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی را به صورت جدی در دستور کار قرار دهند.
- ۲- مسئولان مربوطه در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی (معاوی نیروی انسانی، بازرگانی و ...) رضایت شغلی کارکنان خود را بررسی کرده، عوامل نارضایتی آنها را شناسایی و حمایت‌های لازم برای افزایش ضریب رضایتمندی آنها ارائه نمایند.
- ۳- قسمت‌های مسؤول در رابطه با تربیت و آموزش کارکنان در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی، دانش، مهارت و شایستگی‌های آنها را از طریق آموزش‌های رسمی، غیر رسمی، شرکت در همایش‌ها، کنفرانس‌ها و ... ارتقا دهنند.
- ۴- مبادی ذی ربط در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی، زمینه و محیط مناسب برای دریافت ایده‌های کارکنان جهت حل مشکلات سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی را طراحی نموده و برای پیشنهاد دهنده راه حل مناسب، پاداش مناسب در نظر گرفته شود.
- ۵- مبادی ذی ربط در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی، سیستم‌ها و فرآیندهای سازمانی را به گونه‌ای طراحی نماید که زمینه‌ساز بروز خلاقیت و نوآوری باشد.
- ۶- سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی پایگاه داده‌ای را به منظور شناسایی نیازهای مشتریان (مشتریان درونی و بیرونی) و کاهش زمان رفع مشکلات آنها طراحی و ایجاد نمایند. همچنین کانال‌های ارتباطی و ارتباط مداوم و پیوسته با مشتریان را افزایش و نظرات و حمایت آنها را جلب نمایند.
- ۷- طراحی یک الگوی بومی برای سنجش میزان سرمایه‌های فکری در سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی و تعیین میزان اثربخش بودن این سرمایه‌ها در جامعه اطلاعاتی کشور.

منابع

الف) منابع فارسی

۱. خاوندکار، جلیل و دیگران (۱۳۸۸)، سرمایه فکری، مدیریت، توسعه و مدل‌های سنجش، تهران: انتشارات رکز آموزش و حقیقات نوتنی ایران.
۲. ساعتچی، محمود (۱۳۸۶)، روان‌شناسی کاربردی برای مدیران (در خانه، مدرسه و سازمان) تهران: انتشارات ویرایش.
۳. طاهری، شهناز (۱۳۸۰)، بهره‌وری و جزیه‌وتحلیل آن در سازمان‌ها، تهران: انتشارات نشرستان.
۴. عالم تبریز، اکبر (۱۳۸۸)، سرمایه فکری – مدیریت دانش، تهران: رکز آموزش و حقیقات صنعتی ایران.
۵. عالم تبریز، اکبر و دیگران (۱۳۸۹) سرمایه فکری، تهران: مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی ایران
۷. قربان‌زاده، منصوره (۱۳۹۲)، مدیریت عملکرد کارکنان، تهران: انتشارات صالح.
- ۸- میرکمالی، سیدمحمد و وجیهه ظهورپرونده (۱۳۸۷)، مدیریت سرمایه فکری ضرورتی برای سازمان‌های عصر دانایی محور، پیام مدیریت، شماره ۲۸.
۹. میرمحمدی، مهدی و غلامرضا سالارکیا (۱۳۹۹)، سازمان‌های اطلاعاتی: چهارچوبی برای تحلیل، انتشارات مؤسسه فرهنگی مطالعات و پژوهشات بین‌المللی ابرار معاصر تهران
۱۰. نادی، حمیدرضا و ابراهیم خلیلی (۱۳۹۵)، مدیریت سازمان‌های امنیتی، تهران: انتشارات دانشکده فارابی.
۱۱. نصرپور، حمید (۱۳۸۲)، ضرورت توجه به بهره‌وری نیروی انسانی و عوامل مؤثر بر آن، تهران: انتشارات تعاون، شماره ۱۴۱.
۱۲. واعظی، رضا و فاطمه وثوقی (۱۳۸۹)، اجرای مدل تعالی سازمانی و ارتقای بهره‌وری نیروی انسانی پژوهشی در شرکت پالایش نفت تهران، نشریه مطالعات مدیریت صنعتی، دوره ۸، شماره ۱۹.

ب) منابع لاتین

13- Antti Lonnqvist & Paula Methane (2001)"Intellectual capital: measurement effective-

- ness”, **Journal of Intellectual Capital**, Vol. 5 No. 3, pp. 389-413.
- 14- Bontis, N.; Keow, W.; Richardson, S. ;(2000)” **Intellectual Capital and Business Performance in Malaysian Industries**” Journal of Intellectual Capital Vol.1 No. 1.
- 15- Bontis, N., Dragonetti, N.C., Jacobsen, K. and Roos, G, (1999). “ **The knowledge Toolbox: A review of the Tools Available to Measure and Management Intangible Resource**”, European Management Journal, Vol.17, No.4, pp.391-402.
- 16- Bontis, N. (1998)” **Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models. Managing Decision**” Vol. 36, No.2, pp.63-76.
- 17- Bonfer A. (2001), “**Intangibles: Management, Measurement and Reporting, the Brookings Institution**”, Washington, DC.
- 18- Edvinsson, L and Sullivan, P. (1996), “**Developing a Model for Managing Intellectual Capital**”, **European Management Journal**; Vol. 14, No. 4, pp. 356-364.
- 19- Edvinsson, L. and Malone, M. (1997),”**Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding its Hidden Brain Power**”, Harper Collins Publisher Inc., New York, NY.
- 20-Stewart, T.A, (1997),”**Intellectual Capital:The New Wealth of Organizations**”, Double-day/Currency, New York, NY
- 21- Roos, J. G, Roos, G, Dragonetti, N. C., & Edvinsson, L, (1997), “ **Intellectual capital: Navigating in the new business landscape**”. Hounds mills, Basingtoke: Macmillan.