

معرفی الگوی مدیریت منابع انسانی تحقیقات در یک سازمان نظامی

دکتر ابوالفضل محمدی*

دکتر احمد ورزشکار**

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۱۰/۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۱۲/۵

چکیده

انسان، ثمره‌ی بی همتای خلقت و تکامل است، قدرت تفکر و حس کنجکاوی، او را وامی دارد تا به تفکر درباره‌ی جهان و نیروهای بیرون از کنترل خود پیرادارد. بشر در طول قرن‌های متعددی به توضیح پدیده‌های طبیعی در جهان پرداخته است که قابل قبول به نظر می‌رسیدند؛ اما به تدریج به وجود یک نظم و قاعده و رابطه‌ی علت و معلولی در جهان بی‌برد. بنابراین، برای کشف علت و بررسی وجود چنین نظمی به اقدامات گوناگون دست زد و با تکیه بر شواهد تجربی، گام‌های مهمی در جهت کشف حقایق علمی برداشت. به تدریج، روش‌های استدلال گوناگون برای حل مسائل نامعلوم ارایه روش‌های علمی پایه‌گذاری شد. سرانجام تحقیق و پژوهش و فعالیت‌های تحقیقاتی به شکلی نظاممند پذیدار گشت و به تبع آن، پژوهشگران به عنوان محوری ترین عامل تحقیق و پژوهش هدایت و رهبری این عرصه را به عهده گرفتند. در این مقاله ضمن بررسی انواع مدل‌های منابع انسانی که در آن پژوهشگران با عنوان منابع انسانی تحقیقات نامیده می‌شوند، اقدام به استخراج مدل‌های مطرح در یک طیف جنبه‌های سخت و نرم استوری^۱ تا مدل بالندگی در مدیریت منابع انسانی، زیرسیستم‌های مورد نظر مطالعه و در نهایت مدل مورد نظر با زیرسیستم‌های فرعی تأمین، به کارگیری، آموزش و توسعه، ارزیابی عملکرد، جبران خدمات و نگهداری ارایه شده است.

کلیدواژه‌ها: منابع انسانی، نظام منابع انسانی تحقیقات، تأمین منابع انسانی، بکارگیری، آموزش و توسعه، ارزیابی عملکرد، جبران خدمات، نگهداری منابع انسانی.

* - استادیار دانشگاه امام حسین علیه السلام

** - دانشجوی دکترای مدیریت منابع انسانی دانشگاه امام حسین علیه السلام

مقدمه

در سیر تحول و تعالیٰ مدیریت، شاخه مدیریت منابع انسانی از سه دهه گذشته مورد توجه جدی جوامع توسعه یافته و سازمان‌های مختلف قرار گرفت و «سرمایه انسانی»^۱ به عنوان واژه‌ای که مبین جایگاه انسان در سازمان است باز تعریف شد. به همین منظور از میان عوامل ثروت‌آور دنیا پیشرفت‌هه صنعتی، عامل انسانی بر سایر عوامل طبیعی و فیزیکی پیشی گرفته و در حد چشم‌گیری بیش از دو عامل دیگر در بهره‌وری و سودآوری، مورد استفاده قرار می‌گیرد، که به عنوان عامل غایبی، مورد توجه مجتمع بین‌المللی است. اندیشمندان اعتقاد دارند انسان، محور توسعه است. بر این اساس در گزارش «توسعه‌ی انسانی» سازمان ملل ابعاد سلامت، دانش، آموزش و کیفیت زندگی به عنوان شاخص توسعه انسانی قلمداد می‌شود.

بر اساس یافته‌های علمی، مدیریت منابع انسانی در هر سازمان کلید اصلی دست‌یابی به اهداف تلقی می‌شود؛ چرا که ایده‌های جدید برای نوآوری و شکوفایی، دست‌یابی به تولیدات جدید محققان است. به استناد پژوهش‌های انجام شده مدیریت منابع انسانی، عملکرد سازمان را افزایش می‌دهد و ضمن ایجاد مزیت رقابتی مستمر، در افزایش بهره‌وری نیز نقش اساسی دارد (عباس‌پور، ۱۳۸۱). بنابراین، شناخت و تحلیل وضع موجود نظام منابع انسانی تحقیقات و طراحی نظام مطلوب منابع انسانی، زمینه ایجاد بسترها مناسب برای بهره‌وری سازمان در بعد تحقیقات را فراهم می‌کند.

روش‌شناسی تحقیق

با توجه به این که انتخاب روش در هر تحقیق به طبیعت مسئله‌ی مورد مطالعه و اهداف آن بستگی دارد؛ این تحقیق نیز به نوع، ماهیت و شیوه آن توجه نموده است. به همین منظور یک تحقیق زمینه‌یابی^۲، با هدف توصیف^۳، تبیین^۴ و کشف^۵ با نگرش کاربردی است (دلاور، ۱۳۸۰؛ ۱۳۹)؛ چرا که هدف از انجام تحقیق کاربردی، پیدا کردن راه حلی برای مشکلات خاص است

1- Human Asset

2- Survey Research

3- Description

4- Explanation

5- Exploration

(ایستریا، ۱۳۸۴: ۲۴). بنابراین از آنجا که در تحقیق کاربردی اهدافی از قبیل موارد زیر دنبال می‌شود لازم است به روش تحقیق زمینه‌یابی و مراحل آن توجه شود.

۱. دست‌یابی به یک هدف عملیاتی و تأکید آن بر تأمین سعادت و رفاه توده‌ی مردم و مطلوب کردن فعالیت؛

۲. پیش‌بینی در شرایط عملی و عینی؛

۳. یافته‌ها عمدتاً قائم به زمان و مکان؛

۴. با ارزش و مطلوب بودن اثر عوامل مورد نظر.

تحقیق زمینه‌یابی، عبارت است از مشاهده‌ی پدیده‌ها به‌منظور معنادادن به جنبه‌های مختلف اطلاعات جمع‌آوری شده؛ بنابراین، روش تحقیق زمینه‌یابی از دو مرحله تشکیل شده است:
مرحله‌ی اول: مشاهده‌ی دقیق و نزدیک پارامترهای مورد پژوهش در جامعه.
مرحله‌ی دوم: جمع‌آوری اطلاعات و معنادادن به آنچه که مورد مشاهده قرار گرفته است.

شیوه تحقیق

• توصیف

معمول‌آن تحقیق زمینه‌یابی، به‌منظور شناسایی واقعیت‌های موجود یا آنچه که هست انجام می‌شود. به‌عبارت دیگر، این روش پژوهش، به‌منظور توصیف یک جامعه‌ی تحقیقی، در زمینه‌ی توزیع یک پدیده‌ی معین ایجاد می‌شود. به‌همین دلیل، محقق در مورد علت وجودی توزیع بحث نمی‌کند؛ بلکه تنها به «چگونگی» آن در جامعه‌ی هدف می‌پردازد و آن را توصیف می‌کند.

• تبیین

اگر چه غالب تحقیقات زمینه‌یابی دارای هدف توصیفی هستند؛ اما برخی از آن‌ها هدف

تبیین هم دارند. به عنوان مثال، نحوه‌ی برخورد مراکز مطالعاتی را می‌توان تبیین کرد که چرا تعدادی از مراکز یا رده‌های داخلی و خارجی یک مجموعه‌ی تحقیقاتی، برخی از پژوهشگران و محققان را بر دیگران ترجیح می‌دهند و در مورد پرداخت‌ها یا جذب آن‌ها حاضرند هزینه‌های بیش‌تری پردازند، یا در موارد تاریخی و زمانی مشخص، بعضی ارجحیت‌ها را اعمال می‌نمایند.

کوشش‌های روزانه، برای تبیین مسایل نسبتاً ساده هستند. براساس همین تلاش‌ها، سعی می‌شود تا انگیزه‌ها، مفاهیم، اهداف و اعمال به دیگران انتقال یابند. تبیین عملی درست، مانند تلاش برای حل یک جدول متقاطع است. تعدادی از حروف جدول مشخص می‌شوند و باید با استفاده از آن‌ها دیگر حروف را پیدا کرد و در محل مناسب قرار داد تا این که جدول کاملاً حل شود.

• کشف

هنگامی که پژوهشگر بخواهد موضوع خاصی را مورد پژوهش قرار دهد، می‌تواند از روش‌های زمینه‌یابی به عنوان یک تدبیر پژوهشی استفاده کند. چنان‌چه مطالعه‌ای بزرگ، صرفاً بر پایه‌ی پیش‌پنداشت‌ها^۱ صورت گیرد، بیم آن می‌رود که بعضی از عناصر اصلی تحقیق نادیده گرفته شوند.

برای حل این مشکل، روش زمینه‌یابی، شیوه‌ای فراهم می‌سازد تا با تشخیص سوگیری‌ها تأثیر آن‌ها را به حداقل برساند (دلاور، ۱۳۸۰: ۱۴۲-۱۳۹). در این تحقیق نیز به دنبال آن هستیم که وضع گذشته و جاری را آن‌گونه که بوده و هست ترسیم نموده و با نگرش تحلیلی، تلاش بر این است که تجربیات گذشته را به کار گرفته تا با نگرش طراحی، در صدد ایجاد آینده‌ای بهتر و با اهداف از پیش تعیین شده، ضمن تبیین و ترسیم آن‌چه به دنبال آن است، برای دست‌یابی به وضع مطلوب و پیشنهادی، در جهت تهیه و تدوین الگوی مناسب منابع انسانی تحقیقات راه‌های دستیابی به اهداف را هموار نماید.

1- Preconceptions

موردی بر ادبیات تحقیق

پیشرفت‌ها و ترقیات خیره‌کننده‌ی ناشی از تحقیق و توسعه که نتایج رحمات پژوهشگران و محققان است، در جهان امروزی همه‌ی جوانب زندگی انسان را در معرض دگرگونی و تحول و تعالی قرار داده است و بشر امروز را با دست آوردهای جدیدی مواجه نموده است. در واقع، فن آوری و شرایط بغرنج کنونی - که نظام‌ها نیز بر محور آن بنا گردیده‌اند - حاصل فکر و اندیشه‌ی بشریت و به خصوص پژوهشگران در گذشته و حال است. تغییرات در قرن حاضر و گذشته آن‌چنان سریع، بدیع، عمیق و با شتاب اتفاق افتد و می‌افتد که لحظه‌ای درنگ و تأمل باعث عقب‌ماندگی شدید در آینده خواهد بود.

رضائیان (۱۳۷۳) معتقد است؛ دیدگاه نظام‌گرا، چارچوب سودمندی است که برای درک سازمان و اجزای درهم‌پیچیده‌ی آن ضروری است. نگرش نظام‌گرا، این امکان را می‌دهد که سازمان یا هر مجموعه‌ی دیگر، به عنوان یک کل با اجزایی درهم‌تینیده مورد مطالعه قرار گیرد؛ چرا که ارزش تفکر نظام‌گرا، بیشتر در چارچوب مفهومی آن نهفته است تا توان به کارگیری مستقیم آن در حل مسایل سازمانی (رضائیان، ۱۳۷۳: ۲۳).

ادبیات تحقیق نشان می‌دهد که چه‌گونه کلیت و یکپارچگی در نظام منابع انسانی تحقیقات، و عناصر شکل‌دهنده‌ی آن درهم گره خورده‌اند. گرچه هر یک از بخش‌های این نظام، وظایف منحصر به‌فردی را انجام می‌دهند؛ اما با هم تعامل دارند. در این حالت، برای بررسی و مطالعه‌ی یک نظام، باید یکپارچگی آن را مورد توجه قرار داد. مطالعه‌ی مجرد هر یک از عناصر شکل‌دهنده‌ی نظام به‌تها رسید مفهومی ندارد و فقط زمانی دارای معنا و مفهوم خواهد بود که اجزاء نظام در ارتباط با کل نظام، مورد بررسی قرار گیرد.

نظام مدیریت منابع انسانی تحقیقات، می‌تواند یکی از زیرمجموعه‌های نظام تحقیقات تلقی شود. این نظام، در برگیرنده‌ی موضوعات مرتبط با محققان و پژوهشگران (منابع انسانی تحقیقات) است. زیرنظام‌های درنظر گرفته شده برای این نظام، براساس مطالعات نظری و تلفیق ۲۵ الگوی متبادل در حوزه‌ی مدیریت منابع انسانی در این الگو پیشنهاد شده است که مطالعات تجربی و تئوریک پیشین نیز از آن حمایت می‌نماید.

بررسی ادبیات نشان می‌دهد که مفهوم کامل مدیریت منابع انسانی در اواسط دهه هشتاد و بر اساس نوشهای محققان آن دهه شکل گرفت. برخی از این نویسندها عبارتند از: پاسکال^۱ و آتوس^۲ (۱۹۸۱) و پیترز^۳ و واترمن^۴ (۱۹۸۲)، والتون^۵ فامبرون^۶ (۱۹۸۴)، گست^۷ (۱۹۸۷) اولریش^۸، لیک^۹ و سیسن^{۱۰} (۱۹۹۰) پرسل^{۱۱} (۱۹۹۱)، بکسل^{۱۲} (۱۹۹۲)، تراس و گرتن^{۱۳} (۱۹۹۹)، بامبرگر و مشولم^{۱۴} (۲۰۰۰)، آرمسترانگ^{۱۵} (۲۰۰۱). بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت^{۱۶} (۲۰۰۳)، سوارت و دیگران^{۱۷} (۲۰۰۵) فارندال^{۱۸} (۲۰۰۵)، ورنر و دسیمون^{۱۹} (۲۰۰۶)، کارنو و مک گونیگل^{۲۰} که در بالدگی مدیریت منابع انسانی به عنوان یک رشته‌ی دانشگاهی سهم بهسازی داشته‌اند.

اکنون برای آشنایی با الگوها و مدل‌های مدیریت منابع انسانی و زیرسیستم‌های موجود در انواع مدل‌ها به بررسی و مقایسه‌ی آن‌ها و سرانجام ارایه‌ی مدل پیشنهادی برای نظام مدیریت منابع انسانی تحقیقات می‌پردازیم:

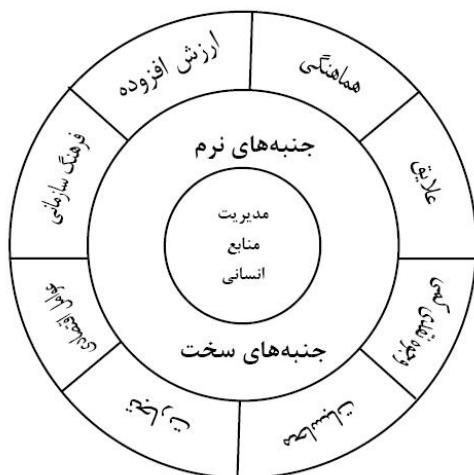
الگوهای مدیریت منابع انسانی

۱. مدل جنبه‌های سخت و نرم استوری

مدیریت منابع انسانی، عبارت است از مدیریت و اداره‌ی راهبردی و پایدار با ارزش‌ترین

- 1- Pascale
- 2- Athos
- 3- Peters
- 4- Waterman
- 5- Walton
- 6- Fomburn
- 7- Guest
- 8- Ulrich
- 9- Lake
- 10- Keith sisson
- 11- John Purceel
- 12- Boxall
- 13- Trass & Gratton
- 14- Peeter Bamberger & Meshoulam
- 15- Michael Armstrong
- 16- European Foundation for Quality Management
- 17- Swater & et.al
- 18- Farndale
- 19- Werner & Desimone
- 20- Curnow & Mcgonigle

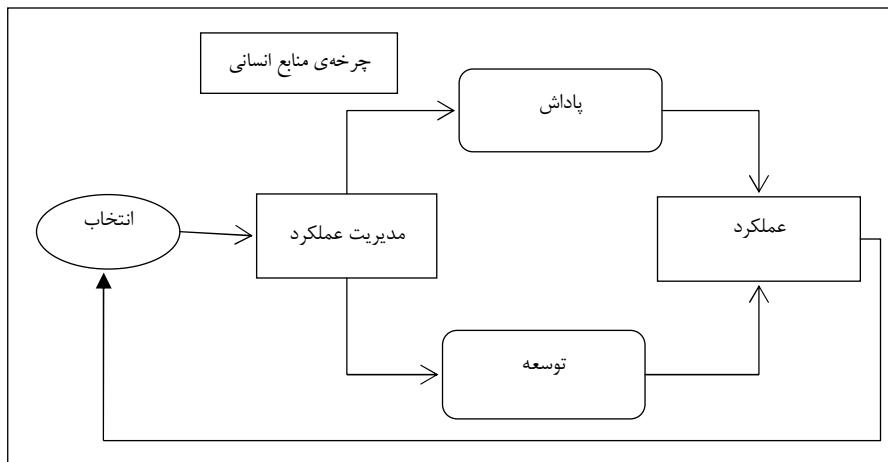
دارایی‌های یک مجموعه؛ یعنی، کارکنانی که در آن جا کار می‌کنند و به طور منفرد در کنار هم در جهت دست‌یابی به اهداف کمک می‌کنند. استوری، مدیریت منابع انسانی را به جنبه‌های سخت و نرم تقسیم می‌کند که در جنبه‌ی سخت بر وجوده نقدی کمی، محاسباتی و تجاری به شیوه‌ای عقلایی همانند سایر عوامل اقتصادی تأکید می‌کند. وی معتقد است که HRB در واقع تداوم سنت سرمایه‌داری است که به کارکنان به دیده‌ی کالا می‌نگرد و جنبه‌ی نرم را عبارت از این می‌داند که باید با کارکنان مثل دارایی‌های با ارزش رفتار کرد و تعهد، سازگاری و مهارت‌های آن‌ها را موجب و منبع مزیت رقابتی دانست است. (آرمسترانگ، ۱۳۸۱: ۱۸-۲۰)



۲. مدل سازگار مدیریت منابع انسانی فامبرون

مکتب میشیگان^۱ (فامبورن و همکارانش) معتقد‌اند که سیستم منابع انسانی و ساختار سازمانی باید به گونه‌ای طراحی شوند که با راهبرد سازمان همگون و هم‌آهنگ باشد و دارای زیرسیستم‌های: انتخاب، مدیریت عملکرد، توسعه، پاداش و عملکرد است (همان: ۲۳-۲۴).

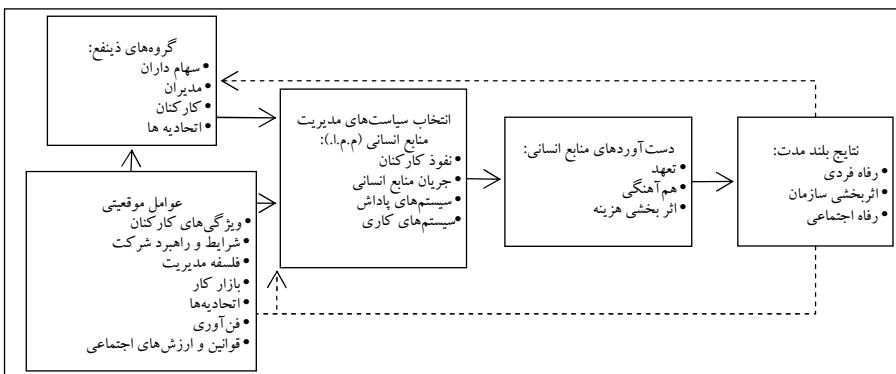
1- Michigan School



نمودار ۲- مدل سازگار مدیریت منابع انسانی فامبورن

۳. مدل چارچوب مدیریت منابع انسانی هاروارد

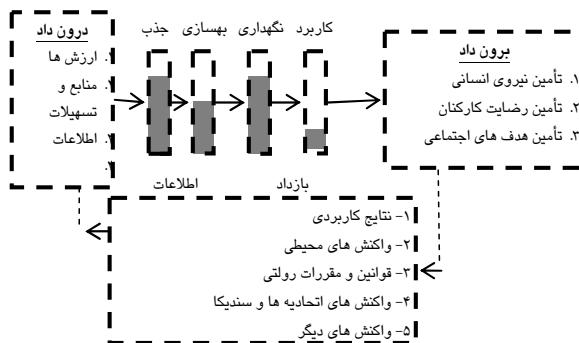
مکتب هاروارد، دیگر بنیان‌گذار مدیریت منابع انسانی است که در سال ۱۹۸۴ آن‌چه را که بکسال «چارچوب هاروارد» می‌نامد، طراحی کرده است. چارچوب هاروارد طبق نظر بیر^۱ در نمودار زیر نشان داده شده است.



نمودار ۳- مدل چارچوب مدیریت منابع انسانی هاروارد : ۱۹۸۴

۴. مدل کاربرد تئوری سیستم در مدیریت منابع انسانی

مدیریت منابع انسانی به معنای وسیع کلمه، قسمتی از قلمرو علم و هنر مدیریت را شکل داده، طرح ریزی، سازماندهی، نظارت و کنترل عملیات استخدامی، بهسازی، نگهداری و کاربرد منابع انسانی را درجهٔ تأمین هدف‌های کارکنان، سازمان و جامعه، شامل می‌شود. (میرسپاسی، ۱۳۶۹: ۴۲-۴۴)



۵. مدل زیر نظام‌های منابع انسانی

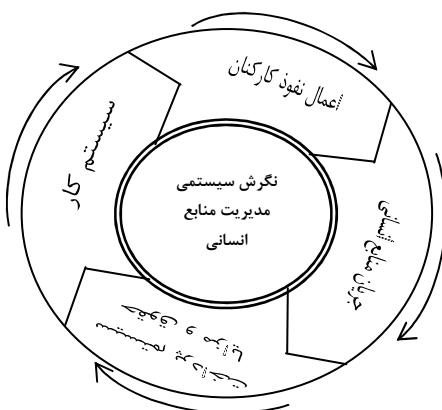
بر مبنای مدل ارایه شده، عملاً کار نظام منابع انسانی با پیش‌بینی و تأمین احتیاجات آغاز می‌شود و درمجموع، دارای زیرسیستم‌های برنامه‌ریزی، بهسازی، نگهداری، کاربرد و روابط کار می‌باشد که هر کدام بخشی از این زنجیره و نظام را بر عهده دارد (میرسپاسی، ۱۳۶۹).



۶. الگوی بیر و همکاران

پژوهشگرانی چون بیر، اسپکتر، لارسن، میلز و والتن(۱۹۸۴)، دیدگاه کلنگر یا نگرش سیستمی را توصیه کردند تا بتوان بدان وسیله راههای تأمین هدف‌های منابع انسانی را مورد بررسی قرار داد. مدل ارایه شده براساس چهار سیستم و سیاست اصلی استوار است:

۱. اعمال نفوذ کارکنان
۲. جریان منابع انسانی
۳. سیستم پرداخت حقوق و مزايا
۴. سیستم کار



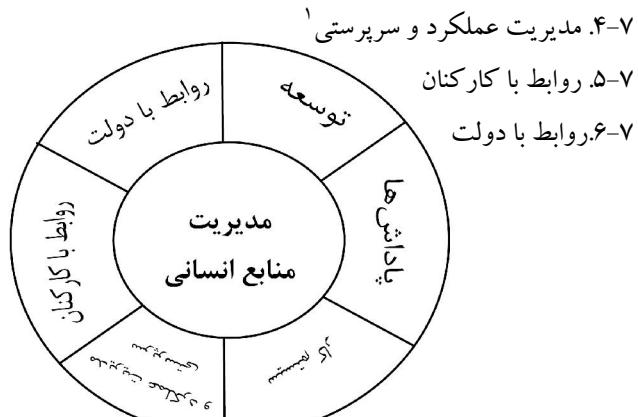
۷. الگوی دایر و هولدر

دایر و هولدار(۱۹۸۸)، برای نظام منابع انسانی چارچوبی ارایه کرده‌اند که شامل شش

زیرسیستم می‌شود:

- ۱-۷. توسعه^۱
- ۲-۷. پاداش‌ها^۲
- ۳-۷. سیستم کار^۳

1- Development
2- Rewards
3- Work System



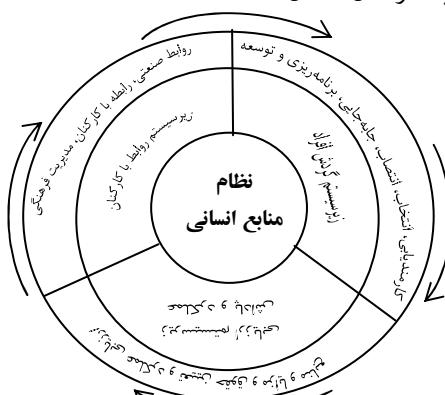
نمودار ۷- الگوی دایر و هولدار: ۱۹۸۸

۸. ترکیب الگوی بیر و همکاران با دایر و هولدر بامبرگ و لن مشوله

با توجه به دو الگوی بیر و همکاران (۱۹۸۴) و دایر هولدر (۱۹۸۴)، بامبرگ و لن مشوله

(۲۰۰۰) این دو الگو را مقایسه کرده و ترکیبی ارایه داده‌اند شامل

۱. زیرسیستم گردش افراد
۲. زیرسیستم ارزیابی عملکرد و پاداش
۳. زیرسیستم روابط با کارکنان (همان: ۹۶)



نمودار ۸- مدل ترکیب الگوی بیر، دایر و بامبرگ: ۱۹۸۸

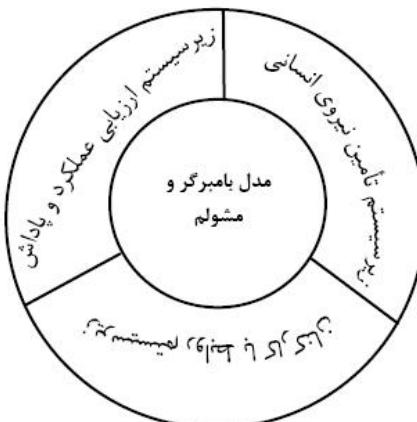
۹. مدل بامبرگر و مشولم

با توجه به یافته‌های بامبرگر و لن مشولم از مطالعات مجموعه‌ی زیرسیستم‌های منابع انسانی موجود و ادعای ایشان از بررسی کلیه‌ی زیرسیستم‌های منابع انسانی در الگوهای مختلف، کلیه زیرمجموعه‌های منابع انسانی را می‌توان در سه سیستم قرار داد:

۱. تأمین منابع انسانی

۲. ارزیابی عملکرد و پاداش

۳. روابط با کارکنان

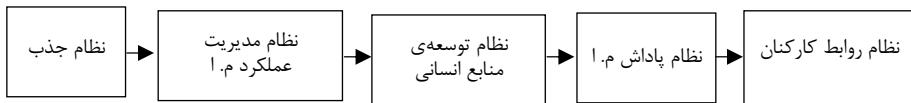


۱۰. نظام منابع انسانی براساس کار کردهای منابع انسانی

در نیم قرن گذشته، مطالعات و تحقیقات زیادی در زمینه‌ی نظام منابع انسانی و مدیریت منابع انسانی انجام شده است. آرمسترانگ^۱ (۲۰۰۱) براساس مطالعات تجربی و تئوریک پیشین که حمایت زیادی از یافته‌های وی می‌کند، معتقد است که مدیریت منابع انسانی نه تنها به کسب و حفظ کمیت و کیفیت مناسب کارکنان مربوط می‌شود؛ بلکه به انتخاب و پرورش کارکنانی که با نیازهای مختلف سازمان هم‌آهنگ هستند نیز می‌پردازد نمودار ۱۰ بیانگر این مدل است. (آرمسترانگ، ۱۳۸۱: ۲۳۶-۲۳۵)

۱- Michael Armstrong

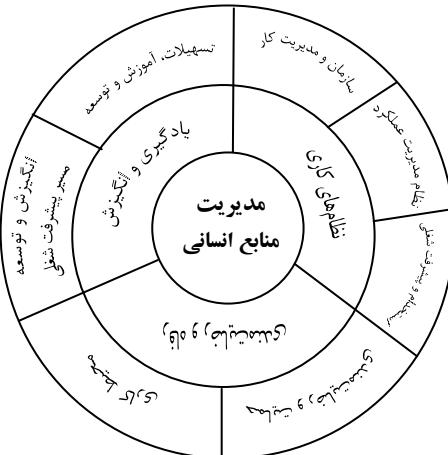
معرفی الگوی مدیریت منابع انسانی تحقیقات در یک سازمان نظامی



نمودار ۱۰- الگوی نظام منابع انسانی براساس کارکردها: ۲۰۰۱

۱۱. مدل تعالی سازمانی بالدریج^۱ با تأکید بر منابع انسانی

براساس مطالعات تجربی پیشین، مدل «مالکم بالدریج» (۲۰۰۳) در مدیریت منابع انسانی برپایه‌ی مجموعه‌ای از ارزش‌های محوری و سه نظام کاری، رفاه و رضایتمندی و یادگیری و انگیزش در سطح اول و هفت نظام: سازمان و مدیریت کار، نظام تحصیلات، آموزش و توسعه، نظام انگیزش، توسعه و پیشرفت شغلی، نظام محیط کاری و نظام حمایت و رضایتمندی در سطح دوم بناسده‌اند.



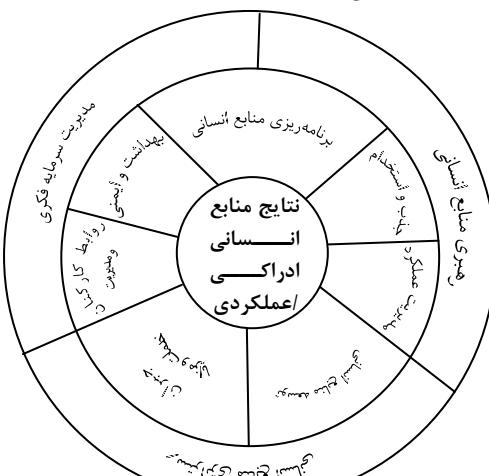
نمودار ۱۱- الگوی تعالی سازمانی بالدریج: ۲۰۰۳

۱۲. نظام منابع انسانی در مدل تعالی سازمانی با عنوان تعالی منابع انسانی HR Excellence

مدل تعالی سازمانی اروپایی، در سال ۱۹۹۱ توسط بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت به چارچوبی

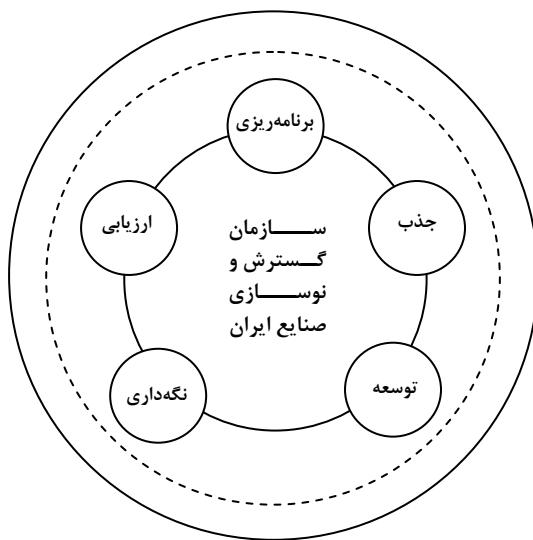
۱- Baldrige

برای ارزیابی و بهبود سازمان‌ها معرفی شد. امروزه بسیاری از کشورهای جهان - از جمله ایران - در حال استفاده از این مدل هستند و یکی از محورهای مهم این مدل، تمرکز بر منابع انسانی با زیرسیستم‌های، برنامه‌ریزی منابع انسانی، جذب و استخدام، مدیریت عملکرد، توسعهٔ منابع انسانی، جبران خدمات و مزایا، روابط کارکنان - مدیریت و بهداشت و ایمنی می‌باشد بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت^۱ (۲۰۰۳). این مدل در نمودار ۱۲ همراه با سایر اجزا ارایه شده است.



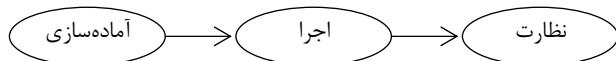
۱۳. نظام مدیریت منابع انسانی در ایدرو

در این مدل، نظام‌های جذب به معنای بررسی و انتخاب نیروهای مستعد مناسب برای تربیت در تراز جهانی، توسعه به معنای آموزش و برطرف نمودن و حل مشکلات کوتاه‌مدت و برنامه‌ریزی مفاهیم پرورشی، نگهداری در مفهوم، نهادینه کردن رفتارهای حرفة‌ای مطرح است که لازم است با بستر سازی‌های مناسب و ایجاد فرهنگ مناسب با آن و هم‌چنین تدوین رویه‌ها یا حتی پیشنهاد قوانین مناسب با این موضوع پی‌گیری شود، ارزیابی جهت اصلاح روش‌های مدیریتی و اخذ بازخورد از عملیات جاری است و سرانجام بستر سازی برای رشد و ارتقای فرهنگ مدیریت منابع انسانی در سازمان است. نمودار ۱۳ بیانگر این مدل می‌باشد (مؤسسه‌ی مطالعات بهره‌وری و منابع انسانی: ۴۱۸).



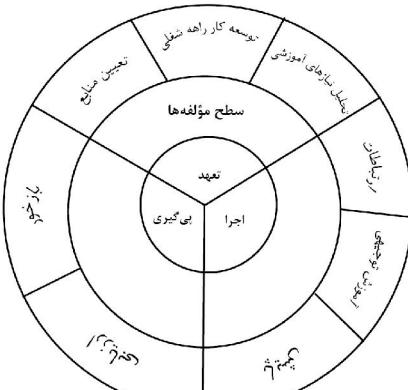
۱۴. طراحی نظام جامع منابع انسانی (منتورینگ یا مریبگری)

همان‌طور که در این مدل بیان شده است، سه مرحله در فرایند طراحی آن وجود دارد: مرحله ۱- آماده‌سازی، مرحله ۲- مرحله اجرا و ۳- نظارت. این مراحل در نمودار ۱۴ نشان داده شده است (مجموعه‌مقالات سومین کنفرانس توسعه‌ی منابع انسانی، ۱۳۸۵: ۲۷).



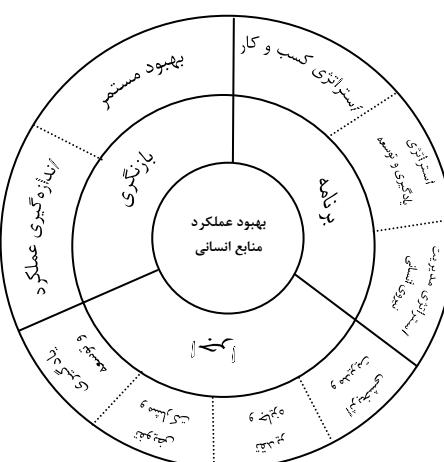
۱۵. مدل کلی مفاد کلی توسعه‌گر کارکنان

نتیجه‌ی مطالعات در این مدل، سه سطح را نشان می‌دهد؛ در سطح اول نظام‌ها تعهد، اجرا و پی‌گیری مشاهده می‌گردد، در سطح دوم، مؤلفه‌های مربوط به هر یک از سطوح سه‌گانه و در سطح سوم، برای تعهد اجرا، تحلیل نیازهای آموزشی توجیهی و پایش، برای پی‌گیری، ارزیابی و بازخور ارایه شده است. نمودار ۱۵ بیان گر مفاد کلی استاندارد توسعه‌گر کارکنان می‌باشد.



۱۶. استاندارد توسعه‌ی منابع انسانی

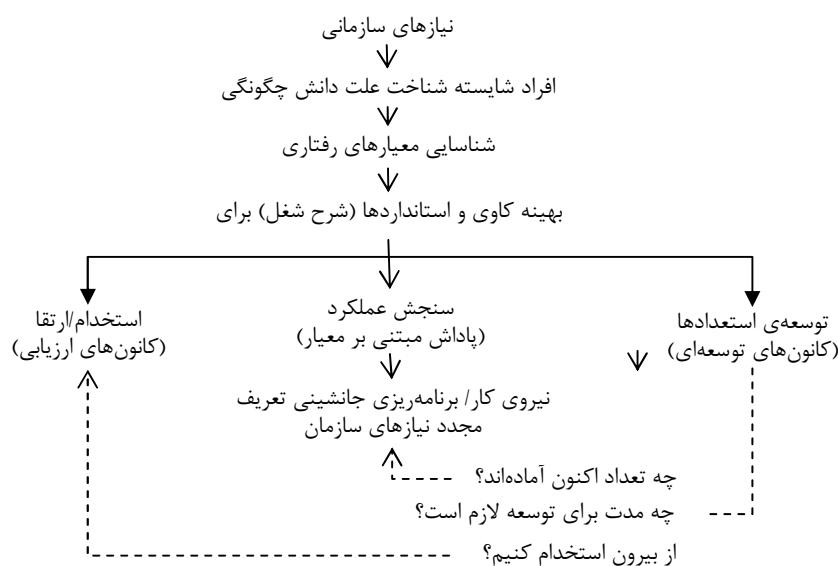
در آخرین بازنگری که از استاندارد IIP^۱ به عمل آمده است، سه اصل که به عنوان سه نظام در منابع انسانی تلقی می‌شود، همراه با ۱۰ معیار و ۲۹ شواهد ساختار این استاندارد را تشکیل می‌دهند (سلطانی، ۱۳۸۶: ۲۶ و ۲۷) (نمودار ۱۶).



1- Investors In People

۱۷. مدل نقش رفتار در استراتژی منابع انسانی

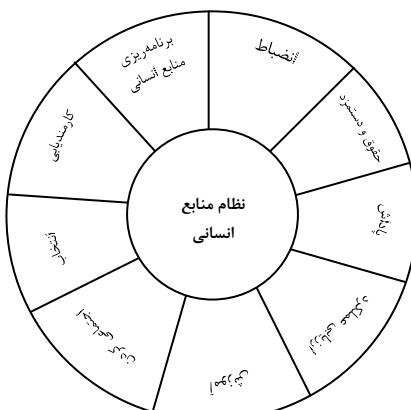
براساس مطالعات نظری و تجربی، در این مدل، ابتدا نیازهای سازمان احصا شده، افراد شایسته مشخص می‌شود، شناخت علت و دانش چگونگی تعیین می‌شود سپس شناسایی معیارهای رفتاری صورت می‌گیرد و بهینه کاوی و استانداردها ارایه می‌گردد و در زیر نظامهای استخدام و ارتقا (کانون‌های ارزیابی)، سنجش عملکرد (پاداش مبتنی بر معیار) و توسعه استعدادها (کانون‌های توسعه‌ای) به عنوان موارد بالا دستی به کاربرده شده است و سرانجام مدل مورد نظر مطابق نمودار ۱۷ ارایه می‌گردد.



نمودار ۱۷- الگوی نقش رفتار در استراتژی منابع انسانی

۱۸. مدل ارایه شده در کتاب مدیریت منابع انسانی

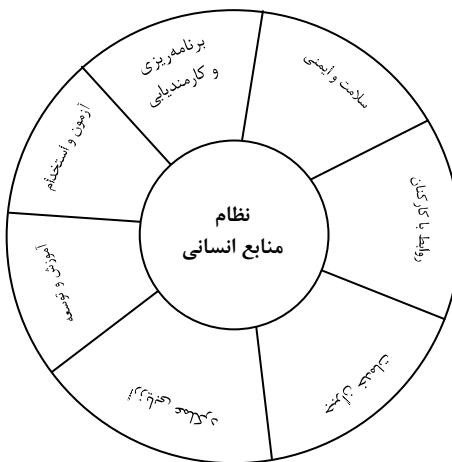
مطالعات سعادت(۱۳۷۵) نشان می‌دهد که مدیریت منابع انسانی عبارت است از؛ شناسایی، انتخاب، استخدام، تربیت و پرورش منابع انسانی بهمنظور نیل به اهداف سازمانی و منظور از منابع انسانی یک سازمان، تمام افرادی هستند که در سطوح مختلف سازمان به کار اشتغال دارند و منظور از سازمان، تشکیلات بزرگ یا کوچکی است که به قصد و نیتی خاص و برای نیل به اهدافی مشخص به وجود آمده است (سعادت، ۱۳۸۱).



نمودار ۱۸- الگوی مدیریت منابع انسانی سعادت

۱۹. مدل منابع انسانی گری دسلر

مدل‌های منابع انسانی ثبت شده و ارایه شده، براساس مطالعات تجربی و تئوریک پیشین، از نظام‌های ارایه شده در مدل گری دسلر که حمایت زیادی می‌کنند؛ چرا که در این مدل، ابعاد و زیرمجموعه‌های متنوع‌تری از زیرسیستم‌های منابع انسانی ارایه شده است؛ به طوری که این زیرمجموعه را به هفت مورد تقسیم‌بندی می‌کند. این موارد عبارتند از:

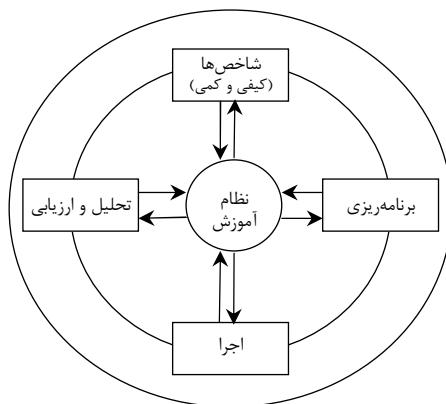


- ۱/۱۹. برنامه‌ریزی و کارمندیابی
- ۲/۱۹. آزمون و استخدام
- ۳/۱۹. اموزش و توسعه
- ۴/۱۹. ارزیابی عملکرد
- ۵/۱۹. جران خدمات
- ۶/۱۹. روابط با کارکنان
- ۷/۱۹. سلامت و ایمنی (دسلر، ۱۳۸۱)

نمودار ۱۹- الگوی منابع انسانی گری دسلر

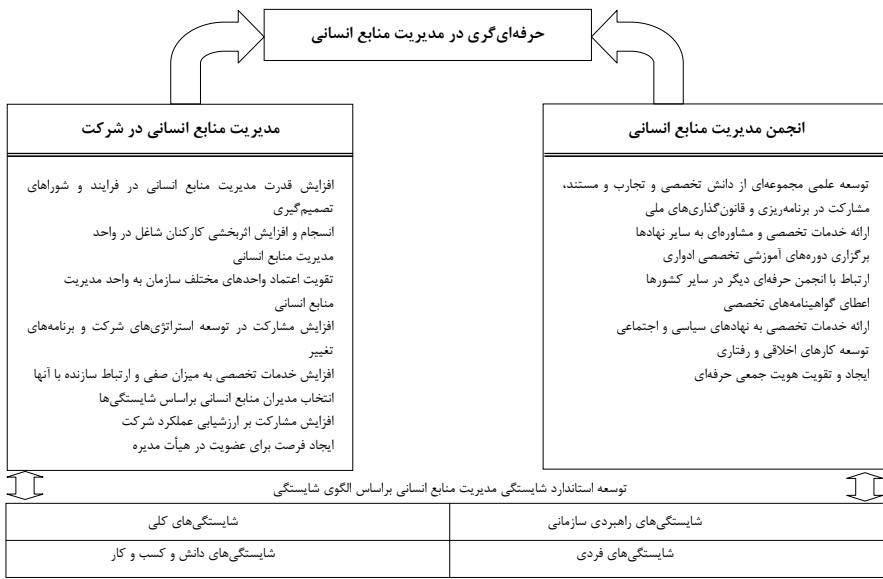
۲۰. چرخه نظارت و ارزیابی عملکرد آموزشی

آموزش - برخلاف توسعه - می‌تواند به صورت عینی اندازه‌گیری شود. تغییرهای سریع در همه‌ی ارکان سازمان‌ها کار کرد ابزاری آموزش را بسیار محدود ساخته است. به همین دلیل، گستره‌ی مفهوم آموزش مورد توجه قرار گرفته است. با گسترش و توسعه‌ی مفهوم آموزش، عینی بودن و قابل اندازه‌گیری بودن آموزش با مشکلات زیادی روبرو است. امر و زه، با توسعه‌ی مفهوم آموزش، علاوه بر آشنایی با مهارت‌ها و فنون، نحوه‌ی درست اندیشیدن و نظام تفکر و تجزیه و تحلیل، فرد نیز مورد هدف قرار می‌گیرد. و به جای واژه‌ی آموزش، از واژه‌ی توسعه استفاده می‌شود. راجر کارت رایت (۲۰۰۴) معتقد است: «توسعه، فرایندی است که در آن یادگیری از طریق تجربه اتفاق می‌افتد، جایی که نتایج یادگیری، نه تنها در مهارت‌های کاری فرد؛ بلکه در نگرش‌های او نیز تأثیرگذار است».



۲۱. مدل توسعه‌ی استاندارد شایستگی مدیریت منابع انسانی براساس الگوی شایستگی تقویت حرفه‌ای گری، مستلزم وجود مشخصات و هویت مشترک و عمومی، استانداردهای عمومی عملکرد، استانداردهای اخلاقی، حوزه‌ی دانش مشخص و طبقه‌بندی شده و امکان آموزش و صدور گواهینامه‌ی حرفه‌ای است (Farndale,2005;Curnow & McGonigle,2006).

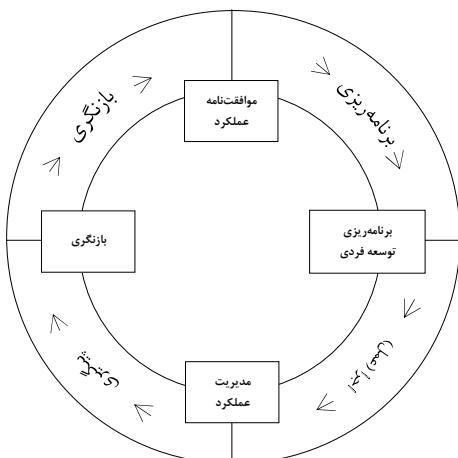
فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، سال اول، شماره ۱، زمستان ۱۳۸۷ – شماره پیاپی ۱



**نمودار ۲۱ - الگوی توسعه‌ی استاندارد شایستگی مدیریت منابع انسانی
براساس الگوی شایستگی: ۲۰۰۵**

۲۲. فرایند مدیریت منابع انسانی با گروایش مدیریت عملکرد

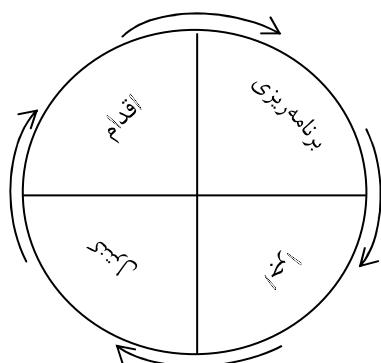
در این مدل، اعتقاد بر این است که کلیه‌ی فرایندها و چرخه، براساس برنامه‌ریزی، اجرا، پی‌گیری (کنترل) و بازنگری، انجام می‌گیرد (مجموعه مقالات چهارمین کنفرانس توسعه‌ی منابع انسانی، ۱۳۸۷: ۱۶۷-۲۶۸) نمودار ۲۲ بیانگر چرخه مدیریت عملکرد می‌باشد.



نمودار ۲۲- فرایند مدیریت منابع انسانی با گروایش مدیریت عملکرد

۲۳. چرخه‌ی «برنامه ریزی، اجرا، کنترل، اقدام»^۱

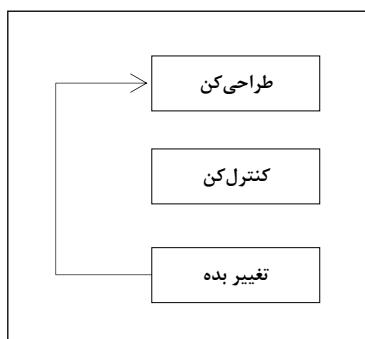
این چرخه، شامل مراحل برنامه‌ریزی، اجرا، کنترل و اقدام است که براساس بهبود چهار مرحله‌ای دمینگ طراحی شده است و چون به صورت چرخشی به اجرا درآمده و به طور مستمر ادامه می‌یابد، در قالب یک شکل دایره‌ای به صورت نشان داده می‌شود (یعقوبی، ۱۳۸۶: ۳۹).



نمودار ۲۳- مدل منابع انسانی براساس PDCA

۲۴- چرخه‌ی «طراحی کن، کنترل کن، تغییر بده»^۲

عبارة طراحی کن (تشریح و تعریف فرایند، جمع آوری داده‌ها)، کنترل کن (تحلیل داده‌ها، ارزیابی فرایند و تشخیص فرصت‌ها)، تغییر بده (بهبود فرایند، نهادینه کردن تغییر)



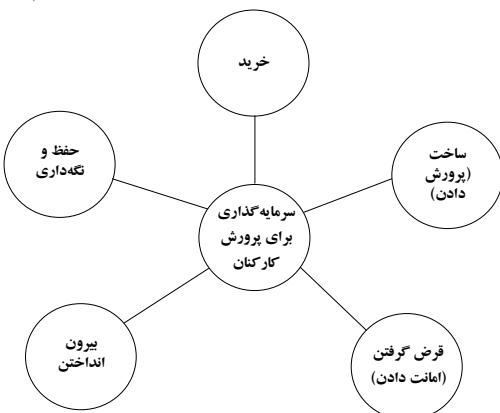
جمله‌ای است که به صورت خلاصه مراحل اجرای روش را بیان می‌کند. این روش یک روی کرد سیستماتیک برای دست‌یابی به بهبود مستمر است که در مدیریت منابع انسانی نیز می‌تواند کاربرد داشته باشد (همان: ۳۸). مراحل این روش را می‌توان به مطابق نمودار ۲۴ نشان داد:

نمودار ۲۴- چرخه‌ی طراحی، کنترل و تغییر

1- Plan-Do-Check-Act (PDCA)
2- Chart it, Check it, Change it

۲۵- مدل سرمایه‌گذاری برای پرورش کارکنان

براساس نتایج مطالعات ارایه شده درسی و هفتمین کنفرانس جهانی منابع انسانی (۲۰۰۵)، پس از دست یابی به مدل قابلیت‌های مورد نیاز سازمان برای نیل به اهداف استراتژیک، مدیران سازمان از این امکان برخوردار می‌شوند که سرمایه‌گذاری‌های آموزشی و پرورشی لازم را



برای کسب و تکمیل این قابلیت‌ها در کارکنان متمرکز نمایند. طبق مطالعات به عمل آمده، که تحقیقات تجربی و تئوریک پیش نیز از آن حمایت می‌کند، گزینه‌های مختلف سرمایه‌گذاری بر قابلیت‌ها در قالب پنج گروه در نمودار ۲۵ ارایه شده است.

شکل ۲۵- الگوی سرمایه‌گذاری برای پرورش کارکنان: ۲۰۰۵



سرانجام با مطالعه تطبیقی از مدل‌های نظری و بررسی نیازهای سازمانی تحقیقات از یک سو و نتایج به دست آمده از مطالعه تحقیق پیمایشی که از نظرات ۱۳۵ نفر از خبرگان امر از طریق پرسش نامه به دست آمده است، مدل اولیه به صورت آنچه در نمودار ۲۶ ارائه شده به عنوان مدل پیشنهادی برای نظام محققان ارایه می‌گردد.

نمودار ۲۶- الگوی اولیه‌ی پیشنهادی برای مدیریت منابع انسانی تحقیقات

بررسی مقایسه‌ای (تطبیقی) انواع مدل‌ها

- برای مقایسه‌ی تطبیقی انواع مدل‌های مدیریت منابع انسانی، کلیه‌ی آن‌ها را در ۹ زیرنظام دسته‌بندی کرده و اصطلاحات و واژه‌های به کار رفته در هر کدام از زیرنظام‌ها عبارت بودند از:
۱. برای زیرنظام تأمین^۱ منابع انسانی، موارد مطرح، عبارت بودند از برنامه‌ریزی منابع انسانی، برنامه‌ریزی، هم‌آهنگی، انتخاب، جذب، استخدام، استخدام، آزمون، جنبه‌های نرم، تعهد، برنامه، آماده‌سازی استخدام و ارتقاء، کارمندیابی، استخدام و پیشرفت شغلی، سازمان و مدیریت کار، خرید، قرض گرفتن و طراحی.
 ۲. در زیرنظام به کار گیری^۲ منابع انسانی، واژه‌های اجرا، کاربرد، مدیریت عملکرد، نظام کاری، جنبه‌های سخت، عملکرد دسته‌بندی شده‌اند.
 ۳. در زیرنظام توسعه و آموزش^۳ منابع انسانی، واژه‌های آموزش، بهسازی، توسعه‌ی استعدادها، آموزش و توسعه، اجتماعی کردن، توجیه، انضباط، تحصیلات و مسیر پیشرفت شغلی دسته‌بندی شده‌اند.
 ۴. در زیرنظام پاداش^۴ منابع انسانی، واژه‌های نظام کاری و انگیزش، بخشی از جبران خدمات، بخشی از نگهداری، پاداش‌های درونی و بیرونی، مالی و غیرمالی دسته‌بندی شده‌اند.
 ۵. در زیرنظام جریان منابع انسانی^۵، واژه‌های گردش افراد، سیستم کار، سیستم‌های کاری، کارمندیابی، نقل و انتقال، پایان خدمت، تغییردادن و اقدام برای چرخش دسته‌بندی شده‌اند.
 ۶. در زیرنظام نگهداری^۶ منابع انسانی، واژه‌های بهداشت و ایمنی، نظام رفاه و رضایتمندی، سلامت و ایمنی، رفاه فردی، رفاه اجتماعی، حفظ و نگهداری و پیگیری دسته‌بندی شده‌اند.
 ۷. در زیرنظام روابط^۷ منابع انسانی، واژه‌های روابط با کارکنان، روابط با دولت، روابط با مدیریت و نفوذ کارکنان دسته‌بندی شده‌اند.

1- Suply

2- Application

3- Development

4- Rewarding

5- H.R.Flow

6- Maintenance

7- Relations

فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، سال اول، شماره ۱، زمستان ۱۳۸۷ – شماره پیاپی ۱

| زیر مجموعه های مدیریت منابع انسانی در انواع الگوها | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-------|------------|---------------|-------|-------|---------|-------|----------------|--------------------|
| مدل | زیرسیستم | تأمین | به کارگیری | توسعه و آموزش | پاداش | جریان | نگهداری | روابط | ارزیابی عملکرد | جهان خدمات و مزایا |
| ۱ | استوری | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۲ | فامبورن | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۳ | هاروارد | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۴ | میرسپاسی | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۵ | میرسپاسی | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۶ | بیر و همکاران | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۷ | دایر و هولدر | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۸ | ترکیب دایر، هولدر و بیر و همکاران | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۹ | بالدریج | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۰ | آرمستانگ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۱ | تعالی | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۲ | ایندرو | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۳ | متوریک یا مری گری | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۴ | استاندارد توسعه گر | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۵ | HIP | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| ۱۶ | یان بالاتان و بیکل پوا | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۱۷ | سعادت | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۱۸ | گری دسلر | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۱۹ | چرخه‌ی عملکرد اموزش | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۰ | توسعه استاندارد شایستگی | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۱ | پامیر گر و مشولم | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۲ | فرایند HRM با گرایش مدیریت عملکرد | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۳ | چرخه‌ی دیسگ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۴ | چرخه‌ی ۳C | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۵ | سرمایه‌گذاری برای پژوهش | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| ۲۶ | فروانی | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |

۸. در زیرنظام ارزیابی عملکرد^۱ منابع انسانی، واژه‌های نتیجه‌ی عملکرد، عملکرد، مدیریت عملکرد، پی‌گیری، تحلیل و ارزیابی، نظارت، کنترل، بازنگری، سنجش عملکرد، اثربخشی هزینه، اثربخشی سازمانی، انگیزش، بیرون اندختن و بازنگری دسته‌بندی شده‌اند.

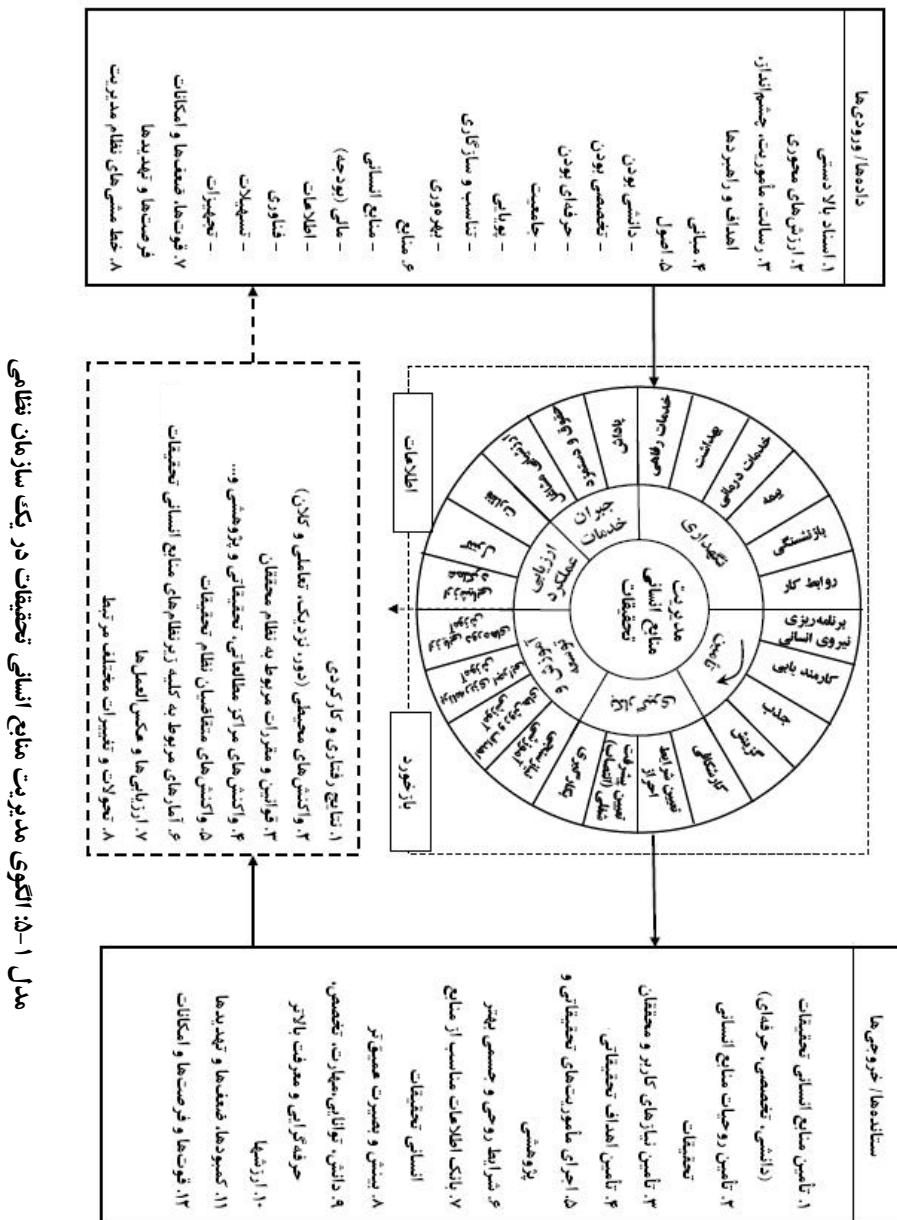
۹. در زیرنظام جبران خدمات و مزایا^۲، واژه‌های جبران خدمات، حقوق و دستمزد مطرح شدند.

نتیجه‌گیری و مدل مفهومی

این مطالعه، نشان داد که کلیت و یکپارچگی در نظام منابع انسانی تحقیقات بیانگر آن است که عناصر شاکله‌ی آن چه گونه در هم گره خورده‌اند، و هر چند هر یک از بخش‌های آن وظایف منحصر به‌فردی را انجام می‌دهد؛ اما با هم تعامل و ارتباط دارند و در مجموع، ^۹ سیستم فرعی با ترکیب مشترکات شکل‌دهنده‌ی کلیه‌ی سیستم‌های فرعی، در مدیریت منابع انسانی بودند که عبارتند از: تأمین منابع انسانی با ^{۲۱} فراوانی، به کار گیری منابع انسانی با ^۹ فراوانی، توسعه و آموزش با ^{۱۸} فراوانی، نگهداری منابع انسانی با ^۹ فراوانی، ارزیابی عملکرد با ^{۲۰} فراوانی، جبران خدمات و مزایا با ^۶ فراوانی، پاداش با ^۶ فراوانی، جریان منابع انسانی با ^{۱۰} فراوانی و روابط با ^{۱۱} فراوانی در الگوهای ^{۲۵} گانه تکرار شده‌اند. زیرنظام‌های یادشده در الگوهای ارایه شده در این تحقیق، مورد بررسی و تطبیق قرار گرفته‌اند که در بررسی مقایسه‌ای انواع مدل‌های مدیریت منابع انسانی به این نتیجه رسیدیم که به‌سبب نیاز مجموعه‌ی تحقیقات با تمرکز مراکز، حمایت جدی مطالعات تجربی و نظر پیشین و تأیید نظرات خبرگان امر تحقیقات در حال حاضر و هم‌چنین براساس آزمون‌های به عمل آمده، مدل موردنظر، دارای زیرمجموعه‌ها و مؤلفه‌هایی به شکل زیر می‌باشد که می‌تواند به عنوان یک الگوی مناسب در نظام مدیریت منابع انسانی تحقیقات مورد توجه و بهره‌برداری قرار بگیرد؛ لذا، این مدل به عنوان مدل مناسب انتخاب و پیشنهاد شده است.

این سیستم‌ها فرعی بودند و شش مورد، به‌دلیل حمایت تئوری‌های پیشین به عنوان مدل در برگیرنده و مورد نظر مدیریت منابع انسانی تحقیقات انتخاب و پیشنهاد می‌شوند.

1- Appraisal
2- Compensation



مدل ۱-۵: الگوی مدیریت منابع انسانی تحقیقات در یک سازمان نظامی

در این مدل، نظام مدیریت منابع انسانی تحقیقات به عنوان سطح صفر و شش سیستم تأمین منابع انسانی، به کارگیری، آموزش و توسعه، ارزیابی عملکرد، جبران خدمات و نگهداری، بهدلیل نتایج بررسی‌ها، نظرات خبرگان، حمایت مطالعات تئوریک، اهداف، وظایف و مأموریت مراکز تحقیقاتی به عنوان زیرسیستم‌ها یا سطح اول از نظام مدیریت منابع انسانی تحقیقات در یکی از سازمان‌های نظامی درنظر گرفته شدند و هم‌چنین سیستم‌های فرعی یا مؤلفه‌های برنامه‌ریزی نیروی انسانی، کارمندیابی و جذب، گزینش، کارشکافی و تعیین شرایط احرار، تعیین پیشرفت شغلی (انتساب)، به کارگیری، نیازستنی آموزشی، اهداف و روش‌های آموزشی، برنامه‌ریزی اجرایی آموزش، ارزیابی دوره‌های آموزشی، ارزش‌یابی عملکرد، نظارت و کنترل، ارزش‌یابی مشاغل، حقوق و دستمزد، پاداش، خدمات رفاهی، خدمات درمانی و بهداشت، بیمه و بازنیستگی و روابط کار به عنوان سطح دوم یا مؤلفه‌ها معرفی شدند.

فهرست منابع

۱. آرمسترانگ، مایکل (۱۳۸۱)؛ **مدیریت استراتژیک منابع انسانی: راهنمای عمل**، ترجمه‌ی سید محمد اعرابی و داود ایزدی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۲. ایستربای اسپیت، مارک؛ ریچارد ثورب و اندی لو (۱۳۸۴)؛ **درآمدی بر تحقیق مدیریت**، ترجمه‌ی سید محمد اعرابی و داود ایزدی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۳. پورکریمی، جواد (۱۳۸۳)؛ **توسعه‌ی انسانی و اشتغال دانش‌آموختگان**، در: آموزش عالی و توسعه‌ی پایدار (مجموعه‌ی مقالات همايش ۲۷ و ۲۸ بهمن ۱۳۸۳)، ج ۱. تهران: مؤسسه‌ی پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی، انجمن آموزش عالی ایران.
۴. دسلر، گری (۱۳۸۱)؛ **مبانی مدیریت منابع انسانی**، ترجمه‌ی علی پارسائیان و سید محمد اعرابی، چ ۲. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۵. دلاور، علی (۱۳۸۰)؛ **مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی**. تهران: انتشارات رشد.
۶. رضائیان، علی (۱۳۷۳)؛ **تجزیه و تحلیل و طراحی سیستم**. تهران: انتشارات دانشکده‌ی مدیریت دانشگاه تهران.
۷. سعادت، اسفندیار (۱۳۸۰)؛ **مدیریت منابع انسانی**. - تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
۸. عباس‌پور، عباس (۱۳۸۱)؛ **مقایسه‌ی کارکردهای مدیریت منابع انسانی دانشگاه تهران، آخرین کارکردهای مدیریت استراتژیک منابع انسانی و طراحی و تبیین مدل فرایند بهینه برای آن**، به راهنمایی: اسفندیار سعادت، دانشگاه تهران، دانشکده‌ی مدیریت (دکتری مدیریت منابع انسانی).
۹. مؤسسه‌ی مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی (۱۳۷۴)؛ **نظام حقوق و دستمزد در ژاپن (طرح طبقه‌بندی مشاغل)**. ترجمه‌ی سید محمد اعرابی. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی.
۱۰. میرسپاسی، ناصر (۱۳۶۹)؛ **مدیریت منابع انسانی**. - تهران: انتشارات نقش جهان.
۱۱. ورزشکار، احمد، (۱۳۸۷)؛ **طراحی و تبیین نظام مدیریت منابع انسانی تحقیقات**، به راهنمایی: دکتر ابوالفضل محمدی، دانشگاه امام حسین(ع). دانشکده مدیریت و برنامه‌ریزی (دکتری مدیریت منابع انسانی).
12. McGoldrich, Jim Stewart and Sandra Watson "A" (2002). "Reseaching HRD; Philosophy, process and practice". In: understanding HRD; A research-based approach (200). Ed. By J. McGoldrich, J. Stewert and S. Watson/London and New York, Routledge.
13. Christina K. Curnow & Timothy P. McGonigle, **The effects of government initiatives on the professionalization of occupations**, Human Resource Management Review, Volume 14/3 september 2006, Pages 284-293.

