

## برند کارفرما؛ راهبرد نوین مدیریت سرمایه‌های انسانی

اشرف رحیمیان\*

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۴/۲۳

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۰/۲۸

### چکیده

برند کارفرما راهبرد مدیریت سرمایه‌ی انسانی، برای تمایز است. کارکرد اصلی برند کارفرما، جذبیت برای نیروهای کاری بالقوه‌ی بیرون سازمان و تکه‌داری استعدادهای درون سازمان است. تحقیق حاضر، در جست‌وجوی کاوشن ادارک از مفهوم برند کارفرما، چالش‌های آن در ایران و همچنین فرایند برندسازی آن است. در این راستا، با ۲۶ نفر از مدیران و کارشناسان خبره‌ی منابع انسانی گروه صنعتی ایران خودرو و مصاحبه‌ی نیمه‌ساخت‌یافته به عمل آمد و با استفاده از روش تحلیل محتوا، تم‌های اصلی مصاحبه استخراج شد. اغلب مصاحبه‌شوندگان، برند کارفرما را یک نیاز ضروری می‌دانستند. از نظر آنها برند کارفرما رابطه‌ی مستقیم با برند سازمان در بین مشتریان و سایر ذینفعان به وجود می‌آورد و برندسازی درونی و بیرونی یک سازمان به صورت توأم‌ان تعیین کننده‌ی پیشرو بودن سازمان است. آنها معتقدند بودند یکی از چالش‌های عمده‌ای که برندسازی کارفرما در سازمان‌های ایرانی با آن رو به رو است فقدان بازار آزاد به مفهوم واقعی و فقدان رقابت کسب و کار در سازمان‌های دولتی و شبهدولتی است.

**کلیدواژه‌ها:** برند کارفرما؛ مدیریت سرمایه‌ی انسانی؛ راهبرد.

## مقدمه

برندسازی در ابتداء برای تمایز محصولات ملموس به کارگرفته می‌شد، اما در طول زمان، برای تمایز انسان‌ها، مکان‌ها و سازمان‌ها به کارگرفته می‌شود. برنده‌سازی کارفرما، به مثابه‌ی راهبرد بلندمدت برای مدیریت آگاهی و ادراک کارکنان بالفعل و بالقوه و ذینفعان تعریف شده است که شامل تجارب مستقیم و غیرمستقیم ارتباط با سازمان می‌شود. لازم است سازمان‌ها همان‌گونه که برای محصول خود برنده‌سازی می‌نمایند، برای برنده‌سازی خود به عنوان کارفرما نیز سرمایه‌گذاری نمایند؛ زیرا، کارکنان، مشتریان داخلی سازمان هستند. امروزه، برنده کارفرما می‌ مؤثر برای مزیت رقابتی ضروری است. برنده‌سازی کارفرما، فرایند شناسایی و ایجاد پیام برنده سازمان، با استفاده از اصول سنتی بازاریابی برای دست‌یابی به موقعیت یک کارفرما برتر برای انتخاب شدن است.

چنان‌چه بارو و موزلی<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) خاطر نشان می‌کنند، برنده‌سازی کارفرما تنها برای انتقال پیام شخصیت سازمان مورد استفاده قرار نمی‌گیرد؛ بلکه برای سازگاری با ابزارها و تکنیک‌هایی است که معمولاً برای برانگیختن و دربرگیری کارکنان به کارمی آید. همچون برنده مصرف کننده برنده کارفرما نیز رابطه‌ای احساسی بین کارفرما و کارمند به وجود می‌آورد (کومار داون و بیس واس،<sup>۲</sup> ۲۰۱۰). در یک تحقیق در سال ۲۰۰۶، شبکه‌ی جهانی برنارد هادز<sup>۳</sup> ۴۸۷ سازمان بین‌المللی را مورد تحقیق قرار داد. هدف تحقیق حاضر، شناسایی شیوه‌ی ادراک برنده کارفرما و انتظارات و ابتکارات به کارگرفته‌شده برای توسعه‌ی آن بود. این تحقیق نشان داد که بیشتر از ۵۲ درصد از پاسخ‌گوها تصور می‌کردند که برنده کارفرما عصاره‌ی آن چیزی است که یک کارفرما به عنوان یک شغل عرضه می‌نماید و سازمان توسط آن با داخل و خارج از سازمان رابطه برقرار می‌کند.<sup>۴</sup> برنده کارفرما سال‌هاست مورد توجه قرار گرفته است، برترین کارفرمایان جهان هر سال توسط مجله فورچون معرفی می‌شوند (جدول ۱). در ایران اما، این مفهوم چندان شناخته شده نیست و هنوز به صورت واقعی به کارگرفته نشده است. مقاله‌ی حاضر ابتدا به صورتی کلی به معرفی تعدادی از کارکردهای مفهوم برنده می‌پردازد؛ سپس پیشینه‌ی مطالعاتی درخصوص برنده کارفرما و کارکردهای آن را

1. Barrow & Mosley

2. Kumar Dawn & Biswas

3. Bernard Hodes Global Network

4. www.iventia.com, 2006: 16

جدول ۱.۵ کارفرمایی برتر سال ۲۰۱۱ (منبع: مجله فورچون)

ردیف	نام	فعالیت	زمینه	برخی ویژگی‌ها
۱	SAS	نرم افزار	پیش از این نیز ۱۴ بار به عنوان کارفرمایی برتر معرفی شده است.	ارایه‌ی خدمات باکیفیت به کارکنان، در این شرکت بسیار جدی انگاشته می‌شود. نظیر خدمات مراقبت از کودکان، کارواش و...
۲	گروه مشاوران بوستون	مشاوره	علاوه بر حقوق بالای آن، مشارکت در برنامه‌های اجتماعی نظیر برنامه‌های غذای سازمان ملل در این شرکت به اجرا درمی‌آید.	
۳	فروشگاه غذای و گمن <sup>۱</sup>	خردهفروشی	دارای ۳۹۰۰۰ نفر کارمند که افزون بر برنامه‌های کاری منعطف، محیط کاری چالشی، تیم‌های کاری جذاب و خدمات پزشکی عالی، پورس تحصیلی کارکنان را نیز ارایه می‌نماید.	
۴	گوگل	آی‌تی	تأمین رستوران، باشگاه، کارواش، آرایشگاه، خشکشوبی و... همه در بهترین کیفیت	
۵	NetApp	نرم افزار	حقوق بسیار بالا به همراه ارایه‌ی غذا با کیفیت عالی	
۶	Zappos.com	فروش برخط کفشن	یکی از بخش‌های Amazon.com. دارای ارایه‌ی غذای رایگان، وجود پزشک در شرکت و بسیاری مزایای دیگر	
۷	Camden Property Trust	مالی	ارایه‌ی خدمات پزشکی و دندانپزشکی عالی، پرداخت در روزهای تعطیل، دانشگاه Camden، تخفیف مسکن برای کارکنان، برنامه‌ی ذخیره‌ی بازنیستگی و بسیاری خدمات دیگر	
۸	Nugget Market	خردهفروشی	ارایه‌ی خدمات بهداشتی، برنامه‌های بازنیستگی، بیمه‌ی عمر، برنامه‌ی کاری منعطف، مزایا و ارایه‌ی حقوق در تعطیلات	
۹	REI	خردهفروشی	وجود فرهنگ ماجراجویانه، پرداخت برانگیزانده، برنامه‌های تقسیم سود، بازنیستگی، مراقبت بهداشتی خیلی خوب به همراه تخفیف ۵۰ تا ۷۰ درصدی برای کارکنان، اجاره‌ی رایگان تجهیزات و هدایای سالانه	
۱۰	Dreamworks	هنری	فرهنگ کاری گشوده، ایجاد فرصت رشد و ارایه‌ی مزایای دیگر نظیر صبحانه و ناهار رایگان، یوگای بعد از ظهر، کلاس‌های هنری و جشن‌های ماهانه	

1. Wegmans Food Markets

ارایه خواهد کرد و در پایان، یافته‌های تجربی به دست آمده از مصاحبه‌ی عمیق با سطوح مدیریتی و کارشناسان خبره‌ی منابع انسانی گروه صنعتی ایران خودرو ارایه می‌شود. البته تحقیقات بیشتری برای شناسایی رویکردهای اجرا و پیاده‌سازی برندهای کارفرما-به‌طور کلی در سازمان‌های ایرانی و به‌طور خاص در صنعت خودروسازی-مورد نیاز است.

### مفهوم برنده

برابر تعریف دیکشنری کسب و کار<sup>۱</sup>، برنده، «طرح، نشان، سمبول، کلمات یا ترکیبی از این‌ها است، که به‌منظور خلق تصویری که محصول را از محصولات رقباً متمایز می‌کند، به کار گرفته می‌شود. در طول زمان، این تصویر در ذهن مشتریان با سطحی از اعتبار، کیفیت و رضایت پیوند می‌خورد. بنابراین، برندها به مشتریان شتاب‌زده در بازارهای پیچیده و پرازدحام، از طریق ایجاد سود و ارزش یاری می‌رسانند». مفهوم برنداز حدود ۲۰۰ سال پیش آغاز شد. در دهه‌ی ۱۹۳۰، شرکت پروکتر اند گمبل<sup>۲</sup> نخستین شرکتی بود که سیستم مدیریت برنده G&P را توسعه داد. در میانه‌ی دهه‌ی نوده بیانیزه‌ی برندهای مخصوصاً، بلکه برای خرد فروش‌هایی که آنها را به فروش می‌رسانند نیز به کار گرفته شد. آن‌چه در هزاره‌ی جدید روی داده است، آن است که هر فرد در کاوش برنده‌ی برای خویش است (وینفیلد-فکن<sup>۳</sup>: ۲۰۰۵: ۱۳). امروزه ارزش ویژه‌ی برنده، از چنان اهمیتی برخوردار شده است که در تراز نامه‌ی کسب و کارها نشان داده می‌شود. تعدادی از مهم‌ترین ویژگی‌های برنده عبارت است (سارتین و شومان<sup>۴</sup>: ۲۰۰۶-۵):

۱. برندها، مردم را به انجام بعضی کارها و ادار می‌کنند، آنها به مردم فرمان می‌دهند که بیندیشند و خرید کنند. همچنین مردم را به بررسی و انتخاب ترغیب می‌کنند. قدرت تأثیر برنده، بیش‌تر ناشی از ویژگی اغواکنندگی آن است. احساساتی که به وجود می‌آورد.
۲. برندها، ارزش، فرصت و نتایج مورد انتظار را ساده و قابل دسترس می‌کنند. آنها آن‌چه را که مشتری می‌خواهد و به آن نیاز دارد، را شفاف می‌کنند. آنها آن‌چه را که مشتری دریافت می‌کند و به یاد می‌آورد، ساده می‌سازند.

1. Business Dictionary  
2. Procter & Gamble  
3. Winfield-Pfeffekon  
4. Sartain & Schumann

۳. هر کسب و کاری دارای یک برنده است. رهایی از این مفهوم، محال است. هر کسب و کاری که خواهد شناخته شود، باید برنده داشته باشد.
۴. برندها در نهایت، تجاری هستند. یک برنده برای مشتری راه میانبری است تا بتواند انتخاب کند. برندها منفعل نیستند بلکه به حوزه‌ی کنش مربوط می‌شوند؛ انجام بعضی کارها، انتخاب بعضی چیزها و اعتقاد به بعضی چیزها!
۵. برندها، انتخاب‌های مشتریان را در هر نقطه‌ی تماسی<sup>۱</sup> تحت تأثیر قرار می‌دهند. هر تجربه‌ی مشتری، یک سری از نقاط تماس است. یک برنده، در هر نقطه‌ی تماس به مشتری وعده-ای<sup>۲</sup> می‌دهد. در هر نقطه‌ی تماس، برنده می‌تواند شرایط را آسان یا سخت، مطمئن یا بیمناک، امیدوار یا نامید گرداند.
۶. برندها، تجربه‌ی مشتریان شما را تعریف می‌کنند. وقتی مشتری کالا یا خدمتی را مصرف می‌کند، با خود می‌اندیشد که آیا این محصول یا خدمت، قولی را که داده است برآورده می‌کند یا خیر؟ درنتیجه، برنده، به شکل‌دهی تجربه‌ی مشتریان مربوط می‌شود.
۷. برندها، مشتریان را با «ایده‌ی بزرگ»<sup>۳</sup> مربوط می‌کنند. نباید ساده‌انگارانه کارکرد و برنده را، تنها فروش دانست. آنها ماهیت و گوهر وجودی یک مأموریت را با خود دارند.
۸. یک برنده معتبر، در طول زمان دوام می‌آورد. قدرت برنده فقط برای کوتاه‌مدت نیست.
۹. برندها، ارتباطات احساسی خلق می‌کنند. احساس، هسته‌ی قدرت برنده است. رابطه‌ی عاطفی بین کالا، خدمات و تجربیات عرضه شده به مشتری، قلب رابطه بین مشتری و یک برنده است؛ به طوری که می‌توان گفت یک برنده، به اندازه‌ی احساساتی که تولید می‌کند، قدرتمند است. این رابطه دارای ابعاد متعددی است.
۱۰. وفاداری برنده<sup>۴</sup>، هدف نهایی هرگونه ارتباط با مشتری است. دست یابی به وفاداری برنده، کسب و کار را در معرفی محصولات جدید، تجربیات همراه با ایده‌های نو و ارتقای محصولات جدید یاری می‌کند.
۱۱. برنده، خاصیت چسبندگی دارد و توانایی عجیبی در «ماندن در یادها» دارد. هر تجربه‌ای

1. Touchpoint

2. Promise

3. Big Idea

4. Brand Loyalty

که شما با یک برنده محصول و خدمت دارید، حفظ خواهد شد.

۱۳. برنده، زبانی است که مبادلات بین شما، مشتری و کسب‌وکار را ساده می‌سازد. یک برنده فراتر از یک راهبرد است. برندها، مفهوم کل یک کسب‌وکار را تنها با چند کلمه، روش و شفاف می‌سازند.

۱۴. کسب‌وکارهای دارای برنده، به عنوان مکان برای کار نیز هستند. برندها، در دل کسب‌وکار زندگی می‌کنند. عصاره‌ی برنده در داخل یا خارج کسب‌وکار شیوه یکدیگر است. هر کسب‌وکاری همان‌طور که به عنوان یک برنده، مکانی برای خرید دارد، مکانی برای کار کردن نیز دارد. برنده یک کارفرما، می‌تواند امنیت شغلی یا توسعه‌ی شغلی یا کار سخت یا کار مفرح باشد. کسب‌وکار، می‌تواند با پروش مدیران آینده یا پرداخت عالی یا همکاران دوست‌داشتنی شناخته شود. این دقیقاً همان چیزی است که یک برنده به عنوان مکانی برای کار کردن، معنا می‌دهد. برندها، می‌آموزند که چگونه در مورد یک کسب‌وکار به عنوان مکانی برای کار کردن قضاوت شوند. برخی سازمان‌ها می‌توانند بدون برنده کارفرما موفق شوند؛ ولی برندهای بزرگ و سازمان‌های بزرگ و بدون داشتن برنده کارفرمای بزرگ نمی‌توانند موفق شوند. برنده کسب‌وکار، آنچه را که توسط کارکنان تجربه می‌شود، ضمانت می‌کند. تعداد زیادی از مردم، در جست‌وجوی کسب‌وکاری هستند که به آن اعتقاد دارند و با افتخار و غرور به دیگران در مورد آن صحبت می‌کنند.

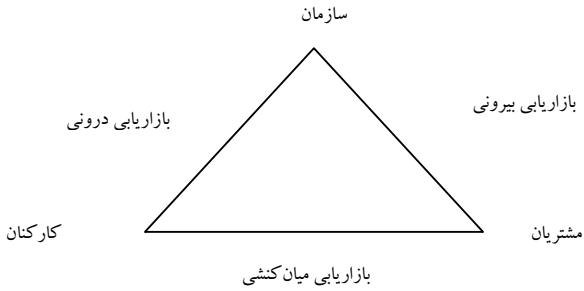
## مفهوم برنده کارفرما<sup>۱</sup>

برنده کارفرما، یک حوزه‌ی چندرشته‌ای<sup>۲</sup> است. خاستگاه برنده کارفرما در بازاریابی و مدیریت منابع انسانی است. از دیدگاه بازاریابی، چنانچه در شکل (۱) مشاهده می‌شود سازمان با بازارها و درنتیجه بازاریابی‌های سه‌گانه‌ای روبه‌رو است. بازاریابی بیرونی - که از رابطه‌ی بین سازمان و مشتریان شکل می‌گیرد و به صورت سنتی بیشتر بر این نوع بازاریابی تأکید می‌شود؛ بازاریابی درونی - که شکل گیری آن تابع رابطه‌ی بین سازمان و کارکنان است و بازار میان‌کنشی<sup>۳</sup> - که درنتیجه‌ی رابطه‌ی بین کارکنان و مشتریان شکل می‌گیرد. عملکرد کلی سازمان، بستگی به

1. Employer Brand  
2. Multidisciplinary  
3. Interactive

چگونگی شکل گیری این سه نوع رابطه دارد. بسیاری از مدیران معتقدند که بازاریابی بیرونی بدون شناسایی دیدگاه‌های «مشتریان داخلی» پیچیده است و به نتیجه مطلوب نمی‌رسد. مفهوم بازار داخلی استدلال می‌کند که کارکنان سازمان نخستین بازار سازمان هستند. درنتیجه، کارکنان، مشتریان داخلی هستند و مشاغل، محصولات داخلی. محصولات داخلی (یا همان مشاغل) باید کارکنان را جذب نماید، آنها را توسعه دهد و برانگیزند تا از این طریق بتواند نیازها و خواسته‌های این مشتریان داخلی را در راستای اهداف کلی سازمان تأمین نماید. کاتلر<sup>۱</sup> بازاریابی داخلی را چنین تعریف می‌کند: «فعالیت به کارگیری، آموزش و برانگیختن کارکنان توانمند به منظور ارایه‌ی خدمت مناسب به مشتریان». کارکنان، در مرکز فرایند برنده‌سازی سازمان قرار دارند و رفتار آنان می‌تواند به تقویت ارزش‌های اعلام شده منجر شود یا در صورت ناسازگاری با ارزش‌های پیام‌های تبلیغ شده را به مخاطره اندازد. بنابراین، بسیار اهمیت دارد که رفتار و ارزش‌های کارکنان با رفتار و ارزش‌های اعلام شده‌ی سازمان همسو باشد (برتون و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵).

از دیدگاه دانش منابع انسانی، داشتن بانک استعداد (توانمندی‌ها) برای یک سازمان اهمیت دارد. فرنگ آکسفورد، استعداد را چنین تعریف می‌کند: «توانایی طبیعی بهتر انجام دادن». برای سازمان حیاتی است که استعدادها را در سازمان نگهدارد و آنها را مدیریت نموده و توسعه دهد. یک سازمان با قلب و ذهن انسان‌ها رابطه برقرار می‌کند. موفق‌ترین سازمان‌ها، چشم‌انداز و



شکل ۱. انواع بازاریابی‌های سازمان، منبع (کاتلر، ۱۹۹۴)

1. Kotler  
2. Berthon et al.

ارزش‌های سازمانی را با چشم انداز و ارزش‌های افراد همسو می‌کند. برند کارفرما، رویکرده‌ی برای همسویی ارزش‌ها و چشم‌اندازها و نیز حفظ استعدادها ارایه می‌نماید. اصطلاح برند کارفرما، نخستین بار توسط امبلر و بارو<sup>۱</sup> به کار گرفته شد. آنها برند کارفرما را مجموعه‌ای از مزیت‌های کارکردی، اقتصادی و روان‌شناسی که به وسیله‌ی استخدام تأمین می‌شود و توسط سازمان کارفرما شناسایی می‌شود، معرفی نمودند. از آن زمان تاکنون، تعاریف بسیاری از برند کارفرما بیان شده است که تعدادی از آنها در جدول (۲) ارایه می‌شود.

## جدول ۲. مرواری بر تعاریف برند کارفرما

مجموعه‌ای از مزیت‌های کارکردی، اقتصادی و روان‌شناسی که به وسیله‌ی استخدام تأمین می‌شود و توسط سازمان کارفرما شناسایی می‌شود.	امبلر و بارو (۱۹۹۶)
مجموع تلاش‌های یک سازمان در برقراری ارتباط با کارکنان حال و آینده‌ی سازمان به منظور ایجاد محیطی مطلوب برای کار کردن	لوید (۲۰۰۲)
یک سازمان چگونه هویت خود را بر اساس اصول و ارزش‌ها شکل می‌دهد، تعهد تأمین چه چیزی را به کارکنان و در نهایت به مشتریان می‌دهد.	سارتين و شومان (۲۰۰۷)
مجموعه‌ای از مشخصات و ویژگی‌های اغلب ناملموس که سازمان را تمایز می‌کند، نوع خاصی از تجارت استخدامی را ضمانت می‌کند و درخواست می‌کند که کارکنان بهترین‌های خود را متناسب با فرهنگ سازمان انجام دهند و موجب پیشرفت سازمان شوند. از برند کارفرما برای دست یابی به وفاداری کارکنان و بهدلیل آن افزایش سود و موفقیت سازمان از طریق تمایز بازار استفاده می‌شود.	واکر <sup>۲</sup> (۲۰۰۷)
برند کارفرما، راهبرد بلندمدتی است برای جلب، ایجاد تعلق و نگهداری استعدادها	منچینگتن <sup>۳</sup> (۲۰۰۷)

در مقاله‌ی حاضر، برند کارفرما، به عنوان یک راهبرد تعریف می‌شود که سازمان با استفاده از آن برند خود را به عنوان کارفرما، با هدف اطمینان از جلب متقاضیان شایسته و حفظ استعدادهای درون‌سازمانی، در مقابل رقباًیش، تمایز سازد. نمونه‌ای از اهداف برند کارفرما عبارتند از:

1. Ambler & Barrow
2. Walker
3. Minchington

- افزایش جذابیت برای استعدادها در آینده
- ایجاد همسویی کارکنان با ارزش‌های سازمان
- بر جسته نمودن نقش و اهمیت کارکنان در مأموریت‌ها
- تشویق به تسهیم و خودشناسی، رضایت/تعلق نسبت به شغل
- توجه به برابری در پرداخت و شرایط کار

کلید جذب، نگاهداشت و ایجاد تعلق در کارکنان، استفاده‌ی خلاقانه و کل گرایانه‌ی آن چیزی است که کسب‌وکار به آن معتقد است و آن را در برند کارفرمای خود بازتاب میدهد. بدین ترتیب، افراد مناسب با مهارت‌های مناسب در مشاغل مناسب تأمین و حفظ می‌شوند. هنگامی که روابط کارکنان بر پایه‌ی اعتمادی که منجر به ایجاد تعلق به سازمان است شکل می‌گیرد، در نهایت سازمان بر مبنای راهبردهای خود عمل می‌کند و تعهد خود را به مشتریان انجام می‌دهد و تمام این‌ها از درون سازمان شکل می‌گیرد. یک برند، فقط هنگامی می‌تواند به مشتریان خود در بیرون از سازمان متعهد باشد که پیش از آن به تعهدی که به کارکنان درون سازمان داده است عمل کرده باشد و بر اساس باورهای درونی ساخته شده باشد. در این صورت، رهبران کسب‌وکار به تعهد خود به کارکنان عمل می‌کنند و کارکنان نیز به تعهدی که به مشتریان دارند عمل می‌نمایند. بدین ترتیب، کسب‌وکار، بخشی از قلب کارکنان و به دنبال آن بخشی از قلب مشتریان را تسخیر می‌کند و در نهایت، موجب موفقیت سازمان می‌شود. عصاوه‌ی این ارتباط احساسی، همان عصاوه‌ی کسب‌وکار و برند کسب‌وکار است که آن را به عموم معرفی می‌کند (سارتین و شومان، ۲۰۰۶). اگر برند از درون ساخته نشود، تعداد کمی در بیرون آن را باور می‌کند. برند شامل ادراک، احساسات و تداعی‌هایی است که در ذهن کارکنان (مشتریان شما) است. برند کارفرما، به صورت غیررسمی، از پیش وجود دارد، چه شما برای شکل دادن به آن تلاش کنید و چه تلاش نکنید.

کاموردان و بیسوواس<sup>۱</sup> (۲۰۱۰) در مقاله‌ای ضمن مرور مبنای مفهومی و تئوریک برند کارفرما، مؤلفه‌های آن را شامل توازن کار-زندگی<sup>۲</sup>، فرهنگ و محیط سازمان، قدرت برند محصول/سازمان، پاداش و مزايا و محیط کار معرفی نموده‌اند. اجزای این مؤلفه‌ها در جدول (۳)

1. Kumar Dawnand Biswas  
2. Work-Life Balance

ارایه شده است.

چنانچه شرکت مشاوران منابع انسانی هویت<sup>۱</sup>، پیشنهاد می‌کند، پنج گام برای توسعه‌ی یک برنده کارفرمای قوی وجود دارد: ۱. شناخت سازمان خود. ۲. خلق یک «تعهد الزام آور» برای کارکنان که تعهدات برنده برای مشتریان را بازتاب می‌کند. ۳. ارتقای استانداردهای موجود برای اندازه‌گیری انجام تعهدات برنده. ۴. «هم راستایی سرسختانه» به طوری که تمام سازمان تعهدات برنده را پشتیبانی و تقویت نمایند. ۵. اجرا و اندازه‌گیری (برتون و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵: ۱۵۴).

جدول ۳. مؤلفه‌های برنده کارفرما

محیط کاری	پاداش و مزايا	قدرت برنده محصول/سازمان	فرهنگ و محیط کاری	توازن کار-زندگی
- کیفیت مدیر	- حقوق مبنا	- آوازه (میزان درخواست خدمت یا محصول سازمان)	- کیفیت مدیریت ارشد	- مأموریت کاری
- کیفیت همکاران	- برابری بیرونی (حقوق دریافتی نسبت به دیگر شرکت‌ها)		- آوازه	- مکان
- شناخت			- سطح فناوری	- زمان منعطف
- توانمندسازی	- برابری درونی		- محیط ریسک‌پذیر	- مراقبت از کودکان
- چالش کار	- مزايا		- تناسب <sup>۳</sup> سازمان	- ساعت کاری
- تحرک بین‌المللی	- گرینه‌های سهام		- اندازه‌ی سازمان	- تعطیلات
- شفافیت نقش‌ها	- شرایط بازنیستگی			- وجود امکانات کار
- مسئولیت پروژه‌ها	- مزایای بهداشت و سلامت			از راه دور

### پیشنهای تحقیق

با کوآس و تیکو<sup>۴</sup> (۱۹۹۶) در مقاله‌ای با عنوان مفهوم‌سازی و تحقیق برنده‌سازی کارفرما، با طرح اهمیت برنده‌سازی کارفرما و به منظور متمايزسازی کارفرما در درون و بیرون سازمان، به بررسی رابطه‌ی بین برنده‌سازی سازمان و مدیریت شغلی سازمان پرداخته و اعلام نمودند که

1. Hewitt

2. Berton et al.

3. Fit

4. Backaus & Tikoo

برندسازی کارفرما، چارچوب سازمانی سودمندی برای مدیریت منابع انسانی راهبردی است. مارتین و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۴) برندسازی کارفرما را بهدلیل سه روند، مد زودگذر نمی‌دانند؛ اهمیت برندسازی سازمان و برندسازی جهانی، توسعه‌ی اقتصاد خدمات محور در تمام اقتصادهای پیشرفته دنیا و اهمیت روزافرون دارایی‌های ناملموس و سرمایه‌های ذهنی بهمثابه‌ی مزیت راهبردی. آنها فرایند مدیریت برند را هسته‌ی راهبردی تصمیم‌گیری در سازمان‌ها می‌دانند.

برتون و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۵) مطرح می‌کنند که برند کارفرمای قدرتمند، موجب کاهش هزینه‌ی کارمندیابی می‌شود؛ بهینه‌شدن روابط کارکنان را بهدبال دارد؛ به حفظ کارکنان کمک می‌کند و حتی سازمان‌های با برند کارفرمای قوی‌تر می‌توانند با سازمان‌های با برند کارفرمای ضعیف‌تر رقابت نمایند. آنان ۲۵ عامل مؤثر بر جذابیت را در مطالعه‌ی خود شناسایی کرده‌اند.

سایمون و چری<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) در مقاله‌ای با عنوان «اندازه‌گیری و مدیریت برند کارفرما در صنعت خدمات» به بررسی تصویر برند کارفرما نزد استخدام کنندگان و استخدام شوندگان در سازمان‌های خدماتی می‌پردازند و کاربردهای مدیریتی توسعه‌ی مستمر تصویر برند کارفرما را در بازار استخدام مورد بررسی قرار می‌دهند. مولسلي<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۷ در مجله‌ی مدیریت برند<sup>۵</sup> در مقاله‌ای با عنوان «تجربه‌ی مشتری، فرهنگ سازمانی و برند کارفرما» ضمن طرح اهمیت فرهنگ سازمان در برند مشتری، عنوان می‌کند که مدیریت برند کارفرما، رویکرد کل‌گرایانه‌ای برای شکل‌دهی فرهنگ سازمان است. دیویس<sup>۶</sup> (۲۰۰۸) از دانشگاه منچستر، با بررسی ۸۵۴ مدیر در ۱۷ سازمان، با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری به بررسی تأثیر برند کارفرما در تمایز، درکشده توسط کارکنان، وفاداری و وابستگی<sup>۷</sup> آنها به سازمان و رضایت آنها از سازمان پرداخته است. آنها بر اهمیت برند کارفرما تأکید نموده‌اند و نیز خاطرنشان کرده‌اند که تنایج، از پیچیدگی مدیریت آن حکایت می‌کند؛ زیرا هیچ بعدی بر نتایج برند کارفرما تأثیر غالب ندارد.

## مدل یک‌پارچه‌ی برند

1. Martin et al.

2. Berton et al.

3. Simon & Chery

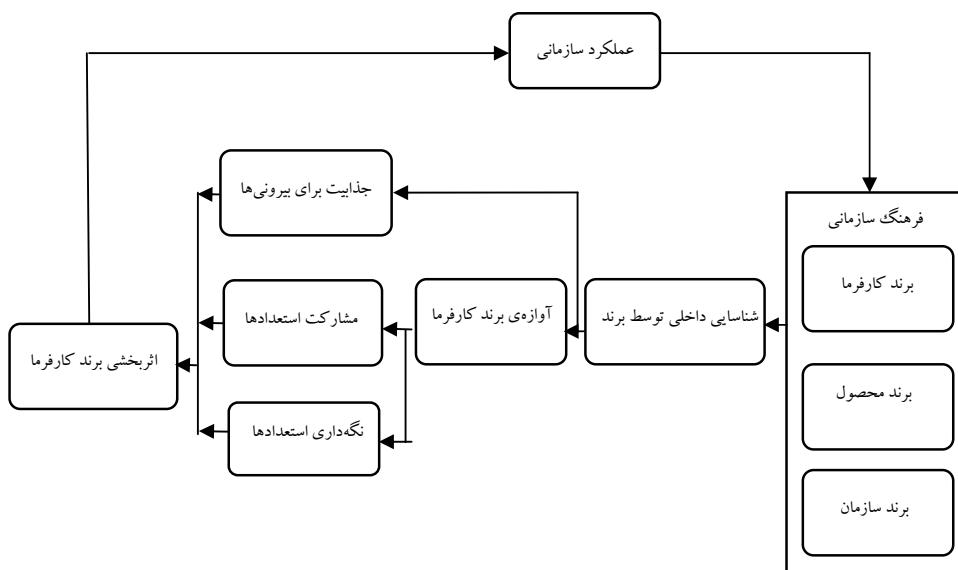
4. Mosley

5. Journal of Brand Management

6. Davis

7. Affinity

برابر مدل یک‌پارچه‌ی برنده (شکل ۲) توصیه می‌شود که سازمان سه برنده را مدیریت کند: برنده سازمان، برنده محصول و برنده کارفرما.



شکل ۲. مدل یک‌پارچه برند

یک سازمان نباید تنها بر برنده محصول متمرکر باشد؛ بلکه باید مطمئن شود که هر سه برنده سازمان به هم مربوطند. این بدان معناست که ارزش به وجود آمده در یک سازمان، برآیند فعالیت کارکنان در هر سطحی و در هر زمانی می‌باشد. ارتباط یک‌پارچه در برنده، موضوعی کلیدی برای بسیاری از سازمان‌ها است و فرست بیشتری را برای بهبود از طریق پیوند ذینفعان و مخاطبان برنده به وجود می‌آورد. با یک‌پارچه کردن آنچه که سازمان به مشتریان، کارکنان و ذینفعان بیان می‌کند، این اجزا به یکدیگر کمک خواهند رسانید. بنابراین لازم است آنها انتظارات سازگاری نسبت به برنده داشته باشند. مدیریت برنده کارفرما، فعالیت جدیدی را جایگزین فعالیت قدیمی نمی‌کند؛ بلکه همه را در کنار هم خواهد آورد تا تأثیر بیشتری به وجود آورد. هم‌چنین سازمان می‌تواند از برنده

کارفرما برای تمایز بین کارکنان مناسب و نامناسب استفاده کند (گهرلز و لویچ<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). فرایند تمرکز و اجرای برند کارفرما، سرمایه‌گذاری بزرگی برای یک سازمان است. مدیریت صحیح فرایند و اثربخشی راهبرد برنده‌سازی مهم است. ارزیابی و اندازه‌گیری، به سازمان نشان خواهد داد که برند چقدر مؤثر بوده است. مطابق نظر باکائوسو تیکو (۲۰۰۴) برند کارفرما، دو سرمایه‌ی اصلی را به وجود خواهد آورد: ۱. همبستگی برند کارفرما ۲. وفاداری برند کارفرما. مهم‌تر از همه آن است که در هر حال، برند کارفرما به سازمان‌ها کمک می‌کند که در ک درستی از عملکرد بهتر داشته باشد.

### بخشی‌بایدهای برند کارفرما

برند کارفرما باید راهبرد کسب و کار را پشتیبانی کند. قدرت برند کارفرما، در چگونگی برقراری ارتباط بین تجارب داخلی و نیازهای خارجی کسب و کار است. پس در گام نخست، لازم است چیستی راهبرد کسب و کار مشخص شود. برند کارفرما، باید برای کارکنان تجارب مشتریان را تعریف و مشخص نماید. چنانچه برند کارفرما تنها در زمینه‌ی منابع انسانی یا ارتباطات باشد، هرگز رشد نمی‌کند. برند کارفرما، تنها زمانی پیشرفت می‌کند که با ایجاد تمایز برای مشتریان بتواند در نتایج، تمایز به وجود آورد.

برند کارفرما، باید نقاط تماس را شناسایی و برای آنها برنامه‌ریزی کند. یک نقطه‌ی تماس، زمانی پدید می‌آید که یک مشتری، با محصول، خدمت یا به‌طور کلی کسب و کار رابطه برقرار کند. کارکنان درون سازمان، برند را در هر نقطه‌ی تماس تحت تأثیر قرار می‌دهند، چه با مشتری تماس داشته باشند چه نداشته باشند. کارکنان باید گوهر و اصل وجودی کسب و کار را بفهمند و در خود نهادینه کنند. کارکنان باید باور داشته باشند که چگونه برند در بازار تمایز به وجود می‌آورد. هر کسب و کاری نیاز دارد تا کارکنش برای عمل به تعهدات برند در مقابل مشتریان، رفتار ویژه‌ای داشته باشند. سازمان، برای تعریف رفتارهای مورد نیاز، لازم است ابتدا تجربه‌ای را که برای مشتریانش در نظر گرفته است، تعریف نماید. نقش کارکنان در این بین از سازمانی به سازمان دیگر متفاوت است؛ چرا که هر کسب و کاری با دیگری تفاوت دارد. لازم است برند

کارفرما بر انتخاب‌های کارکنان تمرکز داشته باشد.

بخشی از ظرفیت برنده کارفرما، در ک کارکنان از سازمان است؛ برنده کارفرما، باید به این سؤال پاسخ گوید که چرا برای کارکنان اصلی‌ترین سؤال این است: «در آن چه چیزی برای من وجود دارد؟» برنده کارفرما، فقط در صورتی دارای ارزش قدرتمند است که توانایی تأمین نیازهای کسب و کار را داشته باشد. برنده کارفرما باید راهبرد مشتری، کسب و کار و راهبرد توانمندی‌ها را- که قلب دست‌یابی به افراد برای انجام کار درست است- پشتیبانی کند و برنده در هدف و معنا بخشیدن به کارکنان یاری رساند و به آنان کمک کند که انتظارات را در ک کنند و در آنها احساس ارزشمند بودن به وجود آورد و کسب و کار را به عنوان جایی برای کارکردن تعریف و مشخص نماید (سارتین و شومان، ۲۰۰۶).

## روش تحقیق

مبنای شناخت‌شناسی<sup>۱</sup> تحقیق حاضر بر ساخت‌گرایی<sup>۲</sup> استوار است. ساخت‌گرایی بر آن است که دسترسی به واقعیت (واقعیت مشخص یا واقعیتی که به صورت اجتماعی ساخته می‌شود) تنها از طریق سازه‌های اجتماعی نظری زبان، خودآگاهی<sup>۳</sup> و معانی مشترک میسر است. براساس ساخت- گرایی، حقیقت آفاقی برای اکتشاف وجود ندارد؛ بلکه معانی ساخته می‌شوند. بر این مبنای واقعیت توسط انسان‌ها ساخته می‌شود و نه عوامل بیرونی. از این‌رو، محققان تنها به گردآوری داده‌ها و سنجش الگوها نمی‌پردازند؛ بلکه نخست برساخته‌ها و معانی که در ذهن انسان‌ها است برآورد می‌نمایند (دانایی‌فرد و دیگران، ۱۳۸۶: ۱۶). در این دیدگاه، دانش در فرایند تعامل اجتماعی بین محقق و اژه (در این تحقیق خبرگان منابع انسانی) ساخته می‌شود.

در تحقیق حاضر، برای سنجش چگونگی در ک خبرگان منابع انسانی شرکت ایران خودرو از مفهوم برنده کارفرما، چالش‌های آن و چگونگی فرایند برنده‌سازی کارفرما و همچنین آگاهی آنان از متولیان برنده‌سازی کارفرما در سازمان، مصاحبه‌ی نیمه‌ساخت‌یافته به کار گرفته شده است. گروه صنعتی ایران خودرو، به عنوان یکی از قدیمی‌ترین گروه‌های صنعتی در کشور که دارای برنده

1. Epistemological  
2. Constructionism  
3. Consciousness

کارفرمای نسبتاً مطلوبی است، انتخاب شده است. برای بررسی برنده کارفرمای داخلی و خارجی در ذهن مصاحبه‌شوندگان، درخصوص صاحبان برنده کارفرمای داخلی و خارجی نیز از آنها سؤال شد. در ابتدای مصاحبه، به منظور ایجاد دیدگاه مشترک، برنده کارفرما برای مصاحبه‌شوندگان توضیح داده می‌شد و نظر آنها درخصوص ضرورت یا عدم ضرورت کاربرد آن برای سازمان‌های ایرانی سؤال می‌شد. یکی از محدودیت‌های استفاده از مصاحبه‌ی نیمه‌ساخت یافته زمان بر بودن آن و دیگری تعیین ناپذیری آن است. که البته در تحقیق حاضر بررسی تعیین‌پذیری مورد نظر محقق نبوده است. هدف محقق، فراهم نمودن درک مبحث ویژه‌ای در مدیریت منابع انسانی است که می‌تواند توسط کاروران این حوزه مورد استفاده قرار گیرد. جامعه‌ی این تحقیق، کارکنان خبره‌ی منابع انسانی گروه صنعتی ایران خودرو (شامل شرکت ایران خودرو و شرکت‌های زیرمجموعه در ایجاد ارزش افزوده در تولید خودرو سواری شامل شرکت‌های ساپکو، تام، ایسیکو، ایساکو و...) است. نمونه‌ی این تحقیق، شامل شرکت‌های زیرمجموعه. در شرکت‌های زیرمجموعه، معاونان و مدیران منابع انسانی شرکت‌ها مورد پرسش قرار گرفتند تا دیدگاه آنان درخصوص برنده کارفرما مورد کاوش و بررسی قرار گیرد. در داخل شرکت ایران خودرو، سه گروه در معاونت منابع انسانی هدف بررسی بودند. گروه نخست از مدیریت مطالعات و برنامه‌ریزی منابع انسانی؛ گروه دوم از مدیریت نگهداری و تأمین نیروی انسانی و گروه سوم از حوزه‌ی آموزش و توسعه‌ی منابع انسانی بودند. نحوه انتخاب نمونه‌ها، به روش گلوله‌برفی است. در این روش، تخمین تعداد دقیق مصاحبه‌ها دشوار است. فرض متداول میان محققان کیفی در مصاحبه‌ی عیق، این است که وقتی اشیاع<sup>۱</sup> رخ دهد، یعنی داده‌ی جدیدی دریافت نشود، انجام مصاحبه پایان می‌یابد. درمجموع، ۲۶ مصاحبه در ماههای خداد، تیر و مرداد ۱۳۹۰ انجام شد. تمامی مصاحبه‌شوندگان از خبرگان منابع انسانی گروه صنعتی ایران خودرو بودند که یا دارای سمت بودند یا کارشناس خبره این حوزه بودند. سابقه‌ی کاری آنها بین ۶ تا ۲۰ سال متغیر بود. سه نفر دارای مدرک دکتری، یازده نفر کارشناسی ارشد و دوازده نفر دارای مدرک کارشناسی بودند. ده نفر از مصاحبه‌شوندگان زن و شانزده نفر مرد بودند. زمان اغلب مصاحبه‌ها بین ۳۰ تا ۴۵ دقیقه بود. سه مورد از مصاحبه‌ها حدود

1. Saturation

یک ساعت به طول انجامید. مصاحبه‌ها با اجازه‌ی مصاحبه‌شوندگان ضبط شد و سپس مورد تحلیل قرار گرفت. در مصاحبه‌ی نیمه‌ساخت‌یافته موارد زیر مطرح شد:

۱. چه میزان با مفهوم برنده کارفرما آشنایی دارید؟
۲. خوش‌نام‌ترین برنده کارفرمای خارجی از نظر شما کدام است؟
۳. خوش‌نام‌ترین برنده کارفرمای داخلی از نظر شما کدام است؟
۴. به نظر شما کدام واحد یا مسئول، متولی برنده‌سازی کارفرما در سازمان است؟
۵. آیا برنده کارفرما یک تب زودگذر است یا نیاز ضروری؟
۶. چالش‌های برنده‌سازی کارفرما از دید شما چیست؟
۷. فرایند برنده‌سازی کارفرما از نظر شما چگونه باید باشد؟

در تحلیل مصاحبه‌ها از تحلیل محتوا استفاده شد و تم‌های اصلی به صورت آماری از طریق نمودارها به نمایش درآمد. از مصاحبه‌ی ۲۲ به بعد داده‌ها تکراری شد؛ ولی برای اطمینان از عدم ورود داده‌ی جدید تا مصاحبه‌ی ۲۶ ادامه پیدا کرد.

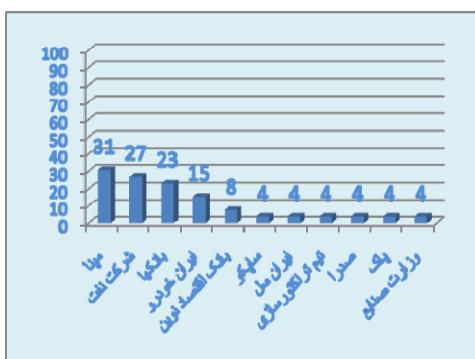
## یافته‌ها

هشتادو هشت درصد مصاحبه‌شوندگان اظهار داشتند که با برنده کارفرما آشنایی دارند؛ البته اغلب عنوان کردند که اطلاعات مبسوط و کاملی در مورد برنده کارفرما ندارند و اطلاعات آنها در سطح مطالعات موردي است. در پاسخ به خوش‌نام‌ترین برنده کارفرمای خارجی همان‌طور که انتظار می‌رفت، پاسخ بلاذرنگ ۲۲ نفر، شرکت گوگل بود که نشان‌دهنده‌ی آگاهی بالای برنده کارفرمای گوگل است. البته شرکت‌های دیگر نیز نام برده شد. نمودار (۱) درصد پاسخ مصاحبه‌شوندگان در مورد برترین برنده کارفرما خارجی را نشان می‌دهد.

وقی از مصاحبه‌شوندگان سؤال شد که «خوش‌نام‌ترین برنده کارفرمای ایرانی چیست؟» پنج نفر اظهار داشتند که هیچ شرکت ایرانی به ذهن شان خطور نمی‌کند. با این وجود، در بین شرکت‌های ایرانی، شرکت مپنا با ۸ مورد بیشترین پاسخ گو را داشت. از شرکت‌های دیگر نیز نام برده شد. نمودار (۱) درصد پاسخ گروه نمونه درخصوص خوش‌نام‌ترین برنده کارفرمای ایرانی که به ذهن شان خطور می‌کرد را نشان می‌دهد.

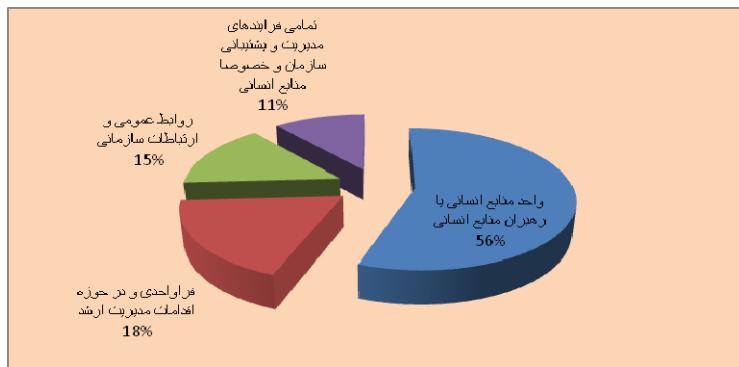


نمودار ۱. درصد پاسخ مصاحبه‌شوندگان به خوش‌نام‌ترین برند کارفرمای خارجی



نمودار ۲. درصد پاسخ مصاحبه‌شوندگان به خوش‌نام‌ترین برند کارفرمای داخلی

غلب مصاحبه‌شوندگان واحد منابع انسانی یا رهبران منابع انسانی را متولی برنده‌سازی کارفرما می‌دانستند. تعدادی، آن را فرا واحدی و در حوزه‌ی اقدامات مدیریت ارشد می‌دانستند. برخی علاوه بر متولی منابع انسانی و مدیریت ارشد، روابط عمومی و ارتباطات سازمانی را نیز در برنده‌سازی سازمان دخیل می‌دانستند. سه نفر تمامی فرایندهای مدیریت و پشتیبانی سازمان و به خصوص فرایندهای پشتیبان منابع انسانی را متولی برنده‌سازی می‌دانستند. نمودار (۳) نظر مصاحبه‌شوندگان را در خصوص واحد متولی برنده‌سازی کارفرما نشان می‌دهد.



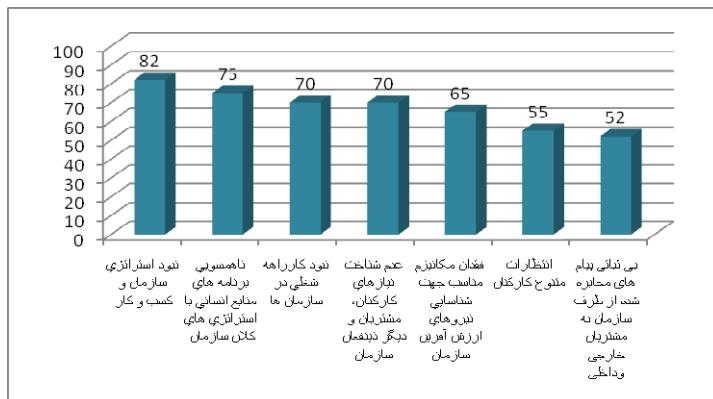
نمودار ۳. واحد متولی برنده‌سازی کارفرما از نظر مصاحبه‌شوندگان

درخصوص ضرورت یا عدم ضرورت برنده‌نگار فرما از مصاحبه‌شوندگان سؤال شد. ۸۴ درصد از مصاحبه‌شوندگان، برنده‌نگار فرما را یک نیاز ضروری می‌دانستند. از نظر آنها برنده‌نگار فرما، رابطه‌ای مستقیم با برنده سازمان در بین مشتریان و سایر بهره‌وران به وجود می‌آورد و برنده‌سازی درونی و بیرونی یک سازمان، به صورت توانمند تعیین‌کننده پیشرو بودن سازمان است. برخی دگرگونی‌های دائمی و رقابت سنگین در محیط کسب و کار و لزوم دست یابی به اهداف از طریق منابع انسانی مؤثر و کارآمد در سازمان‌ها را دلیل ضرورت برنده‌سازی کارفرما می‌دانستند. مصاحبه‌شوندگان، علت اهمیت برنده‌نگار فرما را از سویی اهمیت تصویر سازمان نزد گروه مخاطبان (هم مشتریان و هم کارکنان) و از سویی دیگر اهمیت روابط بین سازمانی و بازاریابی می‌دانستند. یکی سه نفر از مصاحبه‌شوندگان، برنده‌نگار فرما را معیار قضاوت درخصوص یک سازمان دانستند. یکی از از مصاحبه‌شوندگان عنوان نمود که بنا به شواهد تاریخی شرکت‌های موفق در صورت داشتن برنده جهانی می‌توان از حفظ مشتریان قدیمی و جلب مشتریان جدید اطمینان داشت. یکی از مصاحبه‌شوندگان، برنده‌نگار فرما را به عنوان بزرگ‌ترین مزیت رقابتی سازمان مطرح نمود. شانزده درصد از مصاحبه‌شوندگان اما، در مورد ضرورت آن تردید داشتند. آنها علت را فقدان محیط رقابتی واقعی می‌دانستند؛ چرا که در شرایط رقابت واقعی، رابطه‌ی خطی و مستقیمی بین موفقیت و سودآوری سازمان با خوش‌نامی کارفرمایان برای جذب و نگهداشت بهترین و خلاق‌ترین نیروهای

کار وجود دارد. آنها اظهار می‌داشتند که این مفهوم - با توجه به شرایط و واقعیت‌های شرکت‌های ایرانی - شاید خیالی قلمداد شود. یک نفر نیز با اظهار این که بین ضرورت نیاز به برند کارفرمایی و بلوغ سازمان رابطه‌ای مستقیم برقرار است، شرکت‌های خودروسازی و فولاد را فاقد شرایط لازم برای برخورداری از برند کارفرمایی معرفی کرد و آن را صرفاً نوعی ویترین‌سازی قلمداد نمود.

در پاسخ به چالش‌های برندهای ایرانی کارفرمایی در ایران، چالش‌های متعددی برای برندهای ایرانی گفته شد. این چالش‌ها را می‌توان در دو دسته‌ی کلی «درون‌سازمانی» و «برون‌سازمانی» یا محیطی طبقبندی کرد. در چالش‌های درون‌سازمانی، فقدان راهبرد سازمان و کسب و کار توسط تعداد زیادی از مصاحبه‌شوندگان اشاره شد. آنها هم‌چنین اشاره می‌نمودند که در سازمان‌هایی که دارای راهبرد هستند، ناهمسویی برنامه‌های منابع انسانی با راهبردهای کلان سازمان چالش به شمار می‌رود؛ زیرا، این راهبردها در سازمان جاری نمی‌شود. فقدان کارراهی شغلی در سازمان‌ها، از دیگر چالش‌های نامبرده است؛ زیرا، کارکنان آگاه نیستند که از آنها چه انتظاری می‌رود و آینده‌ی شغلی آنها نیز در ابهام است. عدم شناخت نیازهای کارکنان، مشتریان و دیگر بهره‌وران سازمان، فقدان سازوکار مناسب برای شناسایی نیروهای ارزش‌آفرین سازمان، انتظارات متنوع کارکنان و بی‌ثباتی پیام‌های مخابره شده از طرف سازمان به مشتریان خارجی و داخلی، از دیگر چالش‌هایی بود که مطرح شد. نمودار (۴) در صدد نظر مصاحبه‌شوندگان را در مورد چالش‌های برندهای ایرانی نشان می‌دهد.

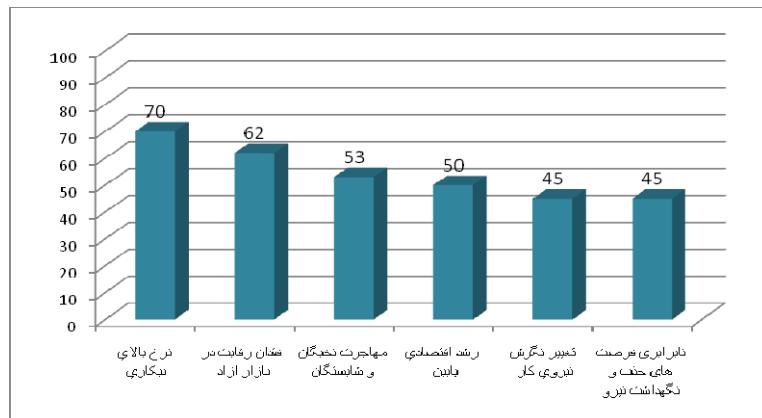
چالش‌هایی که سازمان‌ها به منظور برندهای ایرانی نشان می‌دهد، تنها به درون سازمان محدود نمی‌شود؛ بلکه شرایط محیط حاکم بر کسب و کار نیز چالش‌هایی را برای سازمان‌ها به وجود می‌آورند. نخستین چالشی که برندهای ایرانی کارفرمایی در سازمان‌های ایرانی با آن روبرو است فقدان بازار آزاد به مفهوم واقعی و فقدان رقابت کسب و کار در سازمان‌های دولتی و شبهدولتی است. بازار غیرانحصاری، سازمان‌ها را در مقابل ناکارآمدی ایمن نمی‌کند و سازمان‌ها باید بر اساس شایستگی و کفایت کارکنان خود مبادرت به تصمیم‌گیری نمایند. در نتیجه، مفاهیمی چون شایسته‌باوری و شایسته‌یابی و شایسته‌سالاری مصدق و اهمیت می‌یابند. رشد پایین اقتصادی، نرخ بالای بی‌کاری و فرصت تأمین نیرو برای کارفرمایان نیز از چالش‌های دیگر برندهای ایرانی کارفرمایی در



نمودار ۴. چالش‌های درون‌سازمانی برندسازی کارفرما در شرکت‌های ایرانی

محیط کسب و کار کشور قلمداد شدند. هم‌چنین مطرح شد که فرصت برابر و عدالت در جذب و نگهداری نیرو رعایت نمی‌شوند. چالش دیگری که در جامعه وجود دارد، و بر برند کارفرما نیز اثر می‌گذارد، تمايل قوی به مهاجرت از سوی نخبگان و شایستگان و نداشتن چشم‌انداز توفیق در سازمان‌های ایرانی از سوی آن‌هاست. نگرش در حال تغییر نیروی کار نسبت به کار و زندگی، از دیگر چالش‌های است. برای نسل جدید نیروی کار، توازن بین کار و زندگی و نیز انعطاف شرایط کار، دارای اهمیت است و با توجه به دگرگونی همکاری بلندمدت با کارفرما، چنانچه موقعیت بهتری فراهم شود، الزاماً به همکاری با کارفرما ندارند. نمودار (۵) چالش‌های محیطی یا برون‌سازمانی برندسازی کارفرما را در ایران نشان می‌دهد.

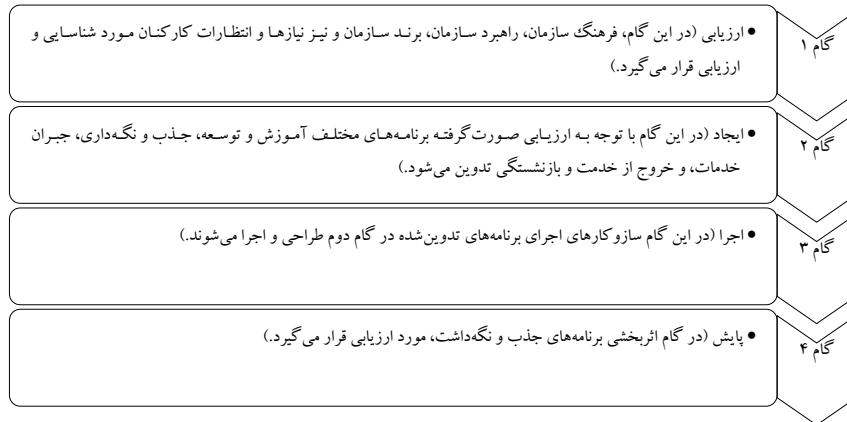
از مصاحبه‌شوندگان در مورد فرایند برندسازی کارفرما سؤال شد. اغلب آنها بر تدوین و توسعه‌ی راهبرد منابع انسانی به عنوان گام نخست برندسازی تأکید داشتند تا به این ترتیب برند کارفرما همسو و راستا با تحقق راهبرد منابع انسانی توسعه یابد. تعدادی نیز وجود برند سازمان را گام نخست برند کارفرما می‌دانستند و استدلال می‌نمودند که برند کارفرما می‌کوشد مکانی برای کارکنان تدارک بیند که از این طریق برند سازمان نزد مشتریان تداعی شود. برخی دیگر، برند کارفرما را مجموع تجربیات و ادراک کارکنان و مصرف کنندگان از کارفرما می‌دانستند، از



نمودار ۵. چالش‌های درون‌سازمانی برندسازی کارفرما در شرکت‌های ایرانی

این رو، توصیه می‌نمودند به منظور تقویت این برند، باید نیازها و عوامل انگیزشی کارکنان از طریق کانال‌های ارتباطی به درستی شناسایی شود. از مجموع نظرات ابرازشده، این نتیجه به دست آمد که شناسایی و ارزیابی وضعیت موجود گام نخست برنده‌سازی کارفرما است. گروه مخاطب برند کارفرما، کارکنان موجود یا بالفعل سازمان و کارکنان بالقوه سازمان هستند. برند کارفرما دارای دو سویه است: یک سو سازمان قرار دارد که دارای ویژگی‌هایی است که شکل گرفته و اهدافی که باید محقق شود و سوی دیگر کارکنان قرار دارند که تصویری از سازمان دارند که باید اصلاح یا ثابت شود. به منظور برنده‌سازی کارفرمای موفق، در گام نخست لازم است هر دو سو مورد شناسایی قرار گیرد، و روده‌های مناسب از سوی سازمان برای تدوین برند کارفرما عبارتند از: فرهنگ سازمان، راهبرد سازمان، برنده‌سازمان و برنده مخصوص سازمان؛ از سوی دیگر، نیازها و انتظارات کارکنان باید مورد شناسایی و ارزیابی قرار گیرد. در این گام، هم نیازهای کارکنان موجود و هم دگرگونی‌های بازار کار به صورت کلی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در گام بعد، لازم است تا برنامه‌ریزی منابع انسانی به منظور تأمین انتظارات کارکنان صورت پذیرد. ایجاد انعطاف برای برآورده‌سازی انتظارات، از عواملی بود که مورد تأکید قرار گرفت. توجه به این نکته ضروری است که یک برند پایدار زمانی به وجود خواهد آمد که انتظارات و نیازهای همه‌ی

ذینفعان در نظر گرفته شده و تأمین شود. بنابراین، برنامه‌ریزی برای تأمین نیازهای انگیزشی کارکنان باید در راستای مأموریت و چشم‌انداز سازمان صورت پذیرد. گام سوم، اجرای برنامه‌های برنده کارفرما است. لازم است سازوکارهایی برای اطمینان از اجرای برنامه‌ها تدوین شود. گام نهایی، پایش اثربخشی اقدامات انجام شده است. تبلیغ و انتشار تمایز به دست آمده از کانال‌های مختلف برای تأمین یا افزایش برنده کارفرما، از مواردی بود که در فرایند برنندسازی مورد توجه و تأکید قرار گرفت. مجموع نظرات خبرگان درخصوص برنندسازی کارفرما در شکل (۳) نشان داده شده است.



شکل ۳. فرایند برنندسازی کارفرما

## نتیجه‌گیری

تأمین نیروهای دانشی و فقدان وفاداری کارکنان از چالش‌های اساسی و مورد بحث سازمان‌ها به شمار می‌رond. پژوهش حاضر، پیشنهاد می‌کند که برنده کارفرما به مثابه‌ی یک رویکرد راهبردی در فلسفه‌ی مدیریت سازمان‌ها وارد شود و ارتباط نزدیکی با برنده سازمان و راهبرد سازمان داشته باشد. ارایه‌ی خدمات مناسب و مشتری‌پسند تا حد زیادی توسط منابع انسانی با کیفیت، انجام می‌شود. چنانچه به درستی تأکید شده، تکریم مشتری با تکریم کارکنان آغاز

می‌شود. به کارگیری کامل رویکرد برنده کارفرمایی در صنعتی مانند خودروسازی که هم به جذب و استخدام نیروها با تخصص‌های خاص نیازمند است و هم دارای فرایندهای خدماتی متعددی پس از تحويل خودرو می‌باشد، اثر قابل توجهی بر رضایت مشتریان به صورت کلی خواهد داشت. بررسی‌های میدانی بیشتری به منظور بررسی مؤلفه‌های مؤثر بر برنده کارفرمایی در سازمان‌های ایرانی لازم است صورت گیرد. با توجه به تأثیر برنده کارفرمایی بر تعلق سازمانی و همسویی کارکنان با ارزش‌های سازمانی و نیز رضایت و بهره‌وری کارکنان و تأثیر بر رضایت مشتریان و سود سازمان، این مفهوم نیازمند بررسی‌های میدانی بیشتری است و جای مفهوم پردازی آن در مجتمع علمی خالی است. پژوهش حاضر تنها آغازی بر این مسیر است.

## فهرست منابع

دانایی فرد، حسن؛ سیدمهدی الونی و عادل آذر (۱۳۸۶). روش‌شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: رویکردی جامع. تهران: انتشارات صفار.

- Alexandra, M. (2007). **The Employer Brand: A Challenge for Human Resources Management**, Review of Management and Economical Engineering, Vol. 6, No. 5.
- Backhaus, K. & Tikoo, S. (1996). **Conceptualizing and Researching Employer Branding**, Career Development International, Vol. 9, Issue 5.
- Berthon, P., Ewing M., Hah L. L. (2005). **Captivating Company: Dimensions of Attractiveness in Employer Branding**, International Journal of Advertising, Vol. 24, No. 2.
- Davies, G. (2008), **Employer Branding and its Influence on Managers**, European Journal of Marketing, Vol. 42 Iss: 5/6, pp.667 – 681.
- Gehrels, S. & Looij A. (2007). **Employer Branding a New Approach for the Hospitality Industry**, the Economist, Employer Brand Survey - Awareness and Definition, Retrieved from: <http://www.employerbrand.com>.
- Kolle, S. (2011). **Alignment of Internally and Externally Aimed Employer Branding Efforts**; A Case Study of the Novo Nordisk Employer Branding Programme 'life Changing Caareers, Bachelor Thesis.
- Kotler, P. (1994). **Marketing Management: Analysis, Planning, Implementation and Control** 8th ed. Prentice-Hall.
- Kumar Dawn, S. & Biswas, S. (2010). **Employer Branding: A New Strategic Dimension of Indian Corporations**, Asian Journal of Management Research, ISSN 2229 – 3795.
- Martin, G. & Beaumont, P., Doig, R. Pate, J. **Branding: A New Performance Discourse for HR?**, European Management Journal, Vol. 23, Issue 1, pp. 76-88.
- Mosley, R.W. (2007). **Customer Experience, Organisational Culture and the Employer Brand**, Journal of Brand Management 15, 123–134.
- Sartain, L. & Schumann, M. (2006). **Brand from the Inside; Eight Esentials to Emotionally Connect Your Employees to Your Business**, John Wiley & Sons, Inc.
- Simon, K. & Chery F. (2006). **Measuring and Managing Employer Brand Image in the Service Industry**, Journal of Marketing, Vol. 22, No. 7.
- Winfield-Pfefferkorn, J. (2005). **The Branding of Cities; Exploreing City Branding and the Importance of Brand Image**, Master Thesis at Graduate Scholl of Syracuse University.
- Bernard Hodes Global Network, **Global Employer Brand Study**, Retrieved March 2007 from: <http://www.iventa.com>.